

VUOROVAIKUTUSRAPORTTI**ASEMAKAAVAN MUUTOS 1100, Ukonniemen loma-asuntoalue**

Raportin päiväys: 24.1.2021; päivitetty 14.11.2022

Kaavan laatija: Kaavoitusarkkitehti Kaija Maunula

Kaavoitusinsinööri Timo Könönen

Puh. 020 617 4425

Sähköposti: timo.kononen@imatra.fi

Sisällysluettelo

1. TIIVISTELMÄ	3
2. SUUNNITTELUN VAIHEET	3
3. SIDOSRYHMÄNEUVOTTELUT	4
4. VIRANOMAISNEUVOTTELUT	4
5. OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMASTA SAATU PALAUTE JA VASTINEET ..	6
6. ASEMAKAAVALUONNOKSESTA SAATU PALAUTE JA VASTINEET	8
7. ASEMAKAAVAEHDOTUKSESTA SAATU PALAUTE JA VASTINEET	12

1. TIIVISTELMÄ

Suunnittelualue sijaitsee Imatran kaupungin 38. kaupunginosassa Saimaanranta Lammassaarentien ja Takilakadun varsilla. Aluetta rajaa länsipuolella Ukonlinnan uimaranta ja idässä sekä pohjoisessa Lammassaarentie. Suunnittelualan eteläpuolella sijaitsee Ukonniemen virkistys- ja urheilupalveluihin kuuluva metsäinen alue ulkoilureitistöineen. Suunnittelualan pinta-ala on noin 21,2 ha, josta Imatran kaupunki omistaa pääosan. Yksityisessä omistuksessa on loma-asuntotontteja Reivikujan ja Vanttikujan varrella.

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on tarkistaa voimassa olevan kaavan ajantasaisuus ja tutkia pysyvän asumisen mahdollisuutta alueelle kaavoitetuilla matkailua palvelevien rakennusten korttelialueilla (RM).

Asemakaavan muutos on käynnistynyt Mitra Imatran Rakennuttaja Oy:n aloitteesta (8.1.2019, nro 1/19).

2. SUUNNITTELUN VAIHEET

Aloite	8.1.2019, nro 1/19
Vireilletulo	17.12.2019
OAS nähtäville, lausunnot ja mielipiteet	18.2.2020 – 18.1.2021
Kaavaluonnos nähtävillä Esittelytilaisuus 2.2.2021 (Teams)	25.1. – 24.2.2022
Kaupunkikehityslautakunta päättänyt asettaa kaavaehdotuksen nähtäville	
Kaavaehdotus nähtävillä	
Kaupunginhallitus esittänyt kaavaehdotuksen hyväksymistä kaupunginvaltuustolle	
Kaupunginvaltuusto hyväksynyt	
Lainvoimainen	

3. SIDOSRYHMÄNEUVOTTELUT

Pvm	Palaute

4. VIRANOMAISNEUVOTTELUT

Pvm	Palaute
11.2.2021	<p><u>Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu</u></p> <p><u>Kaakkois-Suomen ELY-keskus</u></p> <ul style="list-style-type: none">- kaavamuutos tähän suuntaan, että sallitaan pysyvää asumista, on aiheellinen alueella, tavoitteet asumiselle ovat yleisesti muuttuneet- Lappeenranta on tehnyt vastaavia kaavamuutoksia Rauhan alueella- hyvä kuulla, että kaavamuutosalueen eteläpuolella sijaitseva luonnonympäristöltään arvokkaampi alue säilyy entisellään ja että liito-oravat selvitetään- kaavamuutosalueelta ei varmaankaan löydy merkittäviä luontoarvoja, varsinkin kun alue on ollut jo osittain leirintäaluekäytössä- kaavamuutosalue sijoittuu maakunnallisesti arvokkaalle harjualueelle, vaikutuksia harjualueeseen muutoksesta loma-asumisesta pysyvämpään asumiseen ei kuitenkaan synny- kaavamuutosalueella on pieni suppakuoppa, mutta se jää maakunnallisesti arvokkaan harjualueen ulkopuolelle, ei ole tarkoituksenmukaista suojella- kaavamuutos on hyvin yhteensovitettavissa harjumuodostelman arvojen kanssa- kaavamuutoksen luonnosvaiheessa tulee pitää työpalaveri ja ehdotusvaiheessa viranomaisneuvottelu <p><u>Etelä-Karjalan museo</u></p> <ul style="list-style-type: none">- rakennetun ympäristön osalta ei kommentoitavaa- Maanala Oy:n ja Mikroliitti Oy:n Ukonniemessä tekemät selvitykset eivät ulotu kaavamuutosalueelle- alueen itäosassa saattaa olla kaskiraunioita, olisi hyvä käydä tarkistamassa viimeistään kaavamuutoksen ehdotusvaiheeseen <p><u>Imatran kaupunki</u></p> <ul style="list-style-type: none">- kaavamuutosalue nykyisessä yleiskaavassa RM-alueita, uusi yleiskaava tekeillä, pysyvän asumisen mahdollisuus tullaan merkitsemään uuteen yleiskaavaan- Ukonniemen alue on varsin sopiva pysyvään asumiseen, kaupunginhallitus on tehnyt kaavoituspäätöksen Lempukka-Hosseilahden asemakaavoituksesta, esim. koulukuljetukset joudutaan pohtimaan myös tämän asuinalueen suhteen

	<ul style="list-style-type: none">- Ukonniemen kokonaiskehittäminen käynnissä, siihen liittyen myös muita kaavamuutoksia tulossa Ukonniemeen- alueella tehty useitakin luontoselvityksiä, ei merkittäviä kasvillisuuskohteita, vanha leirintäalueen paikka on aikoinaan jo muotoutunut ja maasto kulunut- liito-oravat päivitetään maaliskuu/huhtikuussa 2021 ja arkeologiset muodostelmat selvitetään kaavamuutoksen ehdotusvaiheeseen, varsinaisia uusia selvityksiä ei laadita- alueella sijaitseviin ulkoilureitteihin ja latupohjiin ei tule muutoksia kaavamuutoksessa- Ukonniemi ja Lammassaari geomorfologisesti merkittävää aluetta, merkittävimmät alueet ja kohteet sijoittuvat kaavamuutosalueen ulkopuolelle- kaavamuutos vaatii jo rakennettujen kortteleiden osalta käyttötarkoituksen muutoksen lisäksi myös kaavamerkinnot ja -määräykset pysyvän asumisen vaatimille pysäköintialueille/autokatoksille sekä varastorakennuksille- toimiva vesihuolto on jo olemassa, pieniä tarkennuksia tehdään Imatran Veden ja kiinteistönomistajien välisiin sopimuksiin
--	--

5. OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMASTA SAATU PALAUTE JA VASTINEET

Pvm	Palautteen antaja Palaute	Vastine
18.1.2021	<p><u>Kaakkois-Suomen ELY-keskus</u></p> <p><u>Luontoarvot</u></p> <p>Selvityksinä todetaan käytettävän yleiskaavaa varten laadittuja selvityksiä. Mikäli luontoselvitys ei ole tältä osin riittävän tarkka, tulee alueen luontoselvitystä päivittää.</p> <p><u>Harjualue</u></p> <p>Maakunnallisesti arvokkaan harjualueen nimi ”Lammassaari ja Ukanniemi” olisi hyvä mainita.</p> <p><u>Vaikutusten arviointi</u></p> <p>Kaavan vaikutusten arvioinnissa on todettu, että ”koko kaavamuutostyön ajan arvioidaan kaavamuutoksen vaikutuksia yhdyskuntarakenteeseen, luontoon ja luonnonympäristöön, virkistykseen, liikenteeseen sekä Imatran kaupungin matkailuun ja elinvoimaan.” Vaikutusten arvioinnissa kaava-alueella tulee myös huomioida vaikutukset pohjaveen sekä harjualueeseen. Vaikutusten arviointi kohtaa tulee täydentää näiden osalta.</p> <p><u>Muuta</u></p> <p>Kirjoitusvirhe: osallisten luettelossa jäänyt yksi nimi kesken kirjoittamisen tai poistamisen.</p> <p><u>Lopuksi</u></p> <p>Laadittaessa kaavaa tulee huomioida sekä valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet että maankäyttö- ja rakennuslaki, erityisesti 1§, 5§, 9§ ja asemakaavan osalta 54§, Asemakaavan sisältövaatimukset.</p> <p>ELY-keskuksella ei ole tiedossa sellaisia valtakunnallisia tai merkittäviä seudullisia seikkoja, joiden vuoksi kaavahankkeessa tulisi järjestää aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu.</p>	<p>Kaavamuutoksen alueelle laaditaan liito-oravaselvitys huhti-toukokuussa 2021.</p> <p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa täydennetään harjualueen nimien osalta.</p> <p>Vaikutusten arviointia täydennetään pohjaveden ja harjualueen osalta.</p>
18.1.2021	<p><u>Etelä-Karjalan museo</u></p> <p><u>Rakennettu kulttuuriympäristö</u></p> <p>Alueen rakennukset edustavat uudehkoa loma-asuntorakentamista, joten museo katsoo, että rakennetun kulttuuriympäristön osalta lisäselvityksille ei ole tarvetta.</p> <p><u>Arkeologinen kulttuuriperintö</u></p> <p>Museoviraston muinaisjäännösrekisteri ei tunne suunnittelualueelta arkeologisia kohteita. Museon</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>

	<p>tietojen mukaan Imatralla on suoritettu arkeologinen perusinventointi vuosina 1976 ja 1999, mutta inventoinneissa on keskitytty pääasiassa esihistorian etsimiseen. Vuonna 2010 Imatralla on suoritettu historiallisen ajan arkeologisten kohteiden inventointi Museoviraston toimesta. Suunnittelualue on kuulunut inventoinnin kokonaisalueeseen, mutta koska alueella ei ole karttojen perusteella sijainnut tunnettua historiallista asutusta, aluetta ei ole käyty läpi maastossa. Ukonniemen alue on inventoitu vuonna 2012 Mikroliitti Oy:n toimesta, mutta inventointiraportin kartan mukaan vain suunnittelualueen länsiosa, n 1/3 suunnittelualueesta, on kuulunut työalueeseen. Vuosina 2019-2020 Imatralla on inventoitu Maanala Oy:n Ville Laakson toimesta, tällä kertaa ranta-alueita. Inventointiraportin kartan perusteella maastossa tarkastetut alueet kiersivät suunnittelualueen ympäri, mutta eivät ulottuneet alueelle.</p> <p>Museon käytettävissä olevien kartta-aineistojen perusteella suunnittelualue on ollut lähimenneisyydessä pääosin metsää. Vuoden 1971 peruskartassa alue on metsää muutamia aluetta halkovia kulureittejä lukuun ottamatta, samoin vuoden 1947 topografisessa kartassa (mk 1:100000). Myös vuoden 1939 Kulontorjuntakartastossa (mk 1:100000) alue on varttunutta mäntymetsää ja alue on kuvattu metsäksi myös Suomen taloudellisessa kartastossa vuodelta 1918 (mk 1:100000). Vanhimmassa museon käytössä olevassa kartassa, so. Senaatin kartastossa, suunnittelualueelle on kuvattu pieni niitty, mutta pääasiassa alue on kuvattu sekametsäksi.</p> <p>Laserkeilausaineistossa suunnittelualueen metsäalueella on havaittavissa muutamia ihmistoimintaan viittaavia anomaalisia kumpuja, jotka eivät sijaitse alueella kulkevien ulkoilureittien yhteydessä, eivätkä siten liity näihin. On mahdollista, että kummut ovat muinaismuistolailla rauhoitettuja kaskiraunioita. Tällaisia on mm suunnittelualueen koillisosassa, jossa myös Googlen katunäkymäaineiston perusteella on mahdollinen kaskiraunio linja-autopysäkin kohdalla metsässä. Tämä sijaitsee arviolta koordinaateissa ETRS89-TM35FIN P=6787255, I=593087. Selvyttä laserkeilausanomalioiden luonteesta ei saa ilman maastotarkastusta.</p> <p>Lisäksi Googlen tarjoaman katunäkymäaineiston perusteella suunnittelualueella on vanha kuoppa, jota on vaikea havaita laserkeilausaineistosta. Kuoppa sijaitsee välittömästi Mastokujan länsipuolella rinteessä, itäreunastaan osin kevyen liikenteen väylän leikkaamana. Kuopan halkaisija ympärystävältä vallille arvioituna on kolmisen metriä.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Mahdollisen kaskiraunion sekä mahdollisen tervahaudan, hiilimiilun, naurishaudan tms. suojelustukset selvitetään ennen asemakaavamuutoksen ehdotusvaihetta.</p>
--	---	---

	<p>Kuopan keskellä kasvaa tukkipuun mitat saavuttanut varttunut kuusi, joten kuoppa on selvästi alueen nykyistä rakennuskantaa vanhempi ja liittyy alueen aiempaan maankäyttöön. Kyseessä saattaa olla pieni tervahauta, hiilimiilu, naurishauta tms, joten kuoppa voi olla muinaismuistolain suojaama. Kuoppa näyttää osuvan ns. Senaatin kartastoon kuvatun niityn kanssa samalle alueelle ja voi näin liittyä samaan käyttövaiheeseen. Kuoppa sijaitsee koordinaateissa ETRS89-TM35FIN P=6787308, I=592834. Myös kuopan suojelustatus on syytä selvittää maastossa.</p> <p>Lisäksi museo huomauttaa, että museota ei ole mainittu osallistumis- ja arviointisuunnitelman osallisissa, vaan tekstirivi on ilmeisesti jäänyt kesken.</p>	<p>Etelä-Karjalan museo merkitään osallisiin.</p>
--	---	---

6. ASEMAKAAVALUONNOKSESTA SAATU PALAUTE JA VASTINEET

Pvm	Palautteen antaja Palaute	Vastine
7.2.2022	<p>Blue Lake Communications Oy Blue Lake Communications Oy:llä on asemakaavaluonnos 1100, alueella tietoliikennereittejä ja tietoliikennekaapeleita.</p> <p>Jos tulee kaapeleiden- ja kaapelireittien siirtoja, niin kaapeleiden- ja kaapelireittien siirron maksaa tilaaja.</p> <p>Blue Lake Communacations Oy:llä ei ole huomauttamista asemakaavaluonnoksesta 1100, Ukonnien loma-asuntoalue.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
9.2.2022	<p>Etelä-Karjalan Pelastuslaitos Etelä-Karjalan pelastuslaitos on tutustunut Imatran asemakaavamuutoksen 1100 valmisteluvaiheen suunnitteluaineistoon ja toteaa niiden perusteella seuraavaa:</p> <p>Pelastuslain asettamien yleisten tavoitteiden – ihmisten turvallisuuden parantaminen ja onnettomuuksien vähentäminen – saavuttaminen onnistuu parhaiten hyvällä suunnittelulla ja toteutuksella yhteistyössä eri toimijoiden kesken. Henkilö- ja paloturvallisuuden varmistamisessa on tarkoituksenmukaista pyrkiä eheään kokonaisuuteen siten, että onnettomuus ja vaaratilanteet voidaan ehkäistä ja estää ennalta sekä tarvittavat vahinkojen rajoittamistoimenpiteet kyetään käynnistämään viivytyksettä riskien edellyttämällä tavalla. Suunnitellut asemakaavamuutokset voivat vaikuttaa alueen riskiluokitukseen, mutta pelastuslaitoksen</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>

	<p>saavutettavuuteen ei muutoksilla liene merkittäviä vaikutuksia.</p> <p>Pelastuslaitoksen osalta ilmoitamme, ettei henkilö- ja paloturvallisuuden kannalta asemakaavan muutoksille ole esteitä edellyttäen, että alla olevat asiat huomioidaan jatkosuunnittelussa.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alueilla olemassa olevan ja rakennettavan tiestön tulee ympäri vuoden mm. kantavuuden ja kunnossapidon osalta soveltua palo- ja pelastuskaluston käyttöön, jotta pelastustoiminta onnettomuuden sattuessa on mahdollista. (Pelastuslaki 379/2011 11§) - Sammutusveden saatavuus alueen pelastustoimen tarpeisiin tulee turvata. (Pelastuslaki 379/2011 30§) - Alueopasteiden ja alueen osoitamerkkien selkeyteen tulee kiinnittää erityistä huomiota <p>Pelastuslaitoksella ei ole muita huomioita.</p>	
11.2.2022	<p><u>Etelä-Karjalan Museo</u> <u>Arkeologinen kulttuuriperintö</u> Suunnittelualueella on toteutettu kaavatyötä varten arkeologinen inventointi <i>Ukonniemen asemakaavamuutosalueen arkeologinen inventointi</i> 2021 (Ville Laakso / Maanala Oy). Inventoinnissa todettiin yksi uusi, aiemmin dokumentoiman muinaisjäännös. Jäännös on kuvattu kaavaselostuksessa ja kaavakartassa merkinnällä sm-1</p> <p><i>Alueen osa, jolla sijaitsee kiinteä muinaisjäännös Jäännös koostuu kiviröykkiöistä, jotka liittyvät historiallisen ajan kaskiviljelyyn. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen ja muu siihen kaivaminen on kielletty. Aluetta koskevista toimenpiteistä ja suunnitelmista on kuultava museoviranomaista.</i></p> <p>Museon näkemyksen mukaan merkintä on informatiivinen ja selkeä.</p> <p>Museolla ei ole huomautettavaa kaavan 1100 luonnoksesta arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.</p> <p><u>Rakennettu kulttuuriympäristö</u> Suunnittelualueella sijaitsee 41 loma-asuntokäyttöön rakennettua rakennusta joko erillisenä tai kytkettynä ratkaisuna. Loma-asuntojen alue on rakennut vuosina 2004–2015 eli ne edustavat uudehkoa loma-asuntorakentamista. Suunnittelualueen</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>

	<p>länsi- ja eteläpuolen rakennukset on toteutettu rin- neratkaisuin. Loma-asuntorakennukset ovat yksi- tai kaksikerroksisia kytkettyjä ratkaisuja tai pari- asuntoja. Kattomuotona on joko harja- tai mur- rettu harjakatto, talousrakennuksissa ja autokatok- sissa myös pulpettikattoja. Rakennusten julkisivu- väritys vaihtelee ympäröivän mäntyvaltaisen met- sän sävyihin soveltuen.</p> <p>Uudet, yksittäiset loma-asuntotontit tulevat sijoit- tumaan vanhalle leirintäalueelle. Maasto on tältä alueelta jo kulunut leirintäaluetoiminnasta. Museo katsoo, että kaavaluonnoksessa pyritään kiitettä- vällä tavalla huomioimaan vaikutukset rakennet- tuun ympäristöön rakentamisohjeistolla, jossa oh- jeistetaan rakennusten sijoitusta tonteille ja annea- taan muun muassa ohjeita rakennusten värikyk- sestä ja muotokielestä.</p> <p>Museolla ei ole huomautettavaa kaavan 1100 luon- noksesta rakennetun kulttuuriympäristön osalta.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>
11.2.2022	<p>Yksityishenkilö 1 Aluehan ei ole maaseutua, vaan aivan Imatran kau- pungin sisällä.</p> <p>Alueen monimuotoisuuden ja elinvoimaisuuden yl- läpitämiseksi ja parantamiseksi alueella tulee sallia myös vakituinen asuminen.</p> <p>Kaupunkiin kuuluu vakituinen asuminen. Kivenheiton päässä on laaja OKT-alue ja eihän tämä alue eroa siitä mitenkään!</p>	<p>Kaavaluonnoksessa jokai- selle korttelialueelle on osoitettu /a -merkintä, joka mahdollistaa pysy- vien asuntojen sijoittami- sen kaavamuuotosalueella jo oleviin rakennuksiin sekä uudisrakennuksiin.</p>
14.2.2022	<p>Kaakkois-Suomen ELY-keskus <u>Yleistä</u> Tarkasteltava alue on sen verran kaukana valtion tieverkosta, että maankäytön muutosten mahdolli- sesti aiheuttamat muutokset liikenteessä eivät vai- kuta merkittävästi maantieverkolla asti sen enem- pää sujuvuuteen kuin liikenneturvallisuuteenkaan.</p> <p>Alueen varsinaiset luontoselvitykset ovat melko vanhoja ja osalla aluetta vain yleiskaavatasoisia. Oleellisia muutoksia voimassa olevaan asemakaa- vaan on kuitenkin tulossa vain alueille, johon on tehty asemakaavatasoinen luontoselvitys, jossa kaava-alueelta ei löytynyt erityisiä luonnonarvoja. Lisäksi alueelta on tehty tuore liito-oravaselvitys, jossa ei tehty havaintoja liito-oravasta tai lajille eri- tyisen hyvin soveltuvista alueista kaava-alueella. Selvityksiä voidaan pitää riittävinä ja alueen luon- nonympäristö on riittävässä määrin otettu huomi- oon kaavaratkaisussa ja kaavamääräyksissä.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>

	<p>Vesihuollon, pohjavesien tai harjuluonnon osalta ei ole huomautettavaa asemakaavamuutokseen.</p> <p><u>Lopuksi</u> Asemakaavan muutos on ansiokkaasti laadittu. Asemakaavan muutos toteuttaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita ja MRL:n mukaiset asemakaavan sisältövaatimukset toteutuvat. Valmisteluaineisto muodostaa hyvän pohjan asemakaavamuutoksen jatkotyöstöön.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>
15.2.2022	<p>Rakennusvalvontajaosto Rakennusvalvontajaosto puoltaa asemakaavan muutosluonnosta 1100, kaupunginosa 38 Saimaanranta, huomautuksitta.</p>	Merkitään tiedoksi.
15.2.2022	<p>Vammaisneuvosto Kaupunkikehitys ja tekniset palvelut/Kaavoitus on lähettänyt lausuntopyyntöjä seuraavista kaavamuutoksista: 1100 Ukonniemen loma-asuntoalue, Imatra-Imatrankoski-Venäjän raja -ratahanke: 1122 Imatrankosken asema, 1123 Siitolan alikulku, 1124 Kolmioraide, 1125 Taaperontaival ja 1126 Pelkolan ratamuutokset.</p> <p>Päätös: Merkittiin tiedoksi. Lisäksi vammaisneuvosto totesi, ettei kaavamuutoksiin ole huomauttamista.</p>	Merkitään tiedoksi.
16.2.2022	<p>Vanhusneuvosto Kaupunkikehitys ja tekniset palvelut/Kaavoitus on lähettänyt lausuntopyynnöt seuraavista kaavamuutoksista: 1100 Ukonniemen loma-asuntoalue, Imatra-Imatrankoski-Venäjän raja -ratahanke: 1122 Imatrankosken asema, 1123 Siitolan alikulku, 1124 Kolmioraide, 1125 Taaperontaival ja 1126 Pelkolan ratamuutokset.</p> <p>Vanhusneuvosto käsitteli lausuntopyyntöjä kokouksessaan 15.2. ja totesi, että vanhusneuvosto puoltaa edellä olevien kaavamuutosten hyväksymistä.</p>	Merkitään tiedoksi.
23.2.2022	<p>Hyvinvointilautakunta Hyvinvointi- ja koulutuspalveluiden näkökulmasta tämänhetkessä kaavaluonnoksessa ei ole huomauttamista. Suunnittelualueelle sijoittuvan pysyvän asumisen lapset ja nuoret kuuluvat Mansikkalan oppilaaksiottoalueelle. Tällä voi olla hetkellisesti vaikutusta kouluverkon tasapainoon.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>
25.2.2022	<p>Imatran seudun ympäristölautakunta Radonriskit sekä tärkeän pohjavesialueen ja luontoympäristön suojelutarpeet on huomioitu kaavamääräyksissä. Hulevesien käsittelystä ei kuitenkaan ole määrätty. Tehtyjen luontoselvitysten mukaan suunnittelualueella ei ole erityisesti huomioidettavia kasvien tai eläinten esiintymiä tai elinpiirejä.</p>	

	<p>Melua ei ole käsitelty kaavaselostuksessa, eikä siitä ole annettu kaavamääräyksiä. Asemakaavamuutos johtanee sekä Lammassaarentien että Takilakadun liikennemäärien kasvuun, mistä syystä kaavamuutoksen yhteydessä olisi syytä arvioida erityisesti Lammassaarentien liikenteen meluvaikutus loma- ja asuinkiinteistöjen piha-alueille. Tätä tukee myös se seikka, että liikennöinti sekä Imatran Kylpylälle että Lammassaaren satama- ja virkistysalueelle tulee jatkossa edelleen kasvamaan.</p> <p>Imatran seudun ympäristölautakunta Imatran kaupungin ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisena antaa asemakaavan muutoksen 1100 luonnosvaiheesta seuraavan lausunnon:</p> <p>Kaavamuutosalueen loma- ja pysyvän asumisen tonttien piha-alueiden melutasot tulee arvioida, ja tarvittaessa kaavaan tulee lisätä määräykset pihojen ulko-oleskelutilojen melun enimmäistasoille sekä rakennusten ulkovaipan melunvaimennuksesta. Lisäksi hulevesien käsittely on syytä huomioida kaavamääräyksissä. Muutoin lautakunnalla ei ole huomautettavaa asemakaavaluonnoksesta. Lisäksi lautakunta totesi, että olisiko syytä arvioida 10 vuotta vanhan luontoselvityksen päivittämistä ennen lopullista kaavaehdotusta.</p>	<p>Kaavaan lisätään tarvittavat melumääräykset.</p> <p>Kaavan yleismääräykseksi lisätään: <i>Rakennusluvan yhteydessä tulee esittää suunnitelma hulevesien hallinnasta ja johtamisesta.</i></p>
26.2.2022	<p>Telia Finland Oyj Teliällä ei huomautettavaa kaavamuutokseen.</p>	Merkitään tiedoksi

7. ASEMAKAAVAEHDOTUKSESTA SAATU PALAUTE JA VASTINEET

Kappale täydennetään ehdotusvaiheen nähtävilläolon jälkeen.