

Kaupunkikehitys ja tekniset palvelut  
Kaavoitus

**VUOROVAIKUTUSRAPORTTI**

Yleiskaava "Kokoaan suurempi Imatra 2040"



Raportin päiväys: 16.4.2024, tark. 26.4.2024

Kaavan laatija:

Imatran kaupunki  
Virastokatu 2, 55100 Imatra

Marja Pelo, kaavoituspäällikkö  
Imatran kaupunki  
[marja.pelo@imatra.fi](mailto:marja.pelo@imatra.fi)  
p. 020 617 1074  
p. 040 832 2433

Kaavaa laativa konsultti:

Ramboll Finland Oy  
Kestävä kaupunkikehitys

Iris Broman, suunnittelupäällikkö  
[iris.broman@ramboll.fi](mailto:iris.broman@ramboll.fi)  
puh 040 840 6022

Sisällysluettelo:

1.	SUUNNITTELUN PÄÄVAIHEET .....	3
2.	OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMASTA SAATU PALAUTE JA VASTINEET .....	3
3.	ENNEN VALMISTELUVAIHEEN KUULEMISTA SAATU MUU KANNANOTTO .....	6
4.	KAVALUONNOKSESTA SAATU PALAUTE JA VASTINEET .....	7
4.1	Kaavaluonnoksesta saadut lausunnot .....	7
4.2	Kaavaluonnoksesta saadut mielipiteet .....	40

## 1. SUUNNITTELUN PÄÄVAIHEET

Vireilletulo	3.3.2016
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma nähtävillä	2.2.-2.3.2018
Rakennemalli	kaupunginhallitus, 16.12.2019
Kaavarunko	kaupunkikehityslautakunta, 19.5.2020 valtuustoryhmien kokous, 25.5.2020 kaupunginhallituksen ja lautakunnan yhteissemi- naari, 1.6.2020 valtuustoseminaari, 15.6.2020
Kaavaluonnos	kaupunginhallituksen ja kaupunkikehityslautakunnan yh- teinen seminaari, 7.12.2020 kaupunkikehityslautakunta, 2.3.2021 ja 15.2.2022
Kaavaluonnos nähtävillä	25.2.–28.3.2022
Valmisteluvaiheen esittelytilaisuus osallisille	8.3.2022
Kaavaehdotus	luottamushenkilöinfo 5.10.2023 valtuuston iltakoulu 22.1.2024 valtuustoryhmien kannanotot 19.2.2024 kaupunkikehityslautakunta, 23.4.2024
Kaavaehdotus nähtävillä	
Esittelytilaisuus osallisille	
Kaupunginhallitus hyväksynyt	
Kaupunginvaltuusto hyväksynyt	
Lainvoimainen	

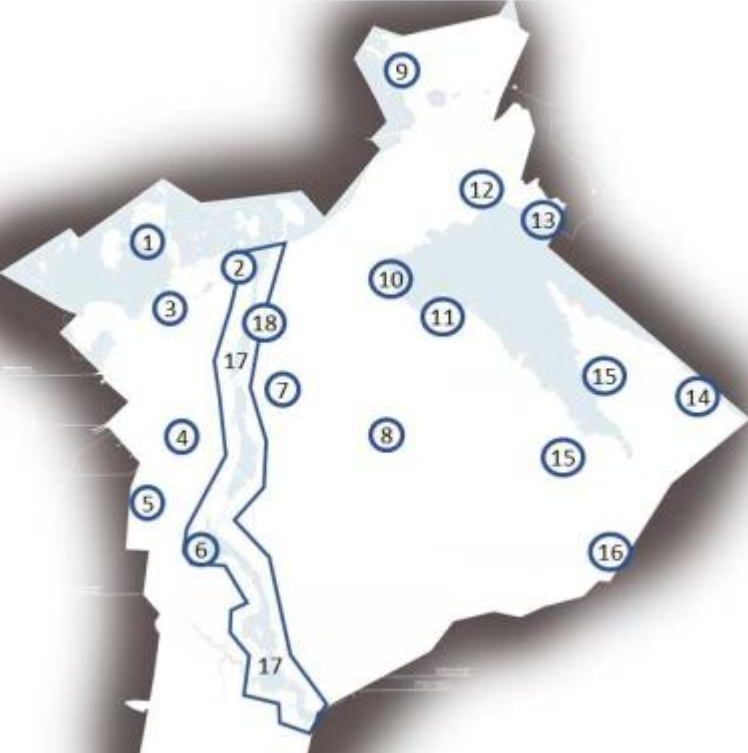
## 2. OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMASTA SAATU PALAUTE JA VASTINEET

Pvm	Palaute	Vastine
8.3.2018	<u>Kainuun ELY-keskus</u>	
12.3.2018	<u>Fingrid</u> Imatran alueelle sijoittuu nykyisin useita Fingridin 110 kV voimajohtoja ja sähköasemia.  Lisäksi kuntaa koskevat seuraavat Fingridin hank- keet: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 400 kV voimajohtohanke Vuoksi- Kontiolahti. Pidemmällä aikavälillä kan- taverkon kehittämisessä on varauduttu uu- teen 400 kV voimajohtohankkeeseen Vuoksi-Kontiolahti. Sen reitti sijoittuu Imatran alueella uuteen maastokäytävään kaupungin itäosaan. Fingrid teki kyseisestä voimajohtohankkeesta maakuntakaavaa palvelevan taustaselvityksen vuonna 2007. Etelä-Karjalan maakuntakaavassa on varaus tälle uudelle 400 kV voimajohtolle merkin- nällä pääsähkölinja, ohjeellinen.</li> </ul>	Merkitään tiedoksi lähtötietona kaavan laati- mista varten.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 x 110 kV voimajohdon rakentamishanke Vuoksi-Onnela. Fingrid jatkaa Etelä-Karjalan sähköverkon vahvistamista rakentamalla uuden 2x110 kV voimajohtoyhteyden Imatran Onnelan ja Joutsenoon rakennettavan uuden Vuoksen sähköaseman välille. Kokonaisuudessaan hanke valmistuu kesällä 2018.</li> <li>• Imatran sähköaseman laajentaminen. Fingrid rakentaa Imatrankosken voimalaitoksen läheisyyteen uuden sähköaseman ja tekee siihen liittyvät tarvittavat voimajohtojärjestelyt. Rakentamisen mahdollistava asemakaava on käynnistynyt Fingridin aloitteesta (5/17).</li> </ul> <p>Kaavoituksen täytyy mahdollistaa valtakunnallisesti merkittävien voimansiirtoyhteyksien ylläpito ja kehittäminen. Nykyisille ja tuleville voimajohtoille olisi hyvä saada omat kaavamerkinnot yleiskaavaan. Maakuntakaavan voimajohtomerkintä on hyvä lähtökohta uutta 400 kV voimajohtoa Vuoksi-Kontiolahden koskevalle merkinnälle (ohjeellinen voimajohto). Sähköasemien merkintä riippuu yleiskaavan tarkkuudesta ja siinä voi käyttää harkintaa.</p> <p>Tarvittaessa toimitamme tarkempaa tietoa voimajohtojen ratkaisuista ja tilantarpeesta yleiskaavoi- tusta varten.</p> <p>Voimajohdon rajoituksia maankäytölle käsitellään Fingridin julkaisemassa oppaassa Ohje voimajohtojen huomioon ottamiseen yleis- ja asemakaavoituksessa sekä maankäytön suunnittelussa, joka on ladattavissa Fingridin Internet-sivuilta (<a href="https://www.fingrid.fi/kantaverkko/maankaytto-ja-ymparisto/luvat-ja-lausunnot/ohjeita-kaavoittajalle/">https://www.fingrid.fi/kantaverkko/maankaytto-ja-ymparisto/luvat-ja-lausunnot/ohjeita-kaavoittajalle/</a>). Oppaasta saa lisätietoa edellä käsitellyistä suunnittelukysymyksistä.</p> <p>Fingrid Oyj:n voimajohdot ovat maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 22 § tarkoittamia voimajohtoja. Muiden kuin Fingrid Oyj:n omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajalta.</p>	
13.3.2018	<p><b>Museovirasto</b></p> <p>Ajantasaisin tieto Imatran kiinteistä muinaisjään- nöksistä ja muista arkeologisista kulttuuriperintö- kohteista on saatavissa Museoviraston ylläpitämästä muinaisjäänösrekisteristä.</p> <p>Imatralta tunnetaan valtakunnallisen muinaisjään- nösrekisterin tietojen perusteella 51 arkeologista kohdetta. Muinaisjäänösrekisterin tietoja voi se- lätä ja ladata kulttuuriympäristön palveluikkunan kautta ks. <a href="https://www.kyppi.fi/palveluik- kuna/portti/read/asp/default.aspx">https://www.kyppi.fi/palveluik- kuna/portti/read/asp/default.aspx</a>.</p> <p>Imatralla on tehty viime vuosina muutamia arkeolo- gisia inventointeja kaavahankkeiden vuoksi (esim. Imatra Vuoksen ranta-alueiden historiallisen ajan muinaisjäänösinventointi 2010 ja Imatra, Ukon- niemen alueen sekä sen pohjoispuolisen ranta- alu- een ja kylpylän ranta-alueen muinaisjäänösinv-</p>	<p>Merkitään tiedoksi lähtötietona selvityksiä ja kaavan laatimista varten.</p>

	<p>tointi 2012). Muiden alueiden osalta tiedot arkeologisesta kulttuuriperinnöstä eivät ole riittävät kaavan laatimista varten.</p> <p>Kaavan perusselvityksiin tulee sisältyä arkeologinen inventointi, joka koskee arkeologista kulttuuriperintöä kokonaisuudessaan. Erityistä huomiota tulee kiinnittää muuttuvan maankäytön alueisiin.</p> <p>Arkeologisia inventointeja tekevät useat toimijat, joilta voi pyytää tarjouksia tutkimuksista. Toimijoiden yhteystiedot ovat saatavilla Museoviraston Arkeologinen kulttuuriperintö - verkkosivuilta. Rakennetun kulttuuriympäristön osalta asiantuntijaviranomaisena toimii Etelä-Karjalan museo.</p>	
2.10.2018	<p><b>Kaakkois-Suomen rajavartiosto</b> Kaakkois-Suomen rajavartiosto on tutustunut Imatran kaupungin yleiskaavaan 2040 ja Fingrid Oyj:n maakuntakaavoitusta varten laadittuun selvitykseen Vuoksi - Kontiolahti 400 kV voimajohdosta. Uuden voimajohdon suunniteltu linjaus erityisesti Imatran rajanylityspaikan alueella on Kaakkois-Suomen rajavartioston näkökulmasta liian lähellä valtakunnanrajaa, mikä vaikeuttaisi rajavartiolaissa (578/2005) määritetyn rajajärjestyksen ja rajaturvallisuuden ylläpitoa.</p> <p>Imatran rajatarkastusasema suorittaa rajatarkastukset kaikille rajat ylittävälle matkustajille sekä pitää yllä yleistä järjestystä ja turvallisuutta rajanylityspaikalla. Rajatarkastusasema valvoo myös Suomen alueellista koskemattomuutta ja osallistuu lakisääteisesti sotilaallisen maanpuolustuksen tehtäviin. Rajanylityspaikalla työskentelevä henkilöstö toimii rajatarkastusaseman tiloissa, rajanylityspaikan ulkoalueella ja rajanylityspaikan eteläpuolella kulkevalla rautatiellä. Rautatierajanylityspaikka ulottuu Suomen puolella Imatrankosken asemalle saakka. Suomi-Venäjä -rautatiesopimuksen myötä Imatran rautatierajanylityspaikan kehittäminen kansainväliseksi rajanylityspaikaksi voi toteutua tulevaisuudessa. Kansainvälisen rautatierajanylityspaikan edellyttämä infrastruktuuri ja toiminnot vaikuttavat myös maantierajanylityspaikan sekä Pelkolan alueen ympäristöön.</p> <p>Kaakkois-Suomen rajavartiosto toteaa, että lähimmillään uuden 400 kV voimajohtolinjan itäreuna voisi sijaita Pilarikuusenkatu - Vaitti tasalla. Selvityksen mukaiselle paikalle voimajohtoa ei tule rakentaa missään tapauksessa.</p>	Merkitään tiedoksi lähtötietona selvityksiä ja kaavan laatimista varten.

### 3. ENNEN VALMISTELUVAIHEEN KUULEMISTA SAATU MUU KANNANOTTO

Pvm	Mieli pide
9.3.2020	<p><u>Imatran seudun luonnonsuojeluyhdistys ry</u>            Imatran kaupunki valmistelee vuoteen 2040 ulottuvaa yleiskaavaa. Lähimmät vuodet ja vuosikymmenet tulevat olemaan ratkaisevia ilmastonmuutosta ja luonnon monimuotoisuuden köyhtymistä vastaan taisteltaessa. Julkisiilla toimijoilla, kuten kunnilla on ratkaisijan tai vähintäänkin esimerkin näyttäjän rooli pelissä, joka hävitään ilman huomattavaa siirtymää kohti luontoa säästävää kaavoitusta. Aika on merkittävästi toinen, kuin nykyistä 2004 kaavaa laadittaessa. Jo tuolloin olisi voitu tehdä ilmaston ja luonnon kannalta kestäviä kaavoituspäätöksiä. Ne päätökset jäivät kuitenkin suurelta osin tekemättä ja ovat nyt edessä entistä vaativampina.</p> <p>Mielipiteessä tuodaan esille lähtökohtia, jotka yleiskaavan laatimisessa tulisi huomioida:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vähenevä asukasmäärä ja miten siitä selvittään</li> <li>• Metsätaloutta on muutettava</li> <li>• Maatalouden muutos ja avointen alueiden sulkeutuminen haastaa hoitamaan ja ennallistamaan</li> <li>• Liikenteen, elinkeinoelämän ja asumiseen liittyvän rakentamisen ekologinen kompensatio</li> </ul> <p><u>Yleiskaavassa huomioitavat arvokkaat luontokohteet</u>            Imatran seudun luonnonsuojeluyhdistys ry esittää arvokkaita luontokohteita kaavassa varattaviksi joko luonnonsuojelualueiksi, virkistysalueiksi tai muutoin jätettäväksi metsänhakkuiden tai rakentamisen ulkopuolelle. Esim. Immalanjärven valuma-alueen metsissä ei tulisi tehdä avohakkuita lainkaan, vaan käyttää jatkuvaa kasvatusta ja rajata arvokkaat luontoalueet suo- jelu- ja LUO-merkinnöin metsätaloustoimien ulkopuolelle. Peltoja ja rantoja rajaavaa puus- toa ei tulisi hakkuissa kokonaan poistaa vaan säilyttää riittävän leveät 20–50 metrin (ja jopa 100 metrin) käsittelemättömät suojavyöhykkeet. Myös suojelualueiden turvaksi tulee säilyt- tää suojavyöhykkeitä.</p> <p>Nykyisessä yleiskaavassa on joitakin pienialaisia SL-merkittyjä suojelualueita, joista kaava- määräyksen mukaan on tarkoitus muodostaa luonnonsuojelulain mukaisia luonnonsuojelu- alueita. Vuosikymmenten saatossa ja yleiskaavojen välillä ei asiaa kuitenkaan ole edistetty. Niistä on kuitenkin helpoin lähteä liikkeelle hakemalla kohteet vihdoin ELY:n kautta viralli- seen suojeluun.</p> 

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Haapasaari, Kuusikkosaari, Malonsaari, Mikonsaari ja mannerrannat</li> <li>2. Liippilahti–Niskalampi: liito-orava- ja tikkametsä</li> <li>3. Hosseinlahti, Hirsikankaanlahti, Karhukallio, Pieni Mustalampi, Malonsalmi</li> <li>4. Imatran keskuspuisto</li> <li>5. Liisanpuiston liito-oravametsä</li> <li>6. Mellonlahti ja Kupari (valkoselkätikka, liito-orava)</li> <li>7. Itä-Siitola, Aronmäki, Mehiläismäki (liito-orava: yhteydet muille metsäalueille)</li> <li>8. Kurkisuon alue (liito-orava ym.)</li> <li>9. Saarlampi: Risuniemi (luonnonsuojelualueen laajennus, liito-oravametsä)</li> <li>10. Immalanjärven Kymälahti–Rautio (tervaleppälehto)</li> <li>11. Sarkkolahti–Rasinmäki–Nikkoinniemi (liito-oravametsä)</li> <li>12. Immolan lentokenttäalue–Vesioro–Kaakkois-Suomen rajavartiosto–Pyhälampi–Hiekoinlahti</li> <li>13. Huhtasenkytän lähteet ja puroa ympäröivä lehto</li> <li>14. Vaitinvuori ja Vaeluodononnet, suppa-alue</li> <li>15. Rakokivenvuori–Luonnonsuojelualue Hannola</li> <li>16. Pitkämäki–Suurisuo: valtionmaa rajavyöhykkeellä</li> <li>17. Vuoksen rannat Vuoksensuulta valtakunnanrajalle</li> <li>18. Neitsytniemen kartanon ympäristö ja rannat, asemakaavan muutosalue</li> </ol> <p>Kustakin alueesta esitetään tietoja ja toivomuksia alueen huomioimiseksi yleiskaavassa.</p> <p>Erytishuomio kohteissa 10-16, jotka on metsiä Immalanjärven valuma-alueella.</p>
---

Mielipide saatiin tilanteessa, jossa luontoselvityksiä laadittiin eikä kaavoitus ollut vielä edennyt yleiskaavan tarkkuustasolle. Luonnonsuojeluyhdistyksen näkemys annettiin tiedoksi yleiskaavan luontoselvityksen laatijalle.

#### 4. KAAVALUONNOKSESTA SAATU PALAUTE JA VASTINEET

##### 4.1 Kaavaluonnoksesta saadut lausunnot

Alla olevassa taulukossa on tiivistetyt koosteet lausunnoista sekä kaavoittajan antamat vastineet niihin. Alkuperäiset, lyhentämättömät lausunnot ovat mukana kaavaan liittyvässä päätöksenteossa ja nähtävillä Imatran kaupungin kaavoituksessa.

Pvm	Lausunnon antaja	Vastine
2.3.2022	<p><u>1 Museovirasto</u> Vuoden 2020 alusta tuli voimaan uusi museolaki, jonka perusteella Etelä-Karjalan museo vastaa sekä toimialueensa arkeologisen kulttuuriperinnön että rakennetun kulttuuriympäristön asiantuntijatehtävistä. Asian käsittely siirtyy siten Etelä-Karjalan museolle.</p>	Merkittään tiedoksi.
7.3.2022	<p><u>2 Blue Lake Communications Oy</u> Blue Lake Communication Oy:llä ei ole huomautettavaa Imatran yleiskaavan "Kokoaan suurempi Imatra 2040" luonnoksesta.</p> <p>Jos Imatran yleiskaava aiheuttaa muutoksia olemassa olevaan televerkkoon esim. siirto tai suojaustarpeita, niin kustannuksista vastaa työn tilaaja.</p>	Merkittään tiedoksi.
8.3.2022	<p><u>3 Suomen Erillisverkot Oy</u> Hankkeella ei ole vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n verkko-operaattoripalvelut liiketoimintaan. Mahdollisissa tulevaisuudessa rakennusprojekteissa otetaan huomioon uudet Rakennusjärjestys määräykset (lupamenettelyt ym.).</p>	Merkittään tiedoksi.

	Alueella rakennushankkeeseen ryhtyvän tulee suunnittelun yhteydessä selvittää rakennuspaikalla ja sen läheisyydessä olevat Suomen Erillisverkkojen maanlaiset johdot ja muut rakenteet.	
16.3.2022	<p><u>4 Hyvinvointilautakunta</u></p> <p>Hyvinvointi- ja koulutuspalveluiden näkökulmasta tämänhetkisessä kaavaluonnoksessa ei ole huomauttamista.</p> <p>Hossukan ja Lempukan suunnittelualueelle mahdollisesti sijoittuvan pysyvän asumisen lapset ja nuoret kuuluvat Mansikkalan oppilaaksiottosuunnittelualueelle. Tällä voi olla hetkellisesti vaikutusta koulunverkon tasapainoon. Muutoin hyvinvointi- ja koulutuspalveluiden osalta kaavaesityksellä ei ole merkitystä.</p> <p>Kuntalaisten terveyden ja hyvinvoinnin edistämisen sekä ylläpitämisen osalta tulee kaavakokonaisuudessa huomioida matalan kynnyksen harrastamisen, liikkumisen ja ulkoilun alueiden kehittäminen ja ylläpitäminen tulevaisuudessa. Lisäksi tulee huomioida kaupungin kulttuuriympäristön kehittäminen ja kulttuurihistorian säilyttäminen.</p> <p>Yleiskaavaluonnoksessa on arvioitu vaikutuksia ympäristön ja luonnon monimuotoisuuteen, kestävään liikkumiseen, yhteiskuntarakenteeseen, elinkeinoelämälle, palveluille sekä asumiselle. Yleiskaavan ohjatessa tulevana vuosina alueellisia asemakaavoja, tulee niiden valmistelussa huomioida laaja ennakkovaikutusten arviointi mukaan lukien lapsivaikutusten arviointi.</p>	<p>Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan. Sen sijaan asumista pyritään Saimaanrannassa kytkeämään jo rakennetuille alueille Imatran kylpylän, Lammassaaren ja Ukonniemen nykyisen palvelukonaisuuden äärellä. Mustalammen pohjoispuolella yleiskaavassa on osoitettu varaus uudelle taajamatoimintojen alueelle (A2). Kaavaratkaisu ei merkittävästi muuta väestön jakautumisen painopistealueita. Yleiskaavaa ei ole laadittu mitoitettavana ja täydennysrakentamismahdollisuuksia on osoitettu eri puolille Imatraa.</p> <p>Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Yleiskaavassa on erillisin merkinnöin osoitettu luonnon ja kulttuuriympäristön arvokohteet, viherverkosto sekä pääyhteydet ja -reitit viheralueiden välillä.</p> <p>Muilta osin lausunto merkitään tiedoksi.</p>
22.3.2022	<p><u>5 Lappeenrannan kaupunki</u></p> <p>Imatran koko kaupungin kattava yleiskaava on luonteeltaan strateginen ja tulevaisuuden kaupunkirakenteen esittävä ja kehittämiseen tähtäävä. Esitystavaltaan yleiskaava on hyvin selkeä ja ymmärrettävä.</p> <p>Imatran kaupungille tärkeä kehittämiskohde on Ukonniemen ulkoilu- ja urheilualue, mikä on mainittu myös kaavan tavoitteissa. Lappeenrannan Rauhan matkailualue rajoittuu idässä Ukonniemeen, ja on Lappeenrannan kannalta merkittävä matkailu- ja vapaa-aika-alue. Ukonniemen ja Rauha-Tiuru -alueiden tarkempi suunnittelu ja kehittäminen yhteensovittaen on tärkeää. Kyseinen alue on koko kaupunkiseudun kannalta merkittävä, eivätkä kuntarajat saa olla kehityksen esteenä.</p> <p>Ukonniemen maankäyttövaraukset Lappeenrannan rajalla noudattavat likimain voimassa olevan yleiskaavan varauksia mahdollistaen viheryhteyksien ja ulkoilureitistöjen jatkuvuuden kuntarajan yli.</p> <p>Korvenkylän vireillä olevassa osayleiskaavassa on osoitettu valtatie 6:n etelä- ja pohjoispuolelle Imatran rajaan kiinni vähittäiskaupan suuryksikön toimitilarakennusten alueita sekä reservialueita 1. vaihemaakuntakaavan mukaisesti. Vähittäiskaupan suuryksiköiden alueelle on mahdollistettu lisäksi muiden monipuolisten työpaikka-alueiden sijoittuminen. Lappeenrannan kaupunkisuunnittelu esittää</p>	<p>Yleiskaavassa kaupan suuryksiköiden alueita koskeva ratkaisu perustuu Etelä-Karjalan 1. vaihemaakuntakaavaan. Venäjältä suuntautuvassa ostovoimassa tapahtunut merkittävä väheneminen on kuitenkin huomioitu yleiskaavassa siten, että kaupan suuryksiköiden alueelle voi toteutua myös monipuolisia työpaikka-alueita. Vaihemaakuntakaavan mukaisten KM-alueiden pääkäyttötarkoitus voi olla rajakaupan aluetta lukuun ottamatta myös työpaikka-alue.</p> <p>Muilta osin lausunto merkitään tiedoksi.</p>



	<p>harkittavaksi, että myös Imatran kaupunki mahdollistaa alueelle väljempää kaavamerkintää, joka mahdollistaa muutakin toimintaa kuin nyt kaavaluonnoksessa esitetyn mukaisia vähittäiskaupan suurkanavan suuryksiköitä. Imatran kaupungin puolella kyseinen alue on käytännössä lähtenyt toteutumaan jo muuhun toimintaan kuin vähittäiskaupan suuryksiköiden alueena.</p> <p>Imatran yleiskaavaluonnokseen on merkitty tieliikenteen yhteystarve valtatie 6 alitukselle Korvenkannassa. Kyseinen yhteystarve on tärkeä Korvenkylän ja Korvenkannan yritysalueiden kehittämisen kannalta ja turvaa liikenteen sujuvuuden tarjoamalla vaihtoehtoisen yhteyden päätieverkolle Tie- donkadun lisäksi.</p> <p>Yleiskaavaluonnoksessa esitetyt Lappeenrannan rajalle johtavat kehitettävän matkailu- ja maisematien ja seudullisen työmatkapyöräilyn laatureitin varaukset tukevat Lappeenrannan alueen pyöräilyverkon kehittämistä ja Saimaan etelärannan matkailun tarpeita.</p> <p>Lappeenrannan kaupunki katsoo, että Imatran yleiskaava 2040:n luonnos ohjaa taajamarakenteen kehitystä kestäväällä tavalla eheyttäen ja tiivistäen. Yleiskaavaluonnos huomioi kuntarajan molemmin puolin sijoittuvan Rauhan ja Ukonniemen alueiden kehittämisen yhtenäisenä kokonaisuutena. Myös maakuntakaavaan merkittyjen Korvenkylän ja Korvenkannan yritysalueiden kehittäminen nivoutuu Imatran yleiskaavaluonnoksessa ja Lappeenrannassa vireillä olevassa Korvenkylän osayleiskaavassa luontevasti yhteen.</p> <p>Lappeenrannan kaupunkisuunnittelu ehdottaa pidettäväksi Imatran ja Lappeenrannan kaupunkien välistä työneuvottelua valmistelussa olevasta yleiskaavasta ja sen rajapinnoista.</p>	
22.3.2022	<p><u>6 Ympäristölautakunta</u></p> <p>Yleiskaava ei saa olla ristiriidassa maakuntakaavan tavoitteiden ja merkintöjen kanssa. Kaavasuunnittelussa tulee huomioida sekä voimassa oleva että uusi valmisteilla oleva maakuntakaava.</p> <p>Lempukan ja Hosseinlahden väliselle uudelle pientaloalueelle tehty aluevaraus on huomattavan laaja. Uudet rakentamisalueet supistavat merkittävästi aiempaa metsäistä luonto- ja lähivirkistysaluetta. Metsien pinta-alan supistaminen vähentää hiilensidontaa, ja on siten vastoin kaupungin ilmastotavoitteita. Mikäli alue aiotaan ottaa asuinkäyttöön em. ympäristölle kielteisistä vaikutuksista huolimatta, tulee asemakaavoituksessa varmistaa riittävien luonto- ja viheralueiden säilyminen. Erityistä huomiota on kiinnitettävä liito-oravien elinpiirien ja kulkuyhteyksien säilymiseen.</p> <p>”Uusi uimaranta” - merkinnällä on osoitettu uusi uimaranta Vuoksen kanavan länsipuolelle. Uimarannan sijoittelussa tulee huomioida Vuoksen virtaukset, jotta uiminen olisi turvallista.</p>	<p><u>Maakuntakaava</u></p> <p>Imatran yleiskaavan laatimisessa on huomioitu sekä voimassa oleva että uusi valmisteilla oleva maakuntakaava. Etelä-Karjalan liitto lausui yleiskaavaluonnoksesta sen olevan maakuntakaavan mukainen.</p> <p><u>Vuoksi</u></p> <p>Vuoksen kanavasta ja uimarantavarauksesta Vuoksen rannalla on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen.</p> <p><u>Saimaanranta</u></p> <p>Yleiskaava kuulutettiin vireille jo vuonna 2016 ja sitä on valmisteltu kolmen valtuustokauden aikana. Yleiskaavan valmistelussa ovat korostuneet erityisesti Saimaan ranta-alueisiin liittyneet ristiriitaiset tavoitteet ja pyrkimykset ja yleiskaavan poliittisessa ohjauksessa on tässä mielessä tapahtunut lähes täyskäännös.</p> <p>Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen</p>

	<p>Kaavavalmisteluun liittyvien tärkeiden luontokohdeiden sekä suojeltavien kasvi ja eläinlajien kartoitusten tulee olla tehty asiantuntevasti ja oikea-aikaisesti. Nyt esim. osa liito-oravaselvityksistä on tehty muulloin kuin kevättalvella tai alkukevällä. Väärään aikaan tehtyjen kartoitusten havainnot jäävät usein puutteellisiksi. Kaavoittajan tulee varmistaa, että kaikkien alueiden luonto-, kasvillisuus- ja eläintiedot ovat riittävän tasoisesti tiedossa ennen lopullista kaavoitusratkaisua.</p> <p>Kaava-aineistoon liitetyssä meluselvityksessä esitetyt jatkoselvitystarpeet tulee huomioida viimeistään tarkemman asemakaavoituksen yhteydessä.</p> <p>Kaakkois-Suomen ELY-keskus on laittanut nähtävälle Imatran kaupungin pohjavesialueiden uudet luokitukset ja rajaukset. Nämä tulee ottaa huomioon kaavasunnittelussa, ja ne tulee merkitä yleiskaavakarttaan.</p> <p>Yleisesti ottaen kaavaluonnoksen merkinnät on laadittu ja perusteltu asiantuntevasti. Tähänastisen kaavavalmisteluun yhteydessä on arvioitu eri toimintojen vaikutuksia luonnon ja ihmisten hyvinvointiin ja terveyteen joistakin puutteista huolimatta varsin kattavasti. Tähän tulee kiinnittää erityistä huomiota Imatran kaltaisella suurteollisuuspaikkakunnalla.</p> <p>Voimassa olevassa asemakaavassa nro 1057 suojelumerkinnällä varustettu Aaponkadun pohjoispuolinen lähivirkistysalue (VL/s) on syytä merkitä myös yleiskaavaan lähivirkistysalueeksi, jolla on suojeltavia luontoarvoja. Kaavaluonnoksen merkintä A1/L1 ei riittävässä määrin vastaa kyseisen alueen suojelutarvetta. Kohde on metsälain 10 §:n mukainen runsasravinteinen lehto, jossa esiintyy useita uhanalaisia kasvi- ja lintulajeja.</p>	<p>rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan. Ainoastaan Mustalammen pohjoispuolella yleiskaavaan on jätetty varaus uudelle taajama-toimintojen alueelle (A2). Varaus kytkeytyy olevaan yhdyskuntarakenteeseen, jossa asutusta on jo nykyisellään lähempänä rantaa kuin Lempukka-Hosseinlahden alueella. Lisäksi alue sijaitsee kauempana Imatran kylpylästä ja Ukonniemestä ja niitä ympäröivistä virkistys- ja vapaa-ajan ydinalueista.</p> <p>Asumista pyritään Saimaanrannassa kytkemään uusien alueiden sijasta jo rakennetuille alueille Imatran kylpylän, Lammassaaren ja Ukonniemen nykyisen palvelukokonaisuuden ääressä.</p> <p>Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu rannan suuntainen ohjeellinen ulkoilureitti, joka jatkuu katkeamattomana Imatran kylpylältä Vuoksen rantaan ja sieltä edelleen etelään aina Kyyrönkoskelle saakka. Mm. rantavyöhykkeen ekologinen yhteys ja kasvillisuuden ja puuston muodostama ranta-alueen suojavyöhyke on turvattava paikallisen lajiston tarpeet huomioiden.</p> <p><u>Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi</u> Yleiskaavoituksen yhteydessä selvitetään luontotiedot huomioiden luonnonympäristön paikalliset ominaisuuspiirteet, laadittavan kaavan tarkkuustaso ja tarkoitus, muuttuvan maankäytön painopistealueet sekä olemassa oleva selvitystieto alueelta.</p> <p>Imatran yleiskaava-alueen arvokkaiden luontokohdeiden määrittelyn pääasiallisina aineistolähteinä ovat olleet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Imatran yleiskaavan luontoselvitykset 2019–2020 (pääasiassa maankäytön muutosalueita koskien), Karri Kuitunen, täydennykset Ramboll Finland Oy</li> <li>• Imatran luonnonsuojeluselvityksen 2000 päivitys (voimassa olevan yleiskaavan mukaiset kohteet)</li> </ul> <p>Työn aloitusvaiheessa on käyty läpi olemassa oleva lähtöaineisto ja arvioitu sen kattavuus. Työn aikana on myös tarkistettu mahdolliset päivittyneet tiedot avoimista rekistereistä, kuten SYKE:n avoimet paikatiedot sekä avoin lajitieto (laji.fi). Näin ollen esimerkiksi liito-oravahavainnoista on tietoa kattavasti eri vuosilta.</p> <p>Lähtöaineistoa on analysoitu, ja arvoalueiden ja paikkatietoanalyysin avulla luotu tilannekuva selvitysalueen luontoarvoista. Tarkastelun pohjalta on esitetty ne alueet ja kohteet, jotka ovat olennaisia huomioida yleiskaavatasoisessa suunnittelussa.</p> <p>Selvitettäviä asioita ovat olleet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Luontodirektiivin liitteen IV (a) eliölajit ja näiden elinympäristöt sekä liitteen IV (b) kasvilajit.</li> </ul>
--	--	--

- Luonnonsuojelulain mukaiset suojellut luontotyytit
- Luonnonsuojelulain mukaiset erityisesti suojeltavat lajit
- Vesilain (2. luvun 11 §:n) mukaiset luontotyytit tai sen kaltaiset vesiluontotyytit (mm. lähteet)
- Metsälain (10 §) erityisen tärkeät elinympäristöt
- Muut luonnon monimuotoisuuden kannalta huomionarvoiset kohteet tai muutoin huomionarvoiset lajit

Yleiskaavaa laadittaessa (selvityksissä ja kaavaratkaisussa) huomio kiinnitetään erityisesti luontoarvojen turvaamiseen muuttuvan maankäytön alueella. Nyt laadittavassa Imatran yleiskaavassa luontoarvot on huomioitu moninaisin alue-, kohde- ja viivamerkinnoin niihin liittyvine määräyksineen. Luontoa ja viherverkkoa koskevia määräyksiä on myös ns. yleisissä määräyksissä, jotka koskevat koko kaava-aluetta.

Kaavaehdotuksen laatimisessa on otettu huomioon ELY-keskuksen lausunto yleiskaavaluonnoksesta, jonka mukaan Saarlammen alueen liito-oravan kulkuyhteystarve tulee lisätä kaavakarttaan. Muutoin ELYn näkemyksen mukaan luontoselvitysten tulokset on huomioitu kaavoituksen edetessä. Tarkempia selvityksiä laaditaan tarvittaessa asemakaavojen yhteydessä. Tällaisia ovat mm. vuonna 2022 laaditut Pelkolan, Imatrankosken-Pässiniemen, Imatrankosken, Ritikankosken ja Linnankosken peltojen luontoselvitykset.

Imatran kaupunki on lisäksi vuonna 2022 teettänyt toisen liito-oravaselvityksen Karhumäen-Lempukan ja Mustalammen ympäristön alueille nyt laadittavaa yleiskaavaa varten. Tavoitteena on ollut varmistaa, että selvityksiä on useammalta kaudelta. Merkkejä liito-oravan esiintymisestä alueella ei tälläkään kertaa saatu. Alueelta ei myöskään ole tehty liito-oravahavaintoja muissa kartoituksissa (laji.fi).

Yleiskaavaehdotuksessa on arvioitu kaavaratkaisun vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen, suojelualueisiin ja ekologiseen verkostoon ja tehty tarvittavia tarkistuksia kaavaratkaisuun vaikutusten arvioinnin perusteella.

#### Melu

Yleiskaavakartan yleisissä määräyksissä on huomioitu melu seuraavasti: Koko kaava-alueella on meluntorjuntatarvetta liikennemelua vastaan. Yleiskaavan yhteydessä on laadittu meluselvitys (WSP, 25.2.2021), jonka tulokset tulee ottaa tarkemmassa suunnittelussa huomioon. Myös runkomelu- ja tärinähaitat sekä niiden vaikutukset rakentamiseen on otettava huomioon tarkemmassa suunnittelussa. Mikäli teollisuusalueiden, Immolan ampumaradan, Kurkvuoren moottoriurheiluradan tai muiden melua aiheuttavien toimintojen läheisyyteen suunnitellaan sijoitettavaksi uusia melulle herkkiä toimintoja, on asemakaavoituksessa ja rakennussuunnittelussa otettava huomioon meluntorjunta siten, että

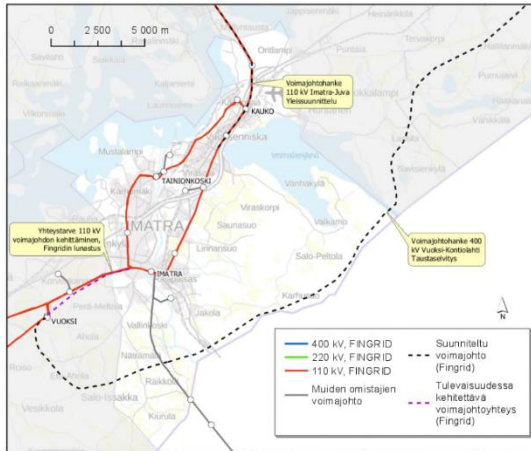
		<p>valtioneuvoston asetuksen mukaiset melutason ohjeavot eivät ylity.</p> <p><u>Pohjavesialueet</u> Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on tarkastanut Imatran pohjavesialueiden luokitukset ja rajaukset vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain (1299/2004) mukaisiksi ja ne on merkitty ympäristönsuojelun tietojärjestelmään. Yleiskaavassa on osoitettu päivitettyt rajaukset ja luokitukset Veesioronkankaan vedenhankintaa varten tärkeälle pohjavesialueelle (I Ik) sekä muille vedenhankintakäyttöön soveltuville pohjavesialueille (II Ik), joita ovat Korvenkanta, Teppanala, Saarlampi ja Lammassaari.</p> <p><u>Aaponkatu</u> Aaponkadun pohjoispuoleinen, asemakaavassa osoitettu VL/s -alue on huomioitu yleiskaavassa A1/L1 -merkinnällä. /L1-merkintä edellyttää, että luontoarvot otetaan huomioon tarkemmassa suunnittelussa - esimerkiksi voimassa olevaa asemakaavaa muutettaessa. Asemakaavoitetulla alueella yleiskaava ei ole voimassa, joten voimassa oleva kaavamerkintä tällä alueella on asemakaavan mukainen VL/s.</p>
23.3.2022	<p><u>7 Etelä-Karjalan pelastuslaitos</u> Suunnittelualueelle on ominaista sen sijainti toisaalta Saimaan rannalla ja saarissa sekä myös keskellä jo rakennettua ympäristöä. Tuleva lisärakentaminen yhdessä muiden jo olemassa olevien toimintojen kanssa lisää arvioimme mukaan alueen elinvoimaisuutta ja käytettävyyttä entisestään, mutta vaikuttaa samalla osaltaan alueen henkilö- ja paloturvallisuusriskien hallintaan ja varmistamiseen.</p> <p>Riskiluokkien määrittämisestä käytetään regressiomallilla määritettyä riskitasoa. Regressiomallin selittäjinä ovat asukasluku, kerrosala ja niiden yhteisvaikutus. Malli on kehitetty toteutuneiden rakennuspalojenperusteella ja sen avulla ennustetaan riskitaso kullekin 1 km x 1 km ruudulle. Huomioitavaa on, että suunniteltujen muutosten toteutuessa alueiden riskiluokat voivat muuttua asutuksen laajetessa Saimaalle päin ja vastaavasti keskusta-alueiden tiivistyessä entisestään.</p> <p>Raideliikenteen kehittämisellä luodaan myös positiivisia edellytyksiä alueen käytettävyyteen ja turvallisuuteen. Lisäksi joukkoliikenteen ja pyöräilyn kehittäminen mm. työmatkaliikkumiseen nähdään osaltaan turvallisuutta lisäävänä asiana pienentäen mahdollista liikenteen onnettomuusriskiä.</p> <p>Etelä-Karjalan pelastuslaitoksen näkemyksen mukaan henkilö- ja paloturvallisuusasioiden oikea-aikaisella ja etupainotteisella huomioimisella voidaan saavuttaa mielekkäitä lopputuloksia osana investointihankkeiden suunnittelua ja toteutusta. Keskeisessä asemassa ovat riittävä vuorovaikutus ja tiedonvaihto sekä yhteistyö eritoimijoiden kesken riskien tunnistamiseen ja niiden hallintaan liittyvissä asioissa.</p>	<p>Ovako Imatra Oy Ab: n ja Imatran kaupungin yhteinen kokous on järjestetty 2.11.2022 yleiskaavan valmisteluun liittyen. Ovako Imatra Oy Ab on Tukesin valvoma lupalaitos, mutta se ei ole Seveso III -direktiivin mukainen suuronnettomuusvaarallinen laitos. Ovakon alueella kuitenkin toimii Oy Linde Gas Ab, joka on ns. toimintaperiaateasiakirjalaitos ja siten Seveso III-direktiivin mukainen laitos.</p> <p>Yleiskaavan yhteydessä on selvitetty millä tavalla laitosten toiminnan kehittämiseen tulisi yleiskaavoituksessa mahdollisesti varautua ja onko näköpiirissä, että suunnitelmat muuttavat konsultointivyöhykkeiden laajuutta. Muutoksia suojavyöhykkeisiin ei kuitenkaan päädytty tekemään.</p> <p>Lausunto merkitään tiedoksi ja jatkosuunnittelussa huomioitavaksi.</p>

	<p>Yksittäisinä huomioina pelastuslaitos esittää alueen jatkosuunnittelussa huomioitavaksi seuraavia seikkoja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Yhdyskuntatekninen huolto; Sammutusveden saatavuus alueen pelastustoimen tarpeisiin tulee huomioida (pelastuslaki 379/2011 30§). Tämä asia-kohta korostuu erityisesti rakennettaessa keskelle jo rakennettua aluetta.</li> <li>- Pelastustiejärjestelyt; Pelastuskaluston käyttömahdollisuudet onnettomuus- ja vaaratilanteissa tulee turvata (pelastuslaki 379/2011 11§). Pelastustiejärjestelyjen osalta keskeisesti huomioitavia paikkoja ovat mm. alueen saaret ja tiivistä rakennettu infrastruktuuri.</li> <li>- Ovako Imatra Oy Ab muuttuminen turvallisuusselvityslaitokseksi (entinen lupalaitos) vaarallisten kemikaalien käsittelyn ja varastoinnin näkökulmasta. Tämä vaikuttanee myös laitoksen konsultointiväyhykkeen suuruuteen.</li> </ul>	
23.3.2022	<p><u>8 Vanhusneuvosto</u></p> <p>Vanhusneuvosto käsittelee lausuntopyyntöä kokouksessaan 23.3.2022 § 12 ja päätti lausuntonaan tukea yleiskaavan "Kokoaan suurempi Imatra 2040" luonnosta sillä poikkeuksella, että Lempukan ja Hosseinlahden alueen rannat ja metsät tulee säilyttää luontoalueina ja yleisessä virkistyskäytössä niin oman kaupunkimme kaikenikäisille asukkaille kuin matkailijoillekin. Rakentamista ei tule sallia alueella.</p>	<p>Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p>
23.3.2022	<p><u>9 Väylävirasto</u></p> <p><u>Rautatiet</u></p> <p>Kaavakartalla LR-alue tulisi esittää yleiskaavan tarkkuustaso huomioiden Imatran tavararata- pihan lisäksi ainakin Pelkolan ratapihan alueella. Yleiskaavan määräyksissä ja selostuksessa tulisi lisäksi huomioida, että Imatran alueella on yksi liikennepaikka, joka käsittää Imatran aseman, Imatra tavarantoimintakeskuksen, sekä rautatien Imatra tavarantoimintakeskuksen asema-alueeseen tulisi viitata liikennepaikkana. Rajaliikenteessä on huomioitavaa, että Imatrankosken asema toimii henkilöliikenteen osalta raja- asemana.</p> <p><u>Vesiväylät</u></p> <p>Kaavakartalle on merkitty kaava-alueella sijaitsevat Väyläviraston ylläpitämät vesiväylät, joihin liittyviä kiinteitä merenkulun turvalaitteita sijaitsee Haapa- saarella, Mikonsaarella ja Kuusikkosaarella kaava- merkinnällä retkeily- ja ulkoilualue (VR) ja Kallio- saarella merkinällä ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen alue (TT).</p>	<p>Laadittava yleiskaava on luonteeltaan yleispiirteinen aluevarauskaava, mikä vaikuttaa yleiskaavaan esitystapaan ja -tarkkuuteen.</p> <p>Yleiskaavassa ei ole osoitettu LR-alueita lukuunottamatta Imatran tavararata- pihan kohtaa, jossa LR- alue sijoittuu keskeiseen yhdyskuntarakenteeseen ja muodostaa sitä jakavan elementin. LR-alue on osoitettu tällä alueella erillisellä merkinnällä niissä kohdissa, joissa rautatieliikenteen alue on leveimmillään, muilta osin viivamerkinnällä. LR- alue- merkintä on tarkistettu voimassa olevan asemakaavan mukaiseksi. Vuoksenniskantien eteläpuolella alue on osin asemakaavoittamaton ja siellä aluerajaus noudattelee Väylän maanomistusta.</p> <p>Imatrankoskelle on osoitettu maakuntakaavan mukaisesti seudullinen henkilöjunaliikenteen asema/liikennepaikka. Imatrankosken ja Vuoksenniskan maankäytössä varaudutaan maakunnalliseen taajamajunaliikenteeseen ja sen edellyttämään väestö- ja työpaikkamäärään asemansuonilla. Suunnitelmissa on ollut, että raja- asematoimintojen siirtyessä kokonaan Imatrankoskelta Pelkolaan Imatrankosken ratapiha olisi mahdollista purkaa osittain.</p> <p>Rajavyöhykkeellä ja Pelkolassa yleiskaavamerkin- töjä on tarkistettu Rajavartiolaitoksen kanssa käyty- jen keskustelujen mukaisesti. Pelkolassa Rajatar- kastusasema on osoitettu Rajavartiolaitoksen, Tul- lin ja Valviran käyttöön tarkoitettuna alueena (EP- 2).</p>

		<p>Vesiväylien osalta lausunto merkitään tiedoksi.</p> <p>Selostusta on tarkennettu Väyläviraston lausunnon mukaisesti (luku 4; Suunnittelualueen alueidenkäytölliset lähtökohdat). Samalla on huomioitu, että lähtökohdat ovat suunnittelun aikana muuttuneet muuttuneet Venäjän liikenteeseen liittyvien muutosten ja epävarmuuksien takia.</p>
24.3.2022	<p><u>10 Imatran Vesi</u>  Kommentti kaavaselostuksen tähän kohtaan:</p> <p>”Imatran Vesi on käynnistänyt esisuunnittelun Meltolan jätevesipuhdistamon saneerauksesta. Toisena vaihtoehtona on alustavasti pohdittu uuden puhdistamon rakentamista Vuoksen vastakkaiselle rannalle. Nykyisen Meltolan jätevedenpuhdistamon alueelle jäisi siirtopumppaamo, josta tuleva jätevesi pumpattaisiin siirtolinjaa pitkin uudelle puhdistamolle. Uudesta puhdistamosta ei ole tehty päätöksiä, mutta seudulliselle yhteishankkeelle ei näillä näkymin ole edellytyksiä (Lappeenrantaan rakennetaan uusi jätevedenpuhdistamo Lappeenrannan jätevesiä varten).”</p> <p>Imatran Vesi on käynnistänyt Meltolan jätevedenpuhdistamon saneerauksen. Tulevaisuuden yhtenä vaihtoehtona on alustavasti pohdittu uuden puhdistamon rakentamista Vuoksen vastakkaiselle rannalle. Nykyisen Meltolan jätevedenpuhdistamon alueelle jäisi siirtopumppaamo, josta tuleva jätevesi pumpattaisiin siirtolinjaa pitkin uudelle puhdistamolle.</p>	<p>Yleiskaavan laatimisen aikana on ilmennyt, että maakunnallinen laitos ei ole toteutettavissa taloudellisesti perustellulla tavalla Imatran Meltolaan, joten uuden puhdistamon varauksesta Meltolaan on luovuttu yleiskaavan ehdotusvaiheessa. Puhdistamo on toteutumassa Lappeenrantaan, mihin on myös Etelä-Karjalan 2. vaihemaakuntakaavassa varauduttu.</p>
25.3.2022	<p><u>11 Kainuun ELY-keskus</u>  Kainuun ELY-keskus antaa valtakunnallisenapaturvallisuusviranomaisena kaavaluonnoksesta patoturvallisuutta koskevan lausunnon.</p> <p>Kaavaselostuksessa ei ole käsitelty patoja ja patoturvallisuutta ja siltä osin sitä tulisi täydentää. Alueella sijaitsee kolme patoturvallisuuslain (494/2009) 11 §:n mukaisesti luokiteltua patoa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Luokkaan 1 kuuluva Imatrankosken voimalaitoksen pato. Luokkaan1 luokitellaan pato, joka onnettomuuden sattuessa aiheuttaa vaaran ihmiselle ja terveydelle taikka huomattavan vaaran ympäristölle tai omaisuudelle.</li> <li>- Luokkaan 2 kuuluva Tainionkosken voimalaitoksen pato. Luokkaan2 luokitellaan pato, joka onnettomuuden sattuessa saattaa aiheuttaa vaaran terveydelle taikka vähäistä suurempaa vaaraa ympäristölle tai omaisuudelle.</li> <li>- Luokkaan 3 kuuluva Imatran terästehtaan jätealaiden pato. Luokkaan 3 luokitellaan pato, joka onnettomuuden sattuessa saattaa aiheuttaa vain vähäistä vaaraa.</li> </ul> <p>Padolla tarkoitetaan kaikkia samaan padotukseen kuuluvia rakennelmia ja laitteita, joita ovat mm. voimalaitos- ja säännöstelyrakenteet, muut betoni- ja maapatojaksot sekä padotukseen liittyvät kuivatusjärjestelyt.</p> <p>Vuoksessa sijaitsevat Tainionkosken ja Imatrankosken voimalaitosalueeton kaavakarttaluonnoksessa</p>	<p>Kaavaselostusta (luku 8, kaavaratkaisun kuvaus) on täydennetty patojen ja patoturvallisuuden osalta.</p> <p>Koko kaava-alueita koskeviin yleisiin määräyksiin on lisätty: ”Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ja rakentamisessa tulee huomioida luokitellut padot siten, että toimenpiteillä ei aiheuteta vaaraa niiden turvallisuudelle.”</p> <p>Yleisten määräysten yhteydessä tuodaan esiin, että Imatran alueella sijaitsee kolme patoturvallisuuslain (494/2009) 11 §:n mukaisesti luokiteltua patoa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Luokkaan 1 kuuluva Imatrankosken voimalaitoksen pato. Luokkaan 1 luokitellaan pato, joka onnettomuuden sattuessa aiheuttaa vaaran ihmiselle ja terveydelle taikka huomattavan vaaran ympäristölle tai omaisuudelle.</li> <li>- Luokkaan 2 kuuluva Tainionkosken voimalaitoksen pato. Luokkaan 2 luokitellaan pato, joka onnettomuuden sattuessa saattaa aiheuttaa vaaran terveydelle taikka vähäistä suurempaa vaaraa ympäristölle tai omaisuudelle.</li> <li>- Luokkaan 3 kuuluva Imatran terästehtaan jätealaiden pato. Luokkaan 3 luokitellaan pato, joka onnettomuuden sattuessa saattaa aiheuttaa vain vähäistä vaaraa.</li> </ul>

	<p>esitetty energianhuollon alueiksi, teollisenmittakavaan voimalaitosalueet (EN1). Kuitenkin kaikki Imatrankosken voimalaitoksen maapatojaksot sijaitsevat alueilla, joissa kaavamerkintä on lähivirkistysalue (VL) sekä urheilu- ja virkistyspalveluiden alue (VU). Kaikessa kaavoituksessa ja rakentamisessa tulee huomioida edellä mainitut luokitellut padot siten, että toimenpiteillä ei aiheuteta vaaraa niiden turvallisuudelle. Alempiasteisissa kaavoissa olisi syytä merkitä padot kaavakarttaan ja huomioida ne myös kaavamääräyksissä.</p> <p>Patoturvallisuuslainsäädäntö ei aseta esteitä rakentamiselle padonvahingonvaara-alueelle. Vahingonvaara-alueella tarkoitetaan aluetta, jolle vesi patomurtuman seurauksena virtaisi. Asuinrakennukset ja alueen infrastruktuurin kannalta merkittävät rakenteet olisi hyvä mahdollisuuksien mukaan suunnitella ja rakentaa siten, että niille ei aiheutuisi vahinkoa mahdollisessa onnettomuustilanteessa.</p> <p>Lisärakentaminen Tainionkosken voimalaitoksen padon vahingonvaara-alueelle saattaa aiheuttaa padon luokan korotustarpeen. Luokankorotuksesta saattaisi aiheutua patoturvallisuuslainsäädännöstä koituvia lisävelvoitteita padon omistajalle.</p>	
25.3.2022	<p><b>12 Fingrid Oyj</b> Imatran alueelle sijoittuu nykyisin useita Fingridin 110 kV voimajohtoja ja sähköasemia. Toimimme edellisessä lausunnossamme esille Imatraa koskevat voimajohtohankkeet. Fingrid on sittemmin jatkanut Imatran alueelle sijoittuvan voimajohtoverkoston kehittämistä (mm. 2 x 110 kV voimajohdon rakentamishanke Vuoksi-Onnela on valmistunut). Päivitetty kartta tämänhetkisestä tilanteesta on kuvassa 1. Siinä on esitettyseuraavat hankkeet ja tarpeet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 400 kV voimajohtohanke Vuoksi-Kontiolahti. Pidemmällä aikavälillä kantaverkon kehittämisessä on varauduttu uuteen 400 kV voimajohtoyhteyteen Vuoksi-Kontiolahti. Sen reitti sijoittuu Imatran alueella uuteen maastokäytäväänkaupungin itäosaan. Fingrid teki kyseisestä voimajohtohankkeestamaakuntakaavaa palvelevan taustaselvityksen vuonna 2007. Etelä-Karjalanmaakuntakaavassa on varaus tälle uudelle 400 kV voimajohdolle merkinnällä pääsähkolinja, ohjeellinen.</li> <li>- 110 kV voimajohdon Imatra-Juva rakennushanke on käynnissä ja se otetaan käyttöön vuoden 2022 loppuun mennessä ks. <a href="http://www.fingrid.fi/kanta-verkko/suunnittelu-ja-rakentaminen/voimajohdot/imatra---huutokoski">www.fingrid.fi/kanta-verkko/suunnittelu-ja-rakentaminen/voimajohdot/imatra---huutokoski</a></li> </ul>	<p>Voimajohtoja ei osoitettu yleiskaavaluonnoksessa. Olemassa olevat voimajohdot (suurjännitejohdot 110-400 kV) on nyt lisätty yleiskaavaehdotukseen Maanmittauslaitoksen maastotietokannan tietojen mukaan. Uusi voimajohto - merkinnällä on lisäksi osoitettu suunnitellut voimajohdot tai tulevaisuudessa kehitettävät voimajohtoyhteydet (suurjännitejohdot 110–400 kV).</p> <p>Kaakkois-Suomen rajavartiosto on aiemmassa kaavan valmisteluvaiheessa lausunut Vuoksi-Kontiolahti 400 kV voimajohtohankkeesta, että ”erityisesti Imatran rajaylityspaikan alueella sekä maastorajalla ainakin välillä Räikkölä-Varpaanlahti voimajohto sijaitsee liian lähellä valtakunnanrajaa. Toteutessaan voimajohto vaikeuttaisi rajavartiolaissa (578/2005) määritetyn rajajärjestyksen ja rajaturvallisuuden ylläpittoa. Lähimmillään uuden voimajohtolinjan itäreuna voisi rajavartioston mukaan sijaita Pilarikuusenkatu-Vaitti tasalla.”</p> <p>Yleiskaavaluonnoksessa osoitettiin voimassa olevan maakuntakaavan mukainen voimajohtolinja 400 kV välillä Vuoksi-Kontiolahti. Maakuntaliitossa on viireillä maakuntakaavan uudistamistyö, jonka yhteydessä voimajohtoasiaa on selvitelty yhdessä Fingridin kanssa.</p> <p>Fingrid toimitti syyskuussa.2023 maakuntaliitolle uuden reitin ko. voimajohdolle. Uudessa linjauksessa reitti on lähes kokonaan rajavyöhykkeen ulkopuolella lukuunottamatta Pelkolan kohtaa, jossa on rautatie ja asutusta.</p> <p>Fingrid on tarkentanut edelleen voimajohdon reittiä yhdessä Rajavartiolaitoksen kanssa helmikuussa</p>

- Fingrid on tunnistanut tarpeen kehittää 110 kV voimajohtoa Vuoksen ja Imatranvälillä. Fingridillä on voimassa käyttöoikeuden lunastus puretun YI-likkälä – Imatravoimajohdon johtoalueesta. Kyseinen johtokäytävä tulisi säilyttää Fingridin tulevia tarpeita varten.



Kuva 1 Imatran alueen voimajohdot, sähköasemat ja hankkeet

Kuten edellisellä kerralla lausuimme, kaavoituksen täytyy mahdollistaa valtakunnallisesti merkittävien voimansiirtoyhteysien ylläpito ja kehittäminen.

Yleiskaavaluonnoksessa ei ole otettu kantaa voimajohtoihin, ja asia voi jäädä edelleen kaavanlaatijan harkintaan. Yleiskaavaluonnoksen pohjalta esitämme vielä, että pitäisikö nykyiset ja tulevat voimajohdot kuitenkin osoittaa omilla merkinnöillään kaavakartalla. Se olisi myös linjassa sille, että yleiskaavassa on esitetty energiahuollon alueet ja muuta kehittyvää infrastruktuuria. Yleiskaava on muutoinkin melko tarkka aluevarauksiltaan. Toisaalta voimajohto myös rajoittaa myös jonkin verran muun maankäytön kehittämistä ja rakentamista. Merkinnot yleiskaavassa siirtävät tietoa ja ohjaavat alempia kaavatasoja sekä rakentamista, mikä on tärkeää kantaverkon sujuvan kehittämisen kannalta.


Maakuntakaavan voimajohtomerkintä olisi hyvä lähtökohdaksi uutta 400 kV voimajohtoa Vuoksi-Kontiolahti-kohteelle merkinnälle (ohjeellinen voimajohto). Fingridin lunastukseen perustuva Vuoksi-Imatra-yhteystarve olisi hyvä osoittaa kaavassa voimajohdon yhteystarpeena (vaikka suuri osa siitä on Lappeenrannan puolella). 110 kV-hankkeella Imatra-Juva ei ole vastaavaa käytännön merkitystä kaavamerkintöjen kannalta, koska se on jo rakenteilla. Sähköasemien merkintä riippuu yleiskaavan tarkkuudesta ja siinä voi käyttää harkintaa.

Yleiskaavaluonnoksessa on voimajohtojen tuntuessa jonkin verran kehittyvää ja muuttuvaa maankäyttöä. Niiden tarkemmassa suunnittelussa, toteutuksessa ja rakennusten sijoituksessa täytyy ottaa huomioon voimajohtoalueet. Fingridillä ei ole varsinaisesti huomauttamista yleiskaavan ratkaisusta.

Tätä kaavoitusasiaa Fingrid Oyj:ssä hoitaa Mika Penttilä puh. 030 395 5230.

2024. Tämä reitti on osoitettu Imatran yleiskaavaehdotuksessa.



	<p>Fingrid Oyj:n voimajohdot ovat maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 22 § tarkoittamia voimajohtoja. Muiden kuin Fingrid Oyj:n omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajalta. Yleis- ja asemakaavat, joissa on Fingrid Oyj:n voimajohtoja tai muita toimintoja, pyydämme lähettämään lausunnonlehdille sähköisenä osoitteeseen <a href="mailto:kirjaamo@fingrid.fi">kirjaamo@fingrid.fi</a> tai kirjallisena osoitteella Fingrid Oyj, Maankäyttö ja ympäristö, PL530, 00101 HELSINKI.</p>	
<p>27.3.2022</p>	<p><u>13 Imatran seudun luonnonsuojeluyhdistys ry</u>  Imatran yleiskaava 2040 tulee olemaan jo syntyessään ajastaan jäljessä, ellei nyt julkaistua luonnosta muokata vastaamaan ilmastonmuutoksen hillitsemisen, luontokadon pysäyttämisen ja kuntalaisten hyvinvoinnin asettamia vaatimuksia. Vuonna 2020 kaavan valmisteluvaiheessa Imatran seudun luonnonsuojeluyhdistys esitti vaihtoehtoiset kaavoituslähtökohdat (Imatran ympäristövastuullinen yleiskaava 2040, liitteenä) vastaamaan edellä mainittuja vaatimuksia, jotka kaavaluonnoksessa tuntuvat suurelta osin unohtuneen.</p> <p>Yleiskaavan 2040 tavoitteena ilmaistaan olevan ”edistää ilmastonmuutosta hillitsevän yhdyskuntarakenteen kehittämistä ja tiivistää nykyistä yhdyskuntarakennetta”, mutta toteutuessaan tämä kaavaluonnos merkitsisi esim. asutuksen levittämistä virkistyskäytön, luonnon ja maiseman kannalta arvokaille Saimaan rantametsille Hosseinlahdella ja Lempukassa. Siinä raivattaisiin yksi kunnan suurimmista hakkaamattomista metsäalueista pihanurmikoksi.</p> <p>Asutuksen laajentaminen ei myöskään tue tavoitetta kehittää monipuolisia virkistys- ja matkailumahdollisuuksia. Uutta asuinalueita perustellaan asukasluvun noin 4 000 odotetulla kasvulla, vaikka samalla mainitaan väen vähenevän vuosittain 300–400 asukkaalla. Vuosina 2020 ja 2021 väkiluku on laskenut yli 400 asukkaalla (<a href="http://www.imatra.fi/tietoa-imatrasta/tilastot/vaestotilastot">www.imatra.fi/tietoa-imatrasta/tilastot/vaestotilastot</a>). Sitran väestöselvityksen ennusteen mukaan Imatran väkiluku vuonna 2040 on 21 500 eli asukkaita on yli 4 000 vähemmän kuin nykyisin (<a href="http://www.sitra.fi/julkaisut/vaestoeselvitys-2040">www.sitra.fi/julkaisut/vaestoeselvitys-2040</a>).</p>  <p>Vuosien 2020 ja 2021 väestökehitys. Kuva Imatran kaupungin sivulta kohdasta <a href="http://www.imatra.fi/tietoa-imatrasta/tilastot/vaestotilastot/vaestomuutos-imatralla">Tietoa Imatrasta/Tilastot/Väestötilastot/Väestömuutos Imatralla</a> (<a href="http://www.imatra.fi/tietoa-imatrasta/tilastot/vaestotilastot">www.imatra.fi/tietoa-imatrasta/tilastot/vaestotilastot</a>).</p>	<p><u>Ilmastokestävä kaavoitus</u>  Yleiskaava kuulutettiin vireille jo vuonna 2016 ja sitä on valmisteltu kolmen valtuustokauden aikana. Yleiskaavan valmistelussa ovat korostuneet erityisesti Saimaan ranta-alueisiin liittyneet ristiriitaiset tavoitteet ja pyrkimykset. Yleiskaavan poliittisessa ohjauksessa on tapahtunut lähes täyskäännös rantojen käytön suhteen. Suunnittelun alkuvaiheessa poliittinen ohjaus tavoitteli rantojen hyödyntämistä lähes maksimaalisesti rakentamiseen ja sittemmin kannanotot rantojen käytöstä ovat olleet jakautuneemmat.</p> <p>Juridisesti voimassa oleva maakuntakaava ohjaa yleiskaavan sisältövaatimusten ohella (MRL) yleiskaavan laatimista. Kaavaluonnoksesta saadun päätöksen mukaan Etelä-Karjalan liitto piti yleiskaavaluonnosta maakuntakaavan mukaisena.</p> <p>Työn yhteydessä on selvitetty ilmastositoumukset kansainvälisellä, kansallisella, maakunnallisella ja paikallisella tasolla. Yleiskaavaluonnoksesta laadittiin ilmastovaikutusten arviointi, jonka arviointimenetelmänä käytettiin Ilmastotavoitteita edistävä kaavoitus -oppaan (YM 2015) pohjalta jalostettua arviointikehikkoa. Arviointikehikkoon valittiin ne ilmastovaikutusten kannalta keskeiset teemat ja kriteerit, jotka ovat yleiskaavatasolla oleellisia, ja joihin yleiskaavoituksella voidaan vaikuttaa. Näitä ovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alue- ja yhdyskuntarakenne</li> <li>• Liikkuminen</li> <li>• Energia</li> <li>• Luonnonvarojen käyttö ja viherrakenne</li> <li>• Ilmastonmuutoksen sopeutuminen</li> </ul> <p>Ilmastovaikutusarvioinnin johtopäätökset on huomioitu kaavaehdotuksen laadinnassa.</p> <p><u>Saimaanranta</u>  Saimaanrannan uutta asuinalueita perusteltiin yleiskaavaluonnoksessa harkittuna nykyisen rakenteen laajenuksena, jolla tavoiteltiin uusia asukkaita ja elinvoiman lisäämistä. Sen nähtiin vahvistavan entisestään Ukonniemen seudullisesti merkittävää palvelukokonaisuutta ja kytkevän sen tehokkaan joukkoliikenteen runkoyhteyden piiriin. Saimaan ranta-alueita oli tarkoitus avata vaiheittain ja kysynnän mukaan rakentamisen piiriin nykyisen yhdyskuntarakenteen jatkeena. Ilmastovaikutusten arvioinnissa todettiin, että Saimaanrannan uusi</p>

#### Maankäyttö- ja rakennuslaki on uudistumassa

- Ympäristöministeriön tiedotteessa todetaan: "Uudistuksen päätavoitteita ovat hiilineutraali yhteiskunta, luonnon monimuotoisuuden vahvistaminen, rakentamisen laadun parantaminen sekä digitalisaation edistäminen" (<https://ym.fi/maankaytto-ja-rakennuslaki>)

- Nyt valmisteluvaiheessa olevassa Imatran yleiskaavassa 2040 olisi ehdottomasti otettava huomioon maankäyttö- ja rakennuslain uudistuksen päätavoitteet, eli juuri ne pääperiaatteet, jotka toimme esiin aiemmassa valmisteluvaiheen lausunnossa kaavoituslähdekohdat (Imatran ympäristövastuullinen yleiskaava 2040) luonnon monimuotoisuuden parantamisesta ja hiilivarastojen turvaamisesta ja kasvattamisesta ilmastomuutoksen hillitsemiseksi.

#### Kansainväliset tavoitteet luontokadon pysäyttämisen osalta on unohdettu

- Uusien EU-tason päätösten mukaisten vähimmäissuojelumäärien (10 %...30 %) sekä ennallistamistavoitteiden ja veloitteiden huomioiminen ([https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fi/ip\\_20\\_884](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fi/ip_20_884))

- Kunnalla on yksinoikeus kaavoituksessa, mutta sillä on myös suuri vastuu luonnosta. Kunnan on osoitettava riittävä määrä pysyviä suojelualueita luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseksi/parantamiseksi sekä tarvittaessa myös ennallistettava heikentynyttä luontoa.

- Kaavaluonnoksessa on hajautettu rakentamista rannoille ja etäämmälle keskustoista, vaikka ympäristöministeriö ohjeistaa kuntia kaavoituksessa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen ja monimuotoisuuden säilyttämiseen. Uutta rakentamista ei siis tule osoittaa Haapasaari-Mikonsaari alueelle eikä mantereen puolella Ukonniemi, Lempukka, Hosseinlahti, Mustalampi, Niskalampi-Liippilahti alueiden vielä rakentamattomina ja metsäisinä säilyneille alueille. Muistutamme edelleen, että luonnon monimuotoisuus ja suojelualuevaraukset tulee ottaa täysimääräisesti huomioon kuten olemme aiemmassa lausunnossamme esittäneet. Näin toimien voitaisiin saavuttaa EU-päätöksen mukainen vähimmäistavoite suojelussa.

#### Luontoselvitysten tulosten virheellinen tulkinta ja tulosten vähättely

Luontoselvityksessä on havaittu arvokkaita luontokohteita, mutta niitä ei ole huomioitu kaavaluonnoksessa.

- Luontoselvitysten aineiston pistemäiset kohteet ja havaintojen alueelliset puuttumiset tulkitaan kaavoituksessa siten, että alueella ei ole niin merkittäviä luontoarvoja, että ne estäisivät rakentamisen, vaikka todellisuudessa alue on potentiaalinen uhanalaisten tai muuten tärkeiden lajien ekologinen käytävä lajien siirtymiselle alueilta tosille.

asuminen tukisi joukkoliikenteen ulottamista kylpyläalueelle, mutta kokonaisuutena rakentamisalueiden laajentaminen myös hajauttaisi maankäyttöä. Uuden alueen rakentaminen Saimaan rantaan vähentäisi olemassa olevien metsien hiilinielua. Yleiskaavaluonnoksessa esitettiin reunaehtoja rakentamiselle sekä kaavamerkinnoin ja määräyksin (huomioiden myös koko kaava-alueella koskevat yleismääräykset), jotka perustuivat alueen luonto- ja virkistysarvoihin.

Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan. Ainoastaan Mustalammen pohjoispuolella yleiskaavaan on jätetty varaus uudelle taajama-toimintojen alueelle (A2). Varaus kytkeytyy olevaan yhdyskuntarakenteeseen, jossa asutusta on jo nykyisellään lähempänä rantaa kuin Lempukka-Hosseinlahden alueella. Lisäksi alue sijaitsee kauempana Imatran kylpylän ja Ukonniemestä ja niitä ympäröivistä virkistys- ja vapaa-ajan ydinalueista.

Asumista pyritään Saimaanrannassa kytkemään uusien alueiden sijasta jo rakennetuille alueille Imatran kylpylän, Lammassaaren ja Ukonniemen nykyisen palvelukokonaisuuden ääressä.

Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu rannan suuntainen ohjeellinen ulkoilureitti, joka jatkuu katkeamattomana Imatran kylpylältä Vuoksen rantaan ja sieltä edelleen etelään aina Kyyrönkoskelle saakka. Mm. rantavyöhykkeen ekologinen yhteys ja kasvillisuuden ja puuston muodostama ranta-alueen suojavyöhyke on turvattava paikallisen lajiston tarpeet huomioiden.

#### Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi

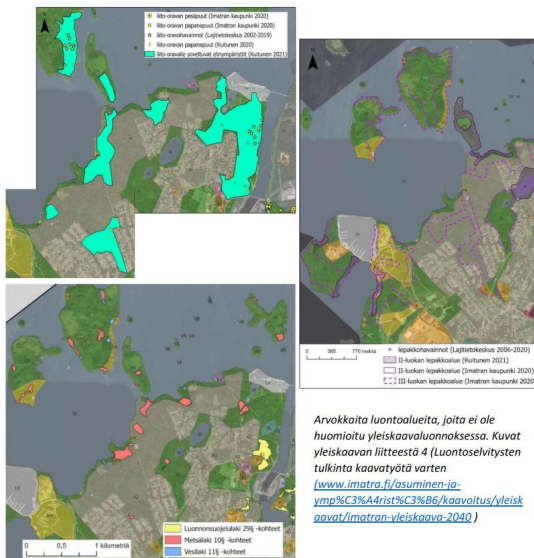
Yleiskaavoituksen yhteydessä selvitetään luontotiedot huomioiden luonnonympäristön paikalliset ominaisuuspiirteet, laadittavan kaavan tarkkuustaso ja tarkoitus, muuttuvan maankäytön painopistealueet sekä olemassa oleva selvitystieto alueelta.

Imatran yleiskaava-alueen arvokkaiden luontokohteiden määrittelyn pääasiallisina aineistolähteinä ovat olleet:

- Imatran yleiskaavan luontoselvitykset 2019–2020 (pääasiassa maankäytön muutosalueita koskien), Karri Kuitunen, täydennykset Ramboll Finland Oy
- Imatran luonnonsuojeluselvityksen 2000 päivitys (voimassa olevan yleiskaavan mukaiset kohteet)

Työn aloitusvaiheessa on käyty läpi olemassa oleva lähtöaineisto ja arvioitu sen kattavuus. Työn aikana on myös tarkistettu mahdolliset päivittyneet tiedot avoimista rekistereistä, kuten SYKE:n avoimet paik-

- Kaavoituksessa ei ole huomioitu eikä tarkasteltu laajemmin alueiden merkitystä lajiston liikkumisen ja säilymisen kannalta. Luontoselvitysten aineistot voivat olla peräisin vain yhdeltä kaudelta, jolloin niiden tulkinnassa tulee noudattaa varovaisuutta värien tulkintojen ehkäisemiseksi. Esimerkiksi linnustotieto tulee koota useiden kausien ajalta ja on tarkasteltava pitempien aikajaksojen muutoksia (10 vuoden tai jopa 20–30 vuoden muutoksia) ja tehtävä tulosten perusteella tarvittaessa alueiden ennallistamista lajien palauttamiseksi niiden perinteellisille esiintymisalueille. Nämä toimintaperiaatteet pätevät kaikille lajeille sekä luontotyypeille, jotta luontokato saataisiin pysäytettyä kansainvälisten, EU:n, valtakunnallisten sekä alueellisten tavoitteiden mukaisesti.
- Kaavaesittelytilaisuudessa 8.3.2022 kuntalaiset kritisoivat jyrkästi rantojen ja metsäalueiden kaavoittamista rakentamiselle. Yleinen mielipide vaikuttaa olevan, että rannat ja metsät tulee säilyttää kaikkien kuntalaisten ja matkailijoiden virkistys- ja luontoalueina, eikä niiden kaavoittamista kuvitteellisen, suppean ryhmän rakentamistoiveita täyttämään tule sallia. Metsien ja virkistysalueiden tuhoaminen ei ole mielekäästä myöskään tulevan erämuseon kannalta. Vaikka nykyennusteen mukainen negatiivinen väestökehitys Imatralla saataisiin käännettyksi positiiviseksi, asuntotarve on hoidettavissa tuhoamatta tärkeitä metsäisiä luontoalueita, joiden kuntalaisille tuottaman fyysisen ja psyykkisen hyvinvoinnin ja matkailullisen vetovoiman arvo on taloudellisesti merkittävä.



katiedot sekä avoin lajitieto (laji.fi). Näin ollen esimerkiksi liito-oravahavainnoista on tietoa kattavasti eri vuosilta.

Lähtöaineistoa on analysoitu, ja arvoalueiden ja paikkatietoanalyysin avulla luotu tilannekuva selvitysalueen luontoarvoista. Tarkastelun pohjalta on esitetty ne alueet ja kohteet, jotka ovat olennaisia huomioida yleiskaavatasoisessa suunnittelussa.

Selvitettäviä asioita ovat olleet:

- Luontodirektiivin liitteen IV (a) eliölajit ja näiden elinympäristöt sekä liitteen IV (b) kasvilajit.
- Luonnonsuojelulain mukaiset suojellut luontotyypit
- Luonnonsuojelulain mukaiset erityisesti suojeltavat lajit
- Vesilain (2. luvun 11 §:n) mukaiset luonnontilaiset tai sen kaltaiset vesiluontotyypit (mm. lähteet)
- Metsälain (10 §) erityisen tärkeät elinympäristöt
- Muut luonnon monimuotoisuuden kannalta huomionarvoiset kohteet tai muutoin huomionarvoiset lajit



Yleiskaavaa laadittaessa (selvityksissä ja kaavaratkaisussa) huomio kiinnitetään erityisesti luontoarvojen turvaamiseen muuttuvan maankäytön alueella. Nyt laadittavassa Imatran yleiskaavassa luontoarvot on huomioitu moninaisin alue-, kohde- ja viivamerkinnoin niihin liittyvine määräyksineen. Luontoa ja viherverkkoa koskevia määräyksiä on myös ns. yleisissä määräyksissä, jotka koskevat koko kaava-alueita.

Kaavaehdotuksen laatimisessa on otettu huomioon ELY-keskuksen lausunto yleiskaavaluonnoksesta, jonka mukaan Saarlammen alueen liito-oravan kulukyhteystarve tulee lisätä kaavakarttaan. Muutoin ELYn näkemyksen mukaan luontoselvitysten tulokset on huomioitu kaavoituksen edetessä. Tarkempia selvityksiä laaditaan tarvittaessa asemakaavojen yhteydessä. Tällaisia ovat mm. vuonna 2022 laaditut Pelkolan, Imatrankosken-Pässiniemen, Imatrankosken, Ritikankosken ja Linnankosken peltojen luontoselvitykset.

Imatran kaupunki on lisäksi vuonna 2022 teettänyt toisen liito-oravaselvityksen Karhumäen-Lempukan ja Mustalammen ympäristön alueille nyt laadittavaa yleiskaavaa varten. Tavoitteena on ollut varmistaa, että selvityksiä on useammalta kaudelta. Merkkejä liito-oravan esiintymisestä alueella ei tälläkään kertaa saatu. Alueelta ei myöskään ole tehty liito-oravahavaintoja muissa kartoituksissa (laji.fi).

Yleiskaavaehdotuksessa on arvioitu kaavaratkaisun vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen, suojelualueisiin ja ekologiseen verkostoon ja tehty tarvittavia tarkistuksia kaavaratkaisuun vaikutusten arvioinnin perusteella.

<p>Kaavaluonnoksessa on osoitettu tieliikenteen, joukkoliikenteen ja vesiliikenteen yhteystarpeita. Vesiliikenteen yhteystarve Saimaalta Imatrankosken tienoille käsittää kanavan Tainionkosken voimalaitoksen ohi. Fortum on ollut tietoinen Tainionkosken venekanavahankkeesta 19.11.2019 alkaen. Olemme informoineet hankkeen haasteista ko. päivänä. Liitteenä muistio. Emme pidä hanketta toteuttamiskelpoisena.</p> <p>Imatrankosken voimalaitoksen läntinen maapato on "Tiivistettävä hyvän palvelutason joukkoliikennevyöhyke" -aluetta, joka kartassa kattaa myös osan Vuoksea.</p> <p>Vuoksessa oleva vesiliikenteen yhteystarve Saimaalta Imatrankoskelle ulottuu liian lähelle Imatrankosken säännöstelypatoa. Padon turvallisen käytön varmistamiseksi on Fortumilla hanke, jossa puomilla estetään veneitä ym. vedessä liikkuvia joustumasta liian lähelle säännöstelypadon ohijuksutusluukkuja ja voimalaitoksen yläkanavaa. Puomin kiinnitys Vuoksen länsirannalla on suunniteltu noin 300 m ylävirtaan säännöstelypadolta.</p> <p>Kaavaluonnoksessa ei käsitellä Tainionkosken ja Imatrankosken voimalaitoksen patoja. Kaavaa on syytä täydentää siten, että padot tulevat kaavoituksessa huomioiduksi. Tämä edesauttaa varmistamaan, että patojen turvallisuus ei vaarannu, että patojen turvallisen käytön edellytykset säilyvät ja että patojen vahingonvaara tulee huomioiduksi. Turvallisella käytöllä tarkoitetaan padon käyttöä siten, ettei käytöstä aiheudu vaaraa ihmishengelle ja terveydelle (Patoturvallisuuslaki 16 §). Tällaista vaaraa voi aiheutua mm. vesilläliikkujalle voimakkaan virtauksen johdosta. Vahingonvaara tarkoittaa patonnettomuuden (patosortuman) aiheuttamaa vaaraa ihmishengelle, terveydelle, ympäristölle ja omaisuudelle. Lähinnä vaaraa aiheuttaa padon sortumakohdasta padon tausta-alueelle virtaava vesi.</p>	<p>Vesiliikenteen yhteystarve -merkinnän tausta yleiskaavaluonnoksessa liittyi kanavahankeideaan, josta on sittemmin päätetty luopua. Vesiliikenteen yhteystarvetta ei osoiteta yleiskaavaehdotuksessa. Yleiskaavaehdotuksessa esitetään kuitenkin Vuoksen ympäristöön merkintä "Vesialue, jonka toiminnallisuutta kehitetään", joka turvaa jatkossa riittävästi vesialueen ja rantavyöhykkeen kehittämismahdollisuudet (esim. suunnitteilla olevan kalapuron rakentamisen).</p> <p>Vuoksen uimaranta -merkintää ei myöskään osoiteta kaavaehdotuksessa.</p> <p>Laadittava yleiskaava on luonteeltaan yleispiirteinen aluevarauskaava, mikä vaikuttaa yleiskaavaan esitystapaan ja -tarkkuuteen. Tiivistettävä hyvän palvelutason joukkoliikennevyöhyke -merkintä liittyy päätieverkkoon ja sen varren maankäytön tiivistämispotentialiin, jota tutkitaan tarkemmin asemakaavoituksessa. Yleiskaavaehdotuksessa merkintää on pyritty kohdentamaan pois vesistöalueelta kartan mittakaavan ja esitystavan mahdollistamissa puitteissa.</p> <p>Kaavaselostusta täydennetään patojen ja patoturvallisuuden osalta.</p> <p>Kaavakartan yleisiin määräyksiin on lisätty: "Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ja rakentamisessa tulee huomioida luokitellut padot siten, että toimenpiteillä ei aiheuteta vaaraa niiden turvallisuudelle." Padolla tarkoitetaan kaikkia samaan padotukseen kuuluvia rakennelmia ja laitteita, joita ovat mm. voimalaitos- ja säännöstelyrakenteet, muut betoni- ja maapatojaksot sekä padotukseen liittyvät kuivatusjärjestelyt.</p> <p>Imatran kaupungilla ei ole tiedossa vahingonvaara-alueen laajuutta eikä kaupunkisuunnittelun tiedossa toistaiseksi ole ollut ohjetta, miten mahdollinen onnettomuusvaara tulisi huomioida kaupunkisuunnittelussa ja rakentamisessa. Lähtökohtana on pidetty, että padot ovat turvallisia ja niiden turvallisuutta valvoo viranomainen.</p>
---	---

	<p> <b>Muistio</b> 1 (2)</p> <p>19.11.2019</p> <p><b>TAPAAMINEN IMATRAN KAUPUNGINTALOLLA 19.11.2019</b></p> <p><b>Aihe Tainionkosken venekavanahanke</b></p> <p><b>Läsnäolijat</b> Kaisa Heino IMATRAN KAUPUNKI, Lassi Nurmi MITRA, Jukka Hellgren CULMENTOR Erkki Luukkonen, Jyrki Kotola ja Marja Savolainen FORTUM</p> <p><b>Käsittellyt asiat</b></p> <p>Tapaamisella ja sitä seuranneella maastokäynnillä keskusteltiin Nurmen ja Hellgrenin hanke-esittelyyn pohjalta seuraavista aihepiireistä:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Patoturvallisuus <ul style="list-style-type: none"> <li>- Suurin patoturvallisuuskyseminen lienee vaikutus padon (sekä Tainionkosken että Imatrankosken padot) turvalliseen käyttöön, padon käyttö ei saa aiheuttaa vaaraa ihmiselle ja terveydelle</li> </ul> </li> <li>- Hankkeen onnistumisen edellytykset. Välittömästi voimalaitoksen vieressä olevan hankkeen menestyminen tai menestymättömyys on oleellista myös Fortumille, vaikka kyseessä on kaupungin hanke. Fortumin näkemyksen mukaan oleellisia asioita ovat ainakin <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hankkeesta tulee ymmärtää ja huomioida Vuoksen kovista virtauksista johtuvat rajoitukset ja vaatimukset siirrettäville veneille ja niiden moottoreille (veneilyturvallisuus, "one-way ticket" -ongelma)</li> <li>- Kanavan sijoitus virtausten kannalta niin että suunnitellut veneyypit voivat sitä käyttää</li> <li>- Ovato ko käytettävämäärät ja käyttäjäkunta riittävät, myös useammin kuin kertakäyttöön</li> </ul> </li> <li>- Imatran - Tainionkosken välisen Vuoksen kehitysuunnitelma tulisi myös tuntea <ul style="list-style-type: none"> <li>- Millaista infraa palveluita jne. suunnitellaan</li> <li>- Miten ne vaikuttavat patoturvallisuuteen, patojen turvalliseen käyttöön ja voimatalouskäyttöön</li> <li>- Kasvava turvallisuusriski ajautua Imatran voimalaitokselle tai padolle</li> </ul> </li> <li>- Reunaehdot, joita tästä hankkeesta voisi syntyä Fortumin Tainionkosken voimalaitokselle mahdollisesti tulevaisuudessa tarvittavista uusista rakenteista (lisäkoneistot, lisätulvaukukset, kalatie)</li> <li>- Uutta leirintäaluetta suunnitellaan sijoituvaksi kanavan yhteyteen osin Fortumin maille</li> </ul> <p> <b>Muistio</b> 2 (2)</p> <p>19.11.2019</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kanavan vedenvaihtuvuus ja vedenlaadun sopivuus leirintäalueen uimarannaksi vs. uiminen vuolaasti virtaavassa Vuoksessa suunnitellun leirintäalueen kohdalla</li> <li>- Kanavan mitoitettava vedenkorkeus ja Saimaan pinnan vaihtelu</li> <li>- Hankkeen aikataulu vs. vielä puuttuvat tiedot hankkeen käyttäjäkunnasta ja -määristä sekä myös luvituksen vaikutus aikatauluun.</li> </ul> <p>Suunnittelun tässä vaiheessa hankkeeseen ei otettu enempää kantaa. Sovittiin, että hankkeen suunnitteluun edetessä Fortumia pidetään tilanteen tasalla. Fortumin yhteysthenkilö on Erkki Luukkonen (040 504 2727 erkki.luukkonen@fortum.com). Sovittiin myös, että kun kaupunki päättää tiedottaa hankkeesta, siitä informoidaan Fortumia (Luukkonen) etukäteen.</p>	
28.3.2022	<p><b>15 Kaakkois-Suomen Rajavartiosto</b> Kaakkois-Suomen rajavartioston näkökulmasta näyttää, että kaavaluonnoksessa on huomioitu aiemmin sovitut aluevaraukset tulevaisuuden tarpeita varten.</p> <p>Selosteen osalta kohdassa 4.11.6 lukee "Imatralla sijaitsevat Kaakkois-Suomen rajavartioston esikunta ja Raja- ja merivartiokoulun Imatran koulutuskeskus sekä Pelkolan rajavartioasema". Kohtaan tulee lisätä Imatran rajatarkastusasema. Se on Kaakkois-Suomen rajavartioston alainen yksikkö, kuten Pelkolan rajavartioasemakin. Sama sisältö huomioitava myös kohdassa 9.5.</p> <p>Rautatieyhteyttä ja kantatietä (62) kehitettäessä tulee huomioida myös Imatran rajatarkastusaseman kehittäminen vastaamaan tarpeita.</p>	<p>Kaavaselostusta tarkistetaan lausunnon mukaisesti.</p> <p>Merkittävästi parannettavan kantatien (62) merkintään on lisätty määräys: Kantatietä parannettaessa tulee huomioida Imatran rajatarkastusaseman kehittämistarpeet. Myös merkittävästi parannettavan pääradan merkintään on lisätty määräys: Rataosuutta Imatra–Imatrankoski–raja parannettaessa tulee huomioida Imatran rajatarkastusaseman kehittämistarpeet.</p> <p>Kaakkois-Suomen rajavartiosto on aiemmassa kaavan valmisteluvaiheessa lausunut Vuoksi-Kontiolahti 400 kV voimajohtohankkeesta, että "erityisesti Imatran rajajyltyspaikan alueella sekä maastorajalla ainakin välillä Räikkölä-Varpaanlahti voimajohto sijaitisi liian lähellä valtatiealueen rajaa. Toteutukseen voimajohto vaikeuttaisi rajavartiolaissa (578/2005) määritetyn rajajärjestyksen ja rajaturvallisuuden ylläpitoa. Lähimmillään uuden voimajohtolinjan itäreuna voisi rajavartioston mukaan sijaita Pilarikuusenkatu-Vaitti tasalla." Yleiskaavaluonnoksessa osoitettiin voimassa olevan maakuntakaavan mukainen voimajohtolinja.</p> <p>Maakuntakaavan mukaista 400 kV voimajohtolinjaa välillä Vuoksi-Kontiolahti on tarkennettu yleiskaavaehdotukseen helmikuussa 2024 Fingridin uusimman suunnitelman mukaisesti.</p>

<p>28.3.2022</p>	<p><u>16 Metsäkeskus, Kaakkois-Suomi</u> Metsäkeskus tarkastelee ehdotusta metsälainsäädännönvalvonnan, metsätalouden harjoittamisen ja sen toimintaedellytysten turvaamisen näkökulmista.</p> <p><u>M- ja V-alueet</u> Metsätalouden alueet ovat selkeästi määritettyjä kartalla ja kaavamääräysten tasolla. Virkistysalueita koskevat kaavamääräykset ovat selkeitä eivätkä aseta rajoituksia metsänhoidolle, mikä mahdollistaa metsänhoitomenetelmän joustavan valinnan kohteen erityispiirteiden ja maanomistajan tavoitteiden mukaisesti.</p> <p>Aineistosta ei ilmene tietoja virkistysalueiden maanomistuksesta. Metsäkeskuksen näkemyksen mukaan virkistysaluemerkintöjä ei tule esittää yksityisessä omistuksessa oleville alueille, ellei näistä ole erikseen maanomistajan kanssa sovittu.</p> <p>Yleiskaavassa metsälakia sovelletaan maa- ja metsätalouteen ja virkistyskäyttöön osoitetuilla alueilla. Metsäkeskus haluaa muistuttaa, että alueilla, joilla ei sovelleta metsälakia ei sovelleta myöskään lakia metsätuhojen torjunnasta. Tietyissä kohteissa, erityisesti vanhoissa kuusikoissa, on riskinä kirjanpajatuhojen kehittyminen esimerkiksi kuivuuskausien tai tuulituhojen seurauksena. Kaakkois-Suomessa kirjanpajatuhojen riski on muuta maata korkeampi ja sopivissa olosuhteissa hyönteistuhot voivat levitä myös talousmetsiin.</p> <p><u>SL-alueet</u> Uusien suojelualueiden tulee olla pitkälle valmisteltuja ennen kaavan merkitsemistä. Alueille, joille esitetään suojelualuevarausta, mutta ls- aluetta ei ole perustettu, ei tule asettaa suojelualuevarausta, ellei tästä ole neuvoteltu yhteisymmärryksessä kaikkien osapuolten välillä.</p> <p><u>Luo-alueet</u> Luo-alueina merkitään luonnonmonimuotoisuuden kannalta tärkeitä alueita. Metsälaki-kohteiden luomerkintää tulisi yleiskaavojen M- ja V-alueilla välttää. Esitystämme perustelemme sillä, että alueiden rajaaminen on metsälain valvontaan perustuva tehtävä.</p> <p>Merkitseminen kaavaan aiheuttaa päällekkäistä ohjausta ja jos kohteenrajaukset kaavassa ja Metsäkeskuksessa poikkeavat toisistaan, niin tilanne aiheuttaa ylimääräistä työtä muun muassa metsäkäyttöilmoitusten käsittelyssä. Luo-merkinnällä merkitään usein myös liito-oravan elinympäristöjä tai elinpiiriä. Myöskään näitä alueita ei lähtökohtaisesti näkemysmme mukaan tarvitse kaavassa esittää M- ja V-alueilla. Alueet huomioidaan luonnonsuojelulailta ja metsänkäyttöilmoituksen käsittelyn yhteydessä tarkastamme liito-oravan esiintymiset ja ilmoitamme niihin kohdistuvista metsänkäyttöilmoituksista metsänomistajille ja paikalliselle ELY-keskukselle. Muilla alueilla Metsäkeskus ei ole metsienkäyttöä valvova viranomainen, jolloin merkinnän käyttö voi olla tarpeellinen.</p>	<p><u>M- ja V-alueet</u> On huomioitava, että laadittava yleiskaava on luonteeltaan yleispiirteinen aluevarauskaava, mikä vaikeuttaa yleiskaavaan esitystapaan ja -tarkkuuteen. Yleiskaavassa on esitetty alueen pääkäyttötarkoitus, mutta alue voi pitää sisällään myös muita käyttötarkoituksia.</p> <p>Virkistysalueet on yleiskaavaehdotuksessa osoitettu pääasiassa voimassa olevien kaavojen mukaisesti. Yleiskaavan laatimisen yhteydessä on selvitetty yleiskaavaehdotuksen mukaisille virkistysalueille mahdollisesti jäävät luvalliset asuin- ja lomarakennukset. Virkistysalueiden rajauksia on tarkistettu siten, että rakennukset sijoittuvat pääsääntöisesti yleiskaavan mukaisille A2 ja M-alueille.</p> <p>Lisäksi yleiskaavaan on lisätty koko kaava- aluetta koskeva yleinen määräys, jonka mukaan "Voimassa olleen lainsäädännön nojalla myönnetyn luvan perusteella rakennettua rakennusta saa peruskorjata ja tuhoutunut rakennus saadaan korvata vastaavalla uudella rakennuksella."</p> <p>1.5.2017 voimaan tulleen lakimuutoksen myötä MRL:n mukaista maisematyölupaa ei tarvita puiden kaatamiseen yleiskaavassa maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi osoitetuilla alueilla.</p> <p>Maisematyölupavaade oli yleiskaavaluonnoksessa liitetty luonnon arvokohteisiin. Yleiskaavaehdotuksessa maisematyöluva on liitetty myös virkistysalueisiin (VL, VR ja VU). Virkistysalueiden maisematyölupamääräykseen on tehty myös seuraavat lisäykset: "Maisematyölupaa ei tarvita hyönteistuhojen korjaamiseen. Vakiintuneiden virkistysreittien on oltava käyttökelpoisia myös hakkuiden jälkeen."</p> <p><u>SL- ja luo-alueet</u> Yleiskaavassa on osoitettu luonnonsuojelualueina (SL) valtion ja yksityisten toimesta jo perustetut luonnonsuojelualueet. Luonnonsuojeluohjelma-alueina on osoitettu valtion suojelutarkoituksiin hankkimat maa-alueet. Lisäksi luonnonsuojelualueina (SL-1) on osoitettu Imatran kaupungin voimassa olevissa yleis- ja asemakaavoissa suojelualueina osoitetut alueet, joita ei kuitenkaan ole perustettu. Nämä ovat Imatran kaupungin tai suuryritysten omistamia alueita.</p> <p>Lampsinjoki-Halikkaanjoki: Voimassa olevassa yleiskaavassa jokirannoilla oli laaja luonnonsuojelualuemerkintä (SL), joka oli tuotu rajoituksena myös yleiskaavaluonnokseen. Aluetta ei ole kuitenkaan perustettu suojelualueeksi. Yleiskaavaluonnoksessa kaksi pienialaista kohdetta ko. SL-alueella oli osoitettu luonnonsuojeluohjelman alueeksi (Hallikkaanniemen ja Tuomelan lehdot sekä Hallikkaan suojelualue). Nämä on myös perustettu suojelualueiksi, joten oikea merkintä yleiskaavassa näiltä osin on suojelualue (SL). Muu osa vyöhykkeestä on yksityisten omistamaa aluetta, jota on haettu METSO-ohjelmaan. Kaupungin ympäristötoimen mukaan ko. alueen luontoarvot eivät</p>
------------------	--	--

<p>Yleisestikin ottaen erilaisten elinympäristöjen rajaukset ja eliöiden esiintyminen muuttuvat ajan saatossa. Kaavan staattinen muoto ei siksi sovellu näiden alueiden esittämiseen, vaan rajaukset on hyvä tehdä kulloinkin vallitsevan tilanteen mukaan muiden prosessien yhteydessä. Sen takia kohteiden esittäminen esim. oikeusvaikutuksettomalla liitekartalla on näkemysemme mukaan parempi vaihtoehto, kuin alueiden esittäminen yleiskaavakartalla.</p> <p><u>Vaikutusten arviointi</u> Metsäkeskus esittää, että kaavoituksen vaikutukset metsätalouteen arvioidaan yleiskaavan jatkovalmistelun yhteydessä. Vaikutuksia metsätalouden harjoittamiseen voi olla esimerkiksi kaavojen suojele-aluevarauksilla ja suojelumääräyksillä.</p>	<p>ole muuttuneet, ts. alueella on edelleen suojeluarvoa, mikä tulee huomioida myös uudessa yleiskaavassa. Yleiskaavaluonnoksen mukainen SL-alue on yleiskaavaehdotuksessa muutettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo).</p> <p>Maankäyttö- ja rakennuslain 5 §:n mukaan alueiden käytön suunnittelussa tulee mm. edistää luonnon monimuotoisuuden ja muiden luonnonarvojen säilymistä. Saman lain 39 §:ssä määritellään yleiskaavan sisältövaatimukset, joihin sisältyy luonnonarvojen vaaliminen. Näin ollen yleiskaavaa varten tehdyssä luontoselvityksessä todettuja luontokohteita ei voi jättää huomioimatta yleiskaavassa. Luonnon monimuotoisuuden kannalta merkittävät luontoarvot tulee turvata myös varsinaisten luonnonsuojelualueiden ulkopuolella. Luo-merkinnät perustelevat myös osaltaan muita yleiskaavamerkintöjä, niiden aluerajauksia ja niihin liittyviä määräyksiä, ja ovat siten tarpeellisia toimintojen yhteensovittamisen kannalta.</p> <p>Metsälakia sovelletaan oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella maa- ja metsätalouteen ja virkistyskäyttöön osoitetuilla alueilla. Siltä osin kuin luonnon monimuotoisuuden turvaaminen koskee Metsälain 10 §:n mukaisia kohteita, ovat yleiskaavan merkinnät maa- ja metsätalousalueella ja virkistysalueilla informatiivisia, eikä esimerkiksi maisemayölylupaa koskeva yleinen määräys koske näitä alueita.</p> <p><u>Vaikutusten arviointi</u> Metsäkeskus esittää, että yleiskaavan yhteydessä arvioitaisiin myös metsätalouteen kohdistuvia vaikutuksia.</p> <p>Tulee huomioida, että laadittava yleiskaava on luonteeltaan yleispiirteinen aluevarauskaava, joka mahdollistaa kaavan yksityiskohtaisen suunnittelun ja toteuttamisen monilla tavoin. Yleiskaavassa kaupungin alueen nykyinen jako taajama- ja maaseutumaisiin vyöhykkeisiin säilyy kuitenkin ennallaan ja yleiskaavassa esitetyt muutokset kohdistuvat pääasiassa nykyisen kaupunkirakenteen sisään. Yleiskaavassa mahdollistetaan lähinnä täydennysrakentamista, joten lähtökohtaisesti rakentamisesta metsätalouteen aiheutuvat vaikutukset ovat vähäiset.</p> <p>Maankäyttö- ja rakennusasetuksen mukaan MRA 1 § yleiskaavan selvitysten on annettava riittävät tiedot, jotta voidaan arvioida suunnitelman toteuttamisen merkittävät välittömät ja välilliset vaikutukset:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön;</li> <li>2. maa- ja kallioperään, veteen, ilmaan ja ilmastoon;</li> <li>3. kasvi- ja eläinlajeihin, luonnon monimuotoisuuteen ja luonnonvaroihin;</li> <li>4. alue- ja yhdyskuntarakenteeseen, yhdyskunta- ja energiatalouteen sekä liikenteeseen;</li> <li>5. kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön;</li> </ol>
---	---

		<p>6. elinkeinoelämän toimivan kilpailun kehittämiseen.</p> <p>Elinkeinoelämän toimivan kilpailun kehittämisen osalta lainsäädännön tavoitteena on lisätä kunnissa laadultaan ja määrältään riittävää tonttitarjontaa, mikä mahdollistaa myös uusien toimijoiden tulon markkinoille. Kilpailun huomioiminen on tärkeää erityisesti kauppa-, asunto- ja työpaikka-alueita kaavoitettaessa ja kasvavilla kaupunkiseuduilla.</p> <p>Edellä olevan mukaisesti (MRA 1 §) yleiskaavoituksessa ei edellytetä vaikutusten arviointia metsäalouteen.</p> <p>Yleiskaavaluonnoksen mukaisesta kaavaratkaisusta on tehty erillinen ilmastovaikutusten arviointi, joka on valmistunut 8.2.2022. Työssä on selvitetty kaavan ilmastovaikutukset mm. seuraavista näkökulmista:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• alue- ja yhdyskuntarakenne</li> <li>• liikkuminen</li> <li>• energia</li> <li>• luonnonvarojen käyttö ja viherrakenne</li> <li>• ilmastomuutokseen sopeutuminen</li> </ul> <p>Ilmastotavoitteita edistävässä yleiskaavassa monet kysymykset liittyvät osaltaan metsien käyttöön:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• energiaan liittyvät ratkaisut ovat uusiutuvia ja vähäpäästöisiä (energiantuotanto) ja parantavat energiatehokkuutta</li> <li>• luonnonvarojen käyttö ja viherrakenne edistävät luonnonvarojen kestäväää käyttöä ja kiertotaloutta, turvaavat viherrakenteen hiilinieluja ja tukevat ilmastomuutokseen sopeutumista</li> </ul> <p>Edellä oleva huomioiden yleiskaavan vaikutukset on arvioitu riittävällä (MRA 1 §) ja yleiskaavan sisältövaatimukseen nähden tarkoituksenmukaisella tavalla. Kaavaratkaisu ei aiheuta maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuutonta haittaa (MRL 39 §).</p>
28.3.2022	<p><u>17 MTK Kaakkois-Suomi Yleisesti kaavaluonnoksesta:</u>  Kaava koskee koko Imatran kaupungin aluetta, kaavassa on erilaisia maankäyttöalueita ja siten myös kaavaratkaisuissa huomioitavia alueellisia eroja. Yleisesti voi todeta, että taajamatoimintojen alue ja maa- ja metsätalousalueiden erottelu on selkeä. Kaava-asiakirjoissa ei ole eri maanomistuksista selvitystä. Sen johdosta toteamme yleisesti huomioitavaksi kaavaratkaisuissa, että taajamassa ja sen lähi-alueilla olevilla virkistysalueilla olevat maankäytön rajoitukset luontoarvoista tai muista ratkaisuista aiheutuvat rajoitukset ovat yksityisille maanomistajille korvattava täysimääräisenä. Tällaisia rajoituksia voi tulla lain tai maisematyöluvan perusteella. Virkistysalueilla, jossa metsälaki on voimassa, huomioidaan liito-oravat jo lain puitteissa. On syytä harkita, onko niiden merkitseminen kaavaan tarpeellista. Potentiaalisia luontokohteita ei tule kaavaan merkitä. Kohteella tulee olla todennettu havainto asianomaisesta luontoarvosta.</p>	<p>Maankäyttö- ja rakennuslain 5 §:n mukaan alueiden käytön suunnittelussa tulee edistää mm. luonnon monimuotoisuuden ja muiden luonnonarvojen säilymistä. Saman lain 39 §:ssä määritellään yleiskaavan sisältövaatimukset, joihin sisältyy luonnonarvojen vaaliminen. Näin ollen yleiskaavaa varten tehdyssä luontoselvityksessä todettuja luontokohteita ei voi jättää huomioimatta yleiskaavassa. Luonnon monimuotoisuuden kannalta merkittävät luontoarvot tulee turvata myös varsinaisten suojelukohteiden ja -alueiden ulkopuolella. Luo-merkinnät perustelevat myös osaltaan muita yleiskaavamerkintöjä, niiden aluerajauksia ja niihin liittyviä määräyksiä, ja ovat siten tarpeellisia toimintojen yhteensovittamisen kannalta.</p> <p>Metsälakia sovelletaan oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella maa- ja metsätalouteen ja virkistyskäyttöön osoitetuilla alueilla. Siltä osin kuin luonnon monimuotoisuuden turvaaminen koskee Metsälain 10 §:n mukaisia kohteita, ovat yleiskaavan</p>



	<p>Lampsinjoen-Halikkaanjoen alueella (kohde 2 luontoselvitys) todetaan olevan useita laeilla suojeltuja luontokohteita, jotka muodostavat yhtenäisen jatkumon. Osa kohteista on luonnonsuojelulain 29§ mukaisia ja osa metsälain 10§ mukaisia kohteita. Luonnonsuojelulain mukaiset kohteet yleensä rajataan maastoon ja niistä tiedotetaan maanomistajille. Metsälain mukaiset kohteet huomioidaan metsätaloustoimissa automaattisesti, eivätkä ne siten vaadi SL merkintää. Luonnonsuojelulain mukaiset kohteet huomioidaan myös rajausten mukaisesti, eivätkä nekaan vaadi esitettyä SL merkintää.</p> <p>Alueella todetaan paikoin olevan liito-oravalle soveltuvaa elinympäristöä, alueella ei kuitenkaan todeta olevan liito-oravaa. Soveltuvia / potentiaalisia lepakko-/liito-orava-alueita ei tule kaavaan merkitä. Yllä olevilla perusteilla kyseistä aluetta ei tule merkitä kaavaan SL alueeksi, eikä siten myöskään aseta kaavamääräyksessä esitettyä toimenpiderajoitusta. Kaavamääräys kyseisessä laajuudessaan rajoittaa tarvetta laajemmin omaisuuden käyttöä. Alue tulee palauttaa M-alueeksi ja tämä tulee huomioida kaavamääräyksessä. Jos SL kaavamääräys jää voimaan tulee kaikki alueet ja rajoitukset korvata maanomistajille täysimääräisinä. Kaavamääräyksessä todetaan, että suojelualue tulee perustaa viiden vuoden aikana ja ellei sitä ole toteutettu jää alueelle voimaan 128§ mukainen maisematyölupavaade. Perustamatta oleva alue tulee palauttaa M alueeksi ja poistaa 128§ mukainen lupavaade kaavamääräyksestä.</p> <p>Kapakanjoki-Holmanjoki-kohteissa (kohde 3 luontoselvitys) todetaan, että luontoarvoja on menetetty. Alueella olevat luontoarvot huomioidaan metsälain mukaisesti, luo-merkinnän tarpeellisuutta tulee siten harkita. Myöskään potentiaalisia alueita ei tule käyttää kaavamerkinnän perusteena.</p>	<p>merkinnät maa- ja metsätalousalueella ja virkistysalueilla informatiivisia, eikä esimerkiksi maisematyölupaa koskeva yleinen määräys koske näitä alueita.</p> <p>Lampsinjoki-Halikkaanjoki: Voimassa olevassa yleiskaavassa jokirannoilla oli laaja luonnonsuojelualue merkintä (SL), joka oli tuotu rajauksena myös yleiskaavaluonnokseen. Aluetta ei ole kuitenkaan perustettu suojelualueeksi. Yleiskaavaluonnoksessa kaksi pienialaista kohdetta ko. SL-alueella oli osoitettu luonnonsuojeluohjelman alueeksi (Hallikkaanniemen ja Tuomelan lehdot sekä Hallikkaan suojelualue). Nämä on myös perustettu suojelualueiksi, joten oikea merkintä yleiskaavassa näiltä osin on suojelualue (SL). Muu osa vyöhykkeestä on yksityisten omistamaa aluetta, jota on haettu METSO-ohjelmaan. Kaupungin ympäristötoimen mukaan ko. alueen luontoarvot eivät ole muuttuneet, ts. alueella on edelleen suojeluarvoa, mikä tulee huomioida myös uudessa yleiskaavassa. Yleiskaavaluonnoksen mukainen SL-alue on yleiskaavaehdotuksessa muutettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo).</p> <p>Kapakanjoki-Holmanjoki: Yleiskaavaluonnoksen luo-merkintä perustuu luontoselvityksiin. Luonnonsuojeluselvityksen päivitys 2019–2021 -raportin (Kuitunen 2021b) mukaan alue sisältää edelleen merkittäviä luontoarvoja: lehtoa ja tulvamsäätä, jotka ovat Etelä-Suomessa erittäin uhanalaisia (EN) luontotyyppijä sekä metsälaki 10 §-kohteista pensasluhtaa. Alueella sijaitsee yksityinen luonnonsuojelualue Kaikkallio (tunnus YSA231451), joka on perustettu vuonna 2015.</p> <p>Kapakanjoki-Holmanjoki-jatkumolla esiintyy monipuolista ja huomionarvoista kasvilajistoa (mm. vienansara VU, mukulaleinikki NT) ja jokivarsi on potentiaalinen lepakkoalue. Jokiympäristössä sijaitsee harvapuustoinen louhikko (metsälaki 10§) sekä lähteikköjä ja noroja (vesilaki 11§), joiden välittömät ympäristöt ovat suojeltuja (metsälaki 10§).</p> <p>Yleiskaavaluonnoksessa ja -ehdotuksessa alueen pääkäyttötarkoitus on perustettua luonnonsuojelu- aluetta lukuunottamatta maa- ja metsätalousvaltainen alue (M). Luontoselvityksen johtopäätösten mukaan huomionarvoisten kohteiden vuoksi alueelle soveltuu esitetty luo-merkintä. Johtopäätöksissä todetaan lisäksi, että jokivarteen olisi mahdollista perustaa suojelualue kattamaan paikat, joilla metsät ovat säilyneet luonnontilaisina. Yleiskaavan laatimisen aikana onkin perustettu yksityiset Martinmäen ja Harakkakorven suojelualueet vuosina 2022 ja 2023.</p>
28.3.2022	<p><u>18 Ovako Oy</u>  <u>Energia saannin ja varastoinnin turvaaminen</u>  Nykyiset energiareitit sähkön ja maakaasun osalta kulkevat jo historiallisia reittejä. Näistä sähkön osalta 10 kV johtokadun osalta välillä Imatrankosken vesivoimalaitos ja Ovako Imatran terästehdas</p>	<p>Ovakon kanssa järjestettiin kaavaluonnoksesta saatuun palautteeseen liittyen erillinen neuvottelu 2.11.2022, jossa keskusteltiin mahdollisista vetyyn liittyvistä kehittämishankkeista ja muista ajankohdallisista asioista. Varsinaisia muutoksia ei sovittu</p>

<p>on elintärkeä tehtaan energiansiirrolle. Tässä esimerkkinä on nykyisen lumen keruualue vanhan tehdasalueen kohdalla.</p> <p>Tulevaisuudessa energiamuotojen painopisteen siirtyessä yhä enemmän ilmastomuutoksen haasteiden torjumiseksi sähkön käyttöön ovat sekä em. 10 kV johtokadun että 110 kV linja Fingridin kentältä tehtaalle muodostumassa yhä tärkeämmäksi. Maankäyttöä ei näiden linjojen osalta saa rajoittaa.</p> <p>Maakaasun todennäköinen korvaaminen vedyllä vaikuttaa samoin sähkön kulutukseen em. linjojen kautta kasvattavasti. Jos vedyn tuotantolaitos sijaitsee tehdasalueella, liittyy tähän maankäytön asioita turvanäkökohtineen, mutta myös mahdollinen vedyn varastointiin liittyviä asioita. Koska alue on jo tontillamme sijaitsevan Linden ilmakaasutehtaan vuoksi Seveso-alue, lienee tarkastelu helpompi, mutta tarpeellinen. Varastoitavan vetykaasun määrä voi olla kaasuna luokkaa 15000 kg. Tähän luonnollisesti liittyvät luvitusasiat, mutta että se olisi jo huomioitu yleiskaavassa.</p> <p>Ovako Imatran tehtaalla on myös mahdollista hyödyntää tuotannossa syntyvää hukkalämpöä. Jos tässä pystytään yhteistyössä Imatran Lämmön kanssa liittymään hukkalämmön hyödyntämisessä kaukolämpöverkkoon, tulee mahdollistaa kaukolämpöverkoston tuominen tehtaan rajapintoihin ja kaukolämpöverkon laajentamisen tehtaalta Imatrankosken suuntaan.</p> <p><u>Pelkolan rajarautatieliikenteen kehityksen vaikutus</u> Mikä on Ukrainan sodan vaikutus tulevaisuuden rautatieratkaisuihin, on tietenkin kysymysmerkki. Kuitenkin nykyinen rata rajalta Imatrankoskelle kulkee Ovako Imatran tontin läpi. Nykyisissä Väylän teettämässä esisuunnitelmissa tämä asia on otettu huomioon, mutta vaatii pakkolunastuksia. Tämä ja radan alta ja päältä menevät putkistot ja kaapelit ovat tehtaan toiminnalle elintärkeät. Maankäytöllisesti tarvitsemme riittävät maa-alueet nykyisten johtajien alueiden pienentyessä.</p> <p>Samoin raiteistolle pääsy Pelkolan terminaalin korvauksessa Imatrankosken ratapihan muuttuu rajaradalle pääsy liikenteen kasvaessa. Tällöin Ovako Imatran pääsy Pelkolan ratapihalle tulee turvata myös maankäytöllisesti. Itse ratasuunnittelu tapahtuu sitten Ovako Imatran ja Väylän välillä.</p> <p><u>Vuoksen sataman maatielikenteen helpottaminen</u> Vaikka Saimaan kanavan liikenteelle on tällä hetkellä uhkakuvia, on aikaisemmin ja mahdollisesti jatkossakin laivojen kautta Eurooppaan suuntautunut laivarahti tärkeä reitti Ovako Imatralle. Tällöin Vuoksen satama antaa lähisataman hyvän mahdollisuuden nopeaan reittiin Pohjoismaihin ja Eurooppaan (talvella toki käytämme Suomenlahden satamia).</p> <p>Tällä hetkellä satamaan pääsy maantiekuljetuksina on melko "mutkikasta". Toivottavaa olisi selkeän</p>	<p>tehtävän kaavaluonnokseen, mutta asiaan palataan suunnitelmien mahdollisesti edetessä.</p> <p>Neuvottelussa ilmeni lisäksi, että Ovakolla olisi tarvetta alueensa eteläosassa uudelle pistoraiteelle, joka helpottaisi vaunujen järjestelyä ja turvaisi kuljetusten pääsyä radalle. Imatrankoski-rajaraiteiden osuus on yleiskaavaluonnoksessa osoitettu merkittävästi parannettavana päätätänä, mikä voi pitää sisällään erilaisia kehittämistoimia kuten uuden pistoraiteen rakentamisen.</p> <p>Muilta osin lausunto merkitään tiedoksi ja jatkosuunnittelussa huomioon otettavaksi.</p>
--	--

	<p>maantiereitin kehittäminen Vuoksen satamaan joko Karjalantieltä tai 6-tieltä.</p> <p><u>Yleistä</u> Edellä mainittujen seikkojen huomioiminen yleiskaavassa olisi toimintamme kannalta tärkeää. Ottamatta kantaa keinoihin, niin kaikki Imatran vetovoimaisuutta kehittävä kaavoituksellinen toiminta olisi hyväksi turvataksemme Ovako Imatran tarvitseman henkilökunnan viihtyvyyden asuma-alueillaan. Ovat he sitten alkuperäisiä Imatralaisia tai muualta muuttavia.</p>	
29.3.2022	<p><u>19 Vammaisneuvosto</u> Vanhusneuvosto käsitteli lausuntopyyntöä kokouksessaan 23.3.2022 § 12 ja päätti lausuntonaan tukea yleiskaavan "Kokoaan suurempi Imatra 2040" luonnosta sillä poikkeuksella, että Lempukan ja Hosseinlahden alueen rannat ja metsät tulee säilyttää luontoalueina ja yleisessä virkistyskäytössä niin omankaupunkimme kaikenikäisille asukkaille kuin matkailijoillekin. Rakentamista ei tule sallia alueella.</p>	<p>Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Ainoastaan Mustalammen pohjoispuolella yleiskaavaan on jätetty varaus uudelle taajamatoimintojen alueelle (A2). Varaus kytkeytyy olevaan yhdyskuntarakenteeseen, jossa asutusta on jo nykyisellään lähempänä rantaa kuin Lempukka-Hosseinlahden alueella. Lisäksi alue sijaitsee kauempana Imatran kylpylästä ja Ukkonniemestä ja niitä ympäröivistä virkistys- ja vapaa-ajan ydinalueista.</p> <p>Asumista pyritään Saimaanrannassa kytkemään uusien alueiden sijasta jo rakennetuille alueille Imatran kylpylän, Lammassaaren ja Ukkonniemen nykyisen palvelukokonaisuuden ääressä.</p> <p>Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu rannan suuntainen ohjeellinen ulkoilureitti, joka jatkuu katkeamattomana Imatran kylpylältä Vuoksen rantaan ja sieltä edelleen etelään aina Kyyrönkoskelle saakka. Mm. rantavyöhykkeen ekologinen yhteys ja kasvillisuuden ja puuston muodostama ranta-alueen suojavyöhyke on turvattava paikallisen lajiston tarpeet huomioiden.</p> <p>Yleiskaavaehdotuksessa on arvioitu kaavaratkaisun vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen, suojelualueisiin ja ekologiseen verkostoon ja tehty tarvittavia tarkistuksia kaavaratkaisuun vaikutusten arvioinnin perusteella.</p>
30.3.2022	<p><u>20 Kaakkois-Suomen ELY-keskus</u> Imatran edellinen koko kaupunkia koskeva yleiskaava, Imatran yleiskaava "Kestävä Imatra 2020", hyväksyttiin vuonna 2004. Tuon jälkeen yleiskaavaa on päivitetty muutamin paikoin. Koko kaupunkia koskevan yleiskaavan ja tulevaisuuden vision laadinta on kannatettava asia. Yleiskaavan luonnos on pääosin asiantuntevasti laadittu. Muutamia täsmennyksiä ja täydennyksiä on ennen ehdotusvaihetta tehtävä.</p> <p>Prosessin vaiheista voinee todeta, että työpalaveri ELY-keskuksen kanssa kaavarunkovaiheessa olisi voinut tuoda lisäarvoa kaavatyölle. Suuri osa jatkossa esiin tulevista puutteista olisi voitu huomioida jo ennen luonnosvaihetta.</p>	<p><u>Pohjavesialueet</u> Pohjavesialueet on osoitettu yleiskaavaehdotuksessa uusien rajausten ja luokitusten mukaisesti, ja niihin on liitetty määräykset ELY-keskuksen lausunnon mukaisesti. Imatran kaupungin ympäristönsuojelumääräyksissä on eri tasoiset jätevesien käsittelyvaatimukset 1- ja 2- luokan pohjavesialueille. Vaatimukset ovat nykyisen lainsäädännön ja oikeustulkintojen mukaiset.</p> <p><u>Geologisesti arvokkaat kohteet</u> Geologisesti arvokkaat alueet on osoitettu yleiskaavaehdotuksessa. Näitä ovat valtakunnallisesti arvokas Patalahden kivikko, maakunnallisesti arvokkaat</p>

### Pohjavesi

Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on tarkastanut Imatran pohjavesialueiden luokitukset ja rajaukset vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain (1299/2004) mukaisiksi. Ehdotukset uusiksi luokiksi ja rajauksista ovat nähtävillä 25.3.2022 asti. Imatran kaupungin alueella on tarkistettu kuusi nykyistä pohjavesialuetta ja käyty läpi myös aiemmin luokituksessa olleet, poistetut pohjavesialueet. Pohjavesialueiden rajaukset tulevat julkisiksi, kun ne merkitään ympäristönsuojelun tietojärjestelmään. Imatran pohjavesialueet vahvistuvat kevään paikkatietomuutosten yhteydessä kesäkuun 2022 alussa. Tämän jälkeen uudet rajaukset tulee päivittää kaavakarttaan.

Uudet luokat: luokka 1 vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue, luokka 2 muu vedenhankinta-

Imatran pohjavesialueet:

Teppanala	vanha luokka I	uusi luokka 2
Korvenkanta A	vanha luokka I	uusi luokka 2
Korvenkanta C	aiemmin poistettu	uusi luokka 2, yhdistyy
Korvenkanta A:n kanssa Vuoksenniska		
Vesioronkankaan kanssa	vanha luokka I II	uusi luokka 1, yhdistyy
Vesioronkangas	vanha luokka I	uusi luokka 1
Saarlampi	vanha luokka I	uusi luokka 2
Lammassaari	vanha luokka I I	uusi luokka 2

käyttöön soveltuva pohjavesialue.

Pohjavesialueita koskevassa määräyksessä on osin vanhentuneita lakiviittauksia sekä vanhentuneet pohjavesialueluokat. Määräys sekä 1-luokan että 2-luokan alueille voisi olla esimerkiksi seuraava: "Alueella tulee kiinnittää erityistä huomiota pohjavesien suojelemiseen. Alueella rakentamista ja muuta maankäyttöä saattavat rajoittaa ympäristönsuojelulain pohjaveden pilaamiskielto sekä vesilain säädökset hankkeiden luvanvaraisuudesta. Alueelle ei saa sijoittaa laitoksia tai toimintoja, joissa käsitellään tai varastoidaan pohjavedelle vaarallisia aineita. Alueella on kielletty pohjaveden kannalta haitallisten kemikaalien ja jätteiden laitos- tai ammattimainen käsittely ja varastointi. Öljysäiliöt on sijoitettava rakennusten sisätiloihin tai suoja-altaaseen, jonka tilavuus vastaa vähintään varastoitavan öljyn enimmäismäärää. Jätevesien imeyttäminen maaperään on kielletty. Rakentaminen, ojitukset ja maankaivu on tehtävä siten, ettei aiheudu pohjaveden laatu-muutoksia tai pysyviä muutoksia pohjaveden korkeuteen. Rakentamisen seurauksena ei saa aiheuttaa haitallista pohjaveden purkautumista. Asemakaavassa tulee tutkia mahdollisuutta sade- ja sula-misvesien johtamiseen katoilta ja muilta puhtailta alueilta selkeytys- ja imeytysalueille. Asemakaavassa on annettava pohjaveden laadun ja määrän turvaamiseksi tarpeelliset määräykset."

Vuoksenniskan entisen III luokan pohjavesialueen osalta tulee tarkastella, ettei alueelle kaavoiteta uutta teollisuus- ja varastoaluetta tai ympäristövai- kutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen aluetta.

### Geologisesti arvokkaat kohteet

Imatran alueella sijaitsee Lammassaaren ja Ukonniemen sekä Vaeluodonnet-Syvähauta maakunnallisesti arvokkaat harjualueet, joka on merkitty Etelä-

harjualueet Lammassaari, Ukonniemi ja Vaeluodonnet sekä valtakunnallisesti arvokas moreeni-muodostuma Ukonmäki. Alueisiin on liitetty määräys ELY-keskuksen lausunnon mukaisesti.

### Luontoarvot

Liito-oravan kulkuyhteystarve Saarlammen alueella on osoitettu yleiskaavassa Saunalahden pohjukan ja Lipurinniemen virkistysalueiden välille. Uudet Saarlammen A2-alueet säilytetään yleiskaavassa, mutta yleisiin määräyksiin on lisätty lause, jonka mukaan Saarlammen Risuniemessä on turvatta alueen luontoarvot tarkemmassa suunnittelussa.

/L3 ja luo-lsl kaavamääräystä on tarkistettu esityksen mukaisesti.

### Liikenne

Lausunto merkitään tiedoksi.

### Melu

Yleisissä määräyksissä on annettu seuraava koko kaava-alueella koskeva yleismääräys: "Koko kaava-alueella on meluntorjuntatarvetta liikennemelua vastaan. Yleiskaavan yhteydessä on laadittu melu-selvitys (WSP, 25.2.2021), jonka tulokset tulee ottaa tarkemmassa suunnittelussa huomioon. Myös runkomelu- ja äärihäirit ja niiden vaikutukset rakentamiseen on otettava huomioon tarkemmassa suunnittelussa. Mikäli teollisuusalueiden, Immolan ampumaradan, Kurkvuoren moottoriturheiluradan tai muiden melua aiheuttavien toimintojen läheisyyteen suunnitellaan sijoitettavaksi uusia melulle herkkiä toimintoja, on asemakaavoituksessa ja rakennussuunnittelussa otettava huomioon meluntorjunta siten, että valtioneuvoston asetuksen mukaiset melutason ohjeet eivät ylity."

Kaavaselostukseen on täsmennetty tietoja suunnittelualueen lähtökohdista meluun liittyen. Myös melutasoja koskevat valtioneuvoston päätöksen mukaiset ohjeet on lisätty selostukseen. Immolan ampumaradan 300 m kivääriradan suunta on käännetty meluhaittojen vähentämiseksi, eikä maakuntakaavan mukainen meluvyöhyke ole tältä osin ajan tasalla. Rajavartiolaite on toimittanut kivääriradan suunnan muutoksen meluvaikutuksista selvityksen ELY:lle. Toimintaa säädellään ajantasaisella ympäristöluvalla.

Yleiskaavan yhteydessä ei ole nähty tarpeelliseksi kartoittaa ns. hiljaisia alueita. Merkittävimmät maankäytön muutokset kohdistuvat jo rakennetulle vyöhykkeelle, jonka asuinalueilta on hyvät yhteydet ympäröiville viheralueille. Yleiskaavassa osoitetut teollisuuden varaukset ovat voimassa olevien yleis- ja asemakaavojen mukaisia.

### Suuronnettomuusvaaralliset laitokset

Suuronnettomuusvaaralliset teollisuuslaitokset Imatralla oli jo selvitetty kaavaluonnosvaiheessa. Laitokset oli listattu selostuksen teollisuutta ja tuotantoa koskevassa luvussa ja niitä koskeva suojavyöhyke (konsultointivyöhyke) osoitettu kaavakar-

<p>Karjalan maakuntakaavaan (kaavamerkintä ge/h). Lisäksi Vuoksenniskan alueella on paikallisesti arvokas harjualue. Maakuntakaavassa on myös merkittynä valtakunnallisesti arvokas Ukonmäen moreeni muodostuma (kaavamerkintä ge/m). Maakuntakaavassa esitetyt aluerajaukset tulee lisätä yleiskaavaan.</p> <p>Kaavamääräyksenä alueille voidaan käyttää esimerkiksi maakuntakaavassa ollutta kirjausta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ge/h merkinnällä osoitetaan Etelä-Karjalan harju- luontotutkimuksissa maakunnallisesti merkittäviksi todetut alueet, joilla mahdollisesti on MaL 3§:n mukaisia arvoja.</li> <li>- ge/m merkinnällä osoitetaan valtakunnallisesti arvokkaat moreeni muodostumat, joilla mahdollisesti on MaL 3§:n mukaisia arvoja.</li> </ul> <p>"Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ei saa aiheuttaa kauniin maisemakuvan turmeltumista, luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista tai huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia ominaisuuksia luontosuhteissa. Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on kokonaisuuden ohella otettava huomioon kunkin alueen varausperusteluissa esitetyt suojeluarvot. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee arvioida ja sovittaa yhteen käyttötaroituksen mukainen maankäyttö ja geologiset arvot."</p> <p>Myös Vuoksenniskan alueen osalta kaavoituksessa tulee huomioida, että alueella on mahdollisesti MaL 3§:n mukaisia arvoja.</p> <p><u>Luontoarvot</u> Luontoselvitysten tuloksin kaavatyötä varten on hyvin tuotu esiin alustavan kaavaluonnoksen ja luonnonarvojen välisiä ristiriitoja. Suuri osa niistä on otettu huomioon nähtävillä olevassa kaavaluonnoksessa. Saarlammen alueella olisi kuitenkin syytä miettiä liito-oravan kulkuyhteystarpeiden merkitsemistä ranta-alueelle Saunalahden pohjukan ja Lipurinnien virkistysalueiden välille. Lisäksi kannattaa harkita mm. Risuniemen uuden A2-alueen osalta kaavamerkintää, jolla kerrottaisiin liito-oravaselvitysten tarve tarkemman suunnittelun yhteydessä. Sama koskee myös ainakin Mustalammen alueen laajenevaa A2-aluetta Leppälahden pohjukan ympäristössä.</p> <p>/L3 ja luo-lsI kaavamääräyksissä on käytetty termiä ELY-viranomainen. Termi tulee korjata muotoon: ELY-keskus.</p> <p><u>Liikenne</u> Kaava-aineistossa on otettu huomioon joukkoliikenteen mahdollisuuksien parantaminen. Merkittävimmät kustannuksia aiheuttavat toimenpiteet kohdistuisivat rataverkolle tai kaupungin katuverkolle, ei ELYn hallinnoimille teille.</p> <p>Korvenkannassa merkitty vt 6 poikittainen yhteystarve on selkeästi maankäytön laajentamisesta aiheutuva kapasiteettiongelma.</p>	<p>talla. Yleiskaavan osallisiin (OAS) on lisätty Turvalisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) ja heiltä on myös pyydetty lausunto yleiskaavaluonnoksesta. Lausunnon perusteella selostusta ja kaavakartalla esitettyä suojavyöhykkeen kuvausta on tarkistettu siten, että Tukesin valvonnassa olevista laitoksista Ovako Imatra Oy Ab on Tukesin valvoma lupalaitos, mutta se ei ole Seveso-direktiivin mukainen suuronnettomuusvaarallinen laitos. Suojavyöhyke on osoitettu Seveso III –direktiivin mukaisille laitoksille ja muille Tukesin valvomille laitoksille. Aluetta koskevista maankäyttösuunnitelmista tulee pyytää alueellisen pelastuslaitoksen, TUKES:n ja ympäristöviranomaisten lausunto.</p> <p>Selostuksen kohtaan "Ympäristöhäiriöt" on lisätty tieto suuronnettomuusvaarallisista teollisuuslaitoksista Imatralla.</p> <p><u>Kulttuuriympäristö</u> Kaavaehdotuksen laatimisen yhteydessä on käyty kulttuuriympäristön selvitystilannetta ja arvokohteita yksityiskohtaisesti läpi ELY-keskuksen ja maakuntamuseon kanssa viranomaistyökokouksissa (17.6.2022, 8.3.2023, 12.10.2023, 28.11.2023, 12.1.2024 ja 21.2.2024).</p> <p>Yleiskaavatyön yhteydessä laadittu Imatran rakennetun ympäristön kehitysvaiheita käsittelevä selvitys (Imatran rakennetun ympäristön kehitysvaiheet, Imatran kaupunki, Ramboll, 2020) oli alun perin tarkoitettu laatia yleiskaavaa palvelevaksi selvitykseksi. Se ei kuitenkaan pitänyt sisällään varsinaista rakennetun ympäristön inventointia.</p> <p>Mainittakoon myös, että voimassa olevasta yleiskaavaselostuksesta puuttuu kuvaus kulttuuriympäristön arvokohteiden suojeluperusteista. Kaavaselostuksessa ei esimerkiksi mainita lainkaan yleiskaavan keskeistä taustaselvitystä (Lasse Ojonen, 1994).</p> <p>Kulttuuriympäristöä koskeva selvityspohja oli kaavaluonnosta laadittaessa hajanainen, ja asioita jouduttiin hakemaan useista lähteistä, joista myöskään aina ei ollut saatavilla yksiselitteistä tietoa. Myös eri selvityksissä käytetty nimitys oli monenkirjavia, mikä on omiaan aiheuttamaan sekaannusta.</p> <p>Valtakunnallisesti merkittävät rakennetut ympäristöt (RKY) oli yleiskaavaluonnoksessa huomioitu asianmukaisesti. RKY-ympäristöt sisältävät kuitenkin rakennuksia ja muita kohteita, jotka on mainittu RKY-alueiden kuvauksessa ja nämä oli kaavaluonnoksessa jätetty huomioimatta ja osoittamatta yksittäisinä valtakunnallisina arvokohteina. Ehdotusvaiheessa kaavaratkaisua on täydennetty huomioidamalla RKY-alueiden kuvaukset ja niissä mainitut kohteet. Nämä on luetteloitu kaavamerkinnän yhteydessä ja todettu niiden olevan valtakunnallisesti arvokkaita. Ko. rakennuksiin liittyy myös suojelumääräys.</p> <p>Kaavaluonnoksessa maakunnalliset arvokohteet oli otettu huomioon voimassa olevan maakuntakaavan</p>
---	---

<p>Tässä vaiheessa L-vastuualueella ei ole muuta huomautettavaa.</p> <p><u>Meluntorjunta</u> Kaavaselostuksessa on todettu, että "Imatran asu- tukselle aiheutuma meluhaitta on pääasiassa peräis- in rautatie- ja ajoneuvoliikenteestä". Laaditussa Imatran yleiskaavan 2040 meluselvityksessä on koottu yhteen Imatralla tehdyt meluselvitykset ja arvioitu niiden käyttökelpoisuutta yleiskaavan me- luselvitystyössä. Samassa yhteydessä on laadittu laaja-alainen laskennallinen meluselvitys tie- ja rai- deliikenteen aiheuttamasta melusta Imatran kau- pungin alueella. Tie- ja raideliikenteestä aiheutu- vasta melusta laaditut selvitykset on syytä ottaa huomioon asemakaavasuunnittelussa.</p> <p>Imatran yleiskaavan 2040 meluselvityksessä on tar- kasteltu mm. Imatran alueen suurteollisuuden teet- tämiä melumittauksissa ja -mallinnuksia. Puunja- lostus- ja terästeollisuuslaitosten toiminta vaikuttaa ainakin lähimmän ympäristön äänimaisemaan esim. kolahteluilla vaikka melun ohjearvot täyttyisi- vätkin. Tämä korostuu erityisesti yöaikaan, jolloin uusien asuinalueiden sijoittamisessa on syytä ottaa huomioon valtioneuvoston päätöksessä melutason ohjearvoista esitetyt yöaikaiset ohjearvot, jotka ovat tiukemmat kuin mitä laitosten toimintaa koskevissa ympäristöluvuissa edellytetään. Melutasoja koskevat ohjearvot olisi hyvä tuoda esille kaavamääräyksissä yleisemminkin.</p> <p>Lisäksi Immolan alueella sijaitsee lentokenttä ja ra- javartiolaitoksen ampumarata, joista aiheutuvasta melusta on yleiskaavakarttaan merkitty melualue. Kaavamääräyksissä on syytä tuoda esille, millä ta- voin merkintä tulee ottaa huomioon maakäytön suunnittelussa. On hyvä tarkistaa, onko rajavartio- laitoksen ampumaradan 300 m kivääriradan suun- nan muutos otettu huomioon melualueajauksessa.</p> <p>Imatran kaupunki voi lisäksi harkita, voitaisiinko alueen ns. hiljaisia alueita kartoittaa. Olisi tärkeää, että asukkailla säilyisi lähialueillaan paikkoja, jotka mahdollistaisivat hyvät virkistäytymismahdollisuu- det. Hiljaisten alueiden tunnistaminen ja säilyttämi- nen edistäisivät osaltaan myös alueen houkuttele- vuutta matkailukohteena.</p> <p><u>SEVESO-vyöhykkeet</u> Selostuksen kohtaan 4.12 Ympäristöhäiriöt on tar- peen lisätä tieto suuronnettomuusvaarallisista teol- lisuuslaitoksista Imatralla. Turvallisuus- ja kemi- kaalivirasto (Tukes) on lupa- ja valvontaviranomai- nen, joka mm. valvoo suuronnettomuusvaarallisia teollisuuslaitoksia. Tukesin sivuilta löytyvän listauk- sen mukaan Imatralla on kolme laitosta, joiden ym- päriille muodostuu kemikaalilaitoksen konsultointi- vyöhyke.</p> <p>Tukesin sivuilta (<a href="https://tukes.fi/teollisuus/maan- kayton-suunnittelu">https://tukes.fi/teollisuus/maan- kayton-suunnittelu</a>) löytyy myös ohjeet näiden alu- eiden kaavoittamiseen liittyen: Konsultointivyöhyk- keellä tapahtuvista kaavoitusmuutoksista tai mer-</p>	<p>mukaan. Ehdotusvaiheessa kaavaratkaisua on täy- dennetty huomioimalla maakunnallinen taustasel- vitys ja siinä mainitut rakennukset ELYn lausunnon mukaisesti. Ko. rakennukset on luetteloitu kaava- merkinnän yhteydessä ja todettu niiden olevan maakunnallisesti arvokkaita. Ko. rakennuksiin liit- tyä myös suojelumääräys.</p> <p>Paikalliset arvokohteet oli yleiskaavaluonnoksessa huomioitu voimassa olevan yleiskaavan mukaisesti, ellei kaupungin konserniohjauksen tai asemakaavo- jen selvitysten perusteella muuta ohjeistettu. Kaa- vaehdotusta varten laadittiin paikallisiin kulttuu- riympäristön kohteisiin keskittyvä inventointi (Imatran yleiskaavan rakennusinventointi, Ram- boll, 2024), jossa tarkistettiin viranomaisien kanssa yhdessä määritellyt kohteet ja alueet maastossa ja ne myös arvoluokitettiin. Selvityksen lähtöaineistoa olivat mm. Imatran rakennetun ympäristön kehi- tysvaiheet 2020 (Ramboll), Imatran rakennetun ympäristön kohteet 1994 (Lasse Ojonen) sekä voi- massa olevan yleiskaavan "Kestävä Imatra 2020" suojelukohteet (sr ja/s), jotka on lueteltu kaa- vaselostuksen liitteessä 2 (Suojelukohteet, 2002). Yleiskaavaehdotuksen laatimisessa on huomioitu ko. inventoinnin tulokset ja paikallisesti arvokkaat kohteet ja alueet on luetteloitu ja osoitettu yleiskaa- vassa suojelumerkinnöin.</p> <p>Kaupunki ei ole ollut samaa mieltä arvotuksesta ja suojelun tarpeesta (paikallinen) seuraavien raken- nusten tai alueiden osalta: Elektrokemiallisen tehta- an konttori ja asuinalue, Elektrokemiallisen tehta- an sairaala, Rautalan omakotialue, Heikinkadun asuinrakennukset, Eka-leipomon rakennus, Vaihdemiehen talo, Immolan sahan työväen asuinraken- nus, Ahtiaisentalo, Imatran työväenyhdistyksen talo, Vuoksenniskan postitalo (poliisitalo), Kauko- pään tehtaan konttori, Niskalammen kaupparaken- nus, Immolan rautatieasema, Asikkalan talo, Im- molan funkisrakennukset Niskapietiläntien var- rella. Näitä ei ole osoitettu yleiskaavassa suojelta- vina rakennuksina. Imatrankosken kirkko ja kello- tapuli -kohteesta kaupunki esittää suojeltavaksi kel- lotapulien. Vuoksenniskan sankarihautausmaa ja ru- koushuone -kohteen osalta kaupunki esittää suojel- tavaksi sankarihautausmaan. Linnalan koulu ja asuinrakennus - kohteen osalta kaupunki esittää suojeltavaksi koulun. Kaupungin näkemysten pe- rusteet liittyvät kulttuuriympäristöselvityksessä mainittuihin kriteereihin suojelun edellytyksistä (mm. alkuperäistä tai sitä vastaavan käytön ilmene- minen ja jatkuminen (alkuperäisyys) sekä inven- toinnissa esiin nostettuihin arvoihin ja niihin perus- tuvaan arvoluokitukseen (historialliset, rakennus- historialliset ja -taiteelliset arvot, maisemalliset ar- vot, säilyneisyys)).</p> <p>Kaukopään koulun suojelumerkintä poistettiin kaa- vakartalta kaupunkikehityslautakunnan kokoukses- saan 23.4.2024 tekemän päätöksen perusteella (sa- massa yhteydessä, kun lautakunta päätti kaavaeh- dotuksen nähtäville asettamisesta).</p>
---	--

<p>kittävämmästä rakentamisesta on pyydettyä lausunto Tukesilta ja pelastusviranomaiselta. Huomioitavaa on, että konsultointivyöhyke määritetään lähikohteisesti kohteen tontin rajasta. Kaavoitusviranomaisen kannattaa olla Tukesiin ja pelastusviranomaiseen yhteydessä mahdollisimman varhaisessa vaiheessa, kun kaavoitetaan vaarallisten kohteiden ympäristöä. Varhaisella yhteydenotolla varmistetaan kaavoitusprosessin sujuvuus. Tukesilta ja pelastusviranomaiselta on hyvä selvittää jo osallistumis- ja arviointisuunnitelma -vaiheesta lähtien tarpeita myöhemmille lausunnoille ja viranomaisneuvotteluihin osallistumiselle.</p> <p>Yleiskaavan osallisiin tulee lisätä Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) ja pyytää heiltä lausunnot kaavamuutokseen liittyen. Kaavaselostusta tulee täydentää tiedolla kyseisen vyöhykkeen aiheuttamista laitoksista. Kaavakartalle Seveso-vyöhyke tulee merkitä em. oppaan ohjeiden mukaisesti.</p> <p><u>Kulttuuriympäristöarvot</u> Yleiskaavatyön avuksi on laadittu Imatran rakennetun ympäristön kehitysvaiheita käsittelevä selvitys (Imatran rakennetun ympäristön kehitysvaiheet, Imatran kaupunki, Ramboll, 2020). Selostuksen kohdassa 4.11.8 todetaan: Selvityksessä on eri aikakausilta nostettu esiin keskeisiä ilmiöitä ja rakennettuun ympäristöön liittyviä teemoja sekä eri aikakausia parhaiten edustavat ja säilytettävät rakennetun ympäristön arvorakennukset ja -alueet. Selvitys on sinänsä hyvin laadittu, mutta se on enemmän kehitysvaiheista kertova selvitys, ei varsinainen rakennetun ympäristön inventointi. Ollakseen rakennetun ympäristön selvitys, sitä tulee vielä täydentää luettelolla alueen merkittäväksi arvotetusta rakennetusta ympäristöstä. Lisäksi selvityksessä on puutteita erityisesti maakunnallisesti ja paikallisesti arvokkaiden kohteiden osalta. Myös modernin rakennuskannan osalta selvitys on rajattu yksistään Mansikkalan muutama kohteeseen.</p> <p>Valtakunnallisesti merkittävät rakennetut ympäristöt (RKY) on selvityksessä pääosin huomioitu. Alue-merkintöjen sijaan yleiskaavatasolla tulee huomioida myös yksittäisiä rakennuskohteita alueiden sisällä. Kun näitä poimintoja ei ole tehty, on se johtanut yllättäviin tuloksiin: kaavakartalla ei ole esimerkiksi suojelumerkintää Imatran Valtionhotellilla. RKY-alueiden kuvauksissa nimeltä mainittuja kohteita pidetään yleisesti valtakunnallisesti arvokkaina rakennuskohteita. Nämä tulee luetteloida ja merkitä yleiskaavaan suojelumerkinnoin.</p> <p>Etelä-Karjalan maakunnallisesti arvokkaat kohteet on arvotettu maakuntakaavatyön yhteydessä ja ne on lueteltu maakuntakaavan selostuksessa (s. 94 lähtien <a href="https://liitto.ekarjala.fi/wp-content/uploads/sites/2/aluesuunnittelu/Kaavaselostus_211211_liitteet_pien.pdf">https://liitto.ekarjala.fi/wp-content/uploads/sites/2/aluesuunnittelu/Kaavaselostus_211211_liitteet_pien.pdf</a>). Imatran rakennetun ympäristön kehitysvaiheet -selvityksessä näissä on puutteita ja virheitä, jotka tulee korjata (mm. liite 3c). Myös maakunnallisesti arvokkailta alueilta tulee yleiskaavan tasolla osoittaa kohdemerkinnöin yksittäisiä rakennuksia. Etelä-Karjalan maisema- ja</p>	<p>Immolan kasarmialueen osalta yleiskaavaluonnoksessa oli osoitettu suojellut rakennukset. Yleiskaavaehdotuksessa on huomioitu ELY-keskuksen esityksen mukaisesti myös varjellut rakennukset. Myös muita ns. laki-/asetuskohteita tarkistettiin, mikäli niistä saatiin tarkentavaa tietoa.</p> <p>Modernia rakennuskantaa koskevat uudet suojelukohteet on osoitettu yleiskaavassa paikallisesti arvokkaina, vaikka niillä yleiskaavan yhteydessä tehdyssä arvotuksessa nähtäisiin myös maakunnallista arvoa. Mahdollinen maakunnallinen merkittävyys vahvistuu ko. kohteissa vasta Etelä-Karjalan liitossa vireillä olevan maakuntakaavaratkaisun voimaantulon myötä.</p> <p>Kaavaselostukseen on tehty tarkistuksia laajasti koskien koko yleiskaavaratkaisua. Suojeltavat kohteet on numeroitu ja esitetty kartoilla osana selostusta (kaavaratkaisun kuvaus).</p> <p>Kaavaehdotuksen laatimisen yhteydessä ELY-keskuksen kanssa sovittiin, että ELY-keskus toimittaa oman selvityksensä valtakunnallisesti arvokkaista rakennuksista RKY-alueilla. Ko. rakennukset on numeroitu ja esitetty kaavaselostuksen liitekartalla ELYn 8.3.2024 toimittaman selvityksen mukaan. (Kaavaselostuksen liite: Valtakunnallisesti arvokkaat rakennukset RKY-alueilla).</p> <p>Taustaselvityksen (Imatran rakennetun ympäristön kehitysvaiheet, Imatran kaupunki, Ramboll, 2020) liitteissä, jotka koskivat selvityksen tausta-aineistoa ja nostoja paikkatietomuodossa, oli runsaasti virheitä. Liitteillä ei ole enää merkitystä, sillä paikkatietoaineisto on korjattuna saatavissa alkuperäisistä tietolähteistä ja museon KIOSKI-tietokannasta sekä nyt laadittavasta yleiskaavasta liiteaineistoinen. Liitteiden poisjättämisestä sovittiin viranomaiskokouksessa 8.3.2023.</p>
--	--

kulttuurialueselvityksen osa 2:ssa (2008) on kuvaukset alueen maakunnallisesti arvokkaista kulttuuriympäristökohteista ja kuvauksista on poimittavissa yksittäiset rakennuskohteet. Maakunnalliset kohteet tulee luetteloida ja merkitä yleiskaavaan suojelumerkinnön.

Imatran yleiskaava 2020:n selostuksen liite 2 sisältää luettelon yleiskaavan rakennussuojelukohteista. Yleiskaava on edelleen pääosin voimassa, joten tätä luetteloa tulee peilata myös nyt laadittavana olevan yleiskaavan merkintöihin. Imatran rakennetun ympäristön kehitysvaiheet -selvityksessä ei näitä suojelukohteita ei ole kokonaisuutena huomioitu eikä kattavasti perustelu miksi joitain kohteita ei ole nostettu yleiskaavaluonnoksessa merkittäväksi suojelumerkinnällä. Yleiskaavan muutoksessa (tai uudessa inventoinnissa) tulee tutkia, onko rakennuksella yhä edellisessä vaiheessa todettuja arvoja vai ovatko arvot jostain syystä menetetty. Huomioitavaa on, että maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti yleiskaavoitus ohjaa asemakaavoitusta, ei toisinpäin. Näin ollen syynä yleiskaavan merkinnän poistamiseen ei voi olla kesken oleva asemakaavatyö, jossa "tavoitteena on suojelumerkinnän poistaminen". Suojelutatus ei ole perustelematon tulkinta vaan rakennuksen arvoihin perustuva johtopäätös. Paikallisesti arvokkaat kohteet tulee luetteloida ja merkitä yleiskaavaan suojelumerkinnöin.

Edellä mainittu listauksen ja kohteiden poiminnan puute Imatran rakennetun ympäristön kehitysvaiheet -selvityksessä näkyy lausuttavana olevassa kaavaluonnoksessa virheinä ja puutteina kulttuuriympäristöarvojen huomioinnissa. Seuraavassa korjaustarpeita kaavaselostuksessa ja -kartalla.

Huomioita ja korjattavaa kaavaselostuksessa:

- s. 25 väitetään virheellisesti: Muinaisuomanpuisto on rauhoitettu kulttuurihistoriallisena kohteena luonnonsuojelualueeksi ja se on suojeltu Rakennuslainsäädännön nojalla (SR). Alue ei ole suojeltu rakennuslainsäädännön nojalla. Tässä on ilmeisestikin tulkittu voimassa olevan Imatran yleiskaava 2020:n merkintää väärin. Tuossa yleiskaavassa on silloiset RKY-1993 kohteet merkitty tällä aluemerkinällä. Sen sijaan luonnonsuojelualue se on: Imatran kaupungin nettisivujen mukaan Suomen ensimmäinen luonnonsuojelualue, joka perustettiin Venäjän tsaari Nikolai I:n allekirjoituksella vuonna 1842.
- s. 26 suojeltuja ovat (puuttuu ensimmäinen), sama virhe sivulla 51:
  - Imatran poliisitalo, Asetus 480/85
  - Immolan kasarmialue, Asetus 480/85
  - Vuoksenniskan kirkko ja pappila, Kirkkolaki
- s.74 Immolan kasarmialue: suojellut ja varjellut rakennukset jaottelua ei ole tehty, lisäksi Immolan entinen sotilassairaala on suojeltu rakennusperintölain nojalla (ympäristöministeriön vahvistus 24.6.2020), tämä tulee korjata
- s. 81 kaksi koulua sekoitettu: Imatran Kosken koulun asemakaavan suojelumerkintä poistettu (koulu purettu) ja Imatrankosken koulun vanhin osa on asemakaavassa suojeltu.



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Immolanhovi on maakuntakaavan suojelukohde, joka puuttuu selvityksestä sekä selostuksesta</li> <li>- Kaavaluonnokseen merkityt kohteet eroavat selvityksestä, eikä syitä kaikkiin eroavaisuuksiin ole selostuksessa avattu.</li> </ul> <p>Huomioita ja korjattavaa kaavakartalla:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Suojeltavaksi rakennukseksi on osoitettu vain paikallisesti arvokkaat rakennukset (sr), asetussuojelukohde (SR-1) ja kirkkolain nojalla suojellut rakennukset (SR-2)</li> <li>- mm. Valtionhotellilla ei ole suojelumerkintää</li> <li>- Maakunnallisesti arvokkaat rakennussuojelukohde on osoitettu pisteellä, mutta sr -merkintä määräyksineen puuttuu</li> <li>- eli sr- merkinnällä tulee osoittaa valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaat rakennuskohdeet.</li> </ul> <p><u>Lopuksi</u> Koko kaupungin kattavan yleiskaavan laatiminen on haastava tehtävä. Valtakunnalliset alueiden käyttötavoitteet toteutuvat yleiskaavaluonnoksessa pääosin. Tällaisenaan yleiskaavaluonnos ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 39 §:n Yleiskaavan sisältövaatimuksia mm. meluntorjunnan ja rakennetun ympäristön vaalimisen osalta.</p> <p>Yleiskaavasta tulee järjestää työneuvottelu ennen kaavaehdotusta.</p>	
31.3.2022	<p><u>21 Etelä-Karjalan museo</u> <u>Rakennettu kulttuuriympäristö</u> Yleiskaavan 2040 yhteydessä on laadittu Imatran rakennetun ympäristön kehitysvaiheet, Imatran OYK, Imatran kaupunki 13.2.2020 (Ramboll Oy). Selvityksessä on nostettu esiin keskeisiä ilmiöitä eri aikakausilta, rakennettuun ympäristöön liittyviä teemoja sekä eri aikakausia parhaiten edustavat ja säilytettävät rakennetun ympäristön arvokkeudet ja -alueet.</p> <p>Etelä-Karjalan museo pitää tehtyä kulttuuriympäristöselvitystä hyvänä lähtökohtana yleiskaavan laatimiselle: se antaa perustietoa Imatran alueen kulttuuriympäristöstä ja selvityksen perusteella yleiskaavaan esitetään myös uusia, säilytettäviä kohteita. Tehty kulttuuriympäristöselvitys ei kuitenkaan huomioi riittävästi eri kaupunginosien erityispiirteitä eikä kaikkia tällä hetkellä suojeltuja tai suojelutarpeessa olevia kohteita. Maankäyttö- ja rakennuslain 9§:ssa määritellään, että kaavan tulee perustua merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Selvitysten on annettava riittävät tiedot, jotta voidaan arvioida suunnitelman toteuttamisen merkittävät välittömät ja välilliset vaikutukset muun muassa kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön (Maankäyttö- ja rakennusasetus 1§). Museo katsoo, että lisäselvityksiä yleiskaavan suunnittelutyön perustaksi ja tueksi täytyy vielä tehdä.</p>	<p><u>Rakennettu kulttuuriympäristö</u> Kaavaehdotuksen laatimisen yhteydessä on käyty kulttuuriympäristön selvitystilannetta ja arvokohdeita yksityiskohtaisesti läpi ELY-keskuksen ja maakuntamuseon kanssa viranomaistyökokouksissa (17.6.2022, 8.3.2023, 12.10.2023, 28.11.2023, 12.1.2024 ja 21.2.2024).</p> <p>Yleiskaavatyön yhteydessä laadittu Imatran rakennetun ympäristön kehitysvaiheita käsittelevä selvitys (Imatran rakennetun ympäristön kehitysvaiheet, Imatran kaupunki, Ramboll, 2020) oli alun perin tarkoitus laatia yleiskaavaa palvelevaksi selvitykseksi. Se ei kuitenkaan pitänyt sisällään varsinaista rakennetun ympäristön inventointia.</p> <p>Mainittakoon myös, että voimassa olevasta yleiskaavaselostuksesta puuttuu kuvaus kulttuuriympäristön arvokohdeiden suojeluperusteista. Kaavaselostuksessa ei esimerkiksi mainita lainkaan yleiskaavan keskeistä taustaselvitystä (Lasse Ojonen, 1994).</p> <p>Kulttuuriympäristöä koskeva selvityspohja oli kaavaluonnosta laadittaessa hajanainen, ja asioita jouduttiin hakemaan useista lähteistä, joista myöskään aina ei ollut saatavilla yksiselitteistä tietoa. Myös eri selvityksissä käytetty nimitys oli monenkirjavia, mikä on omiaan aiheuttamaan sekaannusta.</p> <p>Valtakunnallisesti merkittävät rakennetut ympäristöt (RKY) oli yleiskaavaluonnoksessa huomioitu asianmukaisesti. RKY-ympäristöt sisältävät kuitenkin</p>

<p>Koska Imatran alueen rakennusinventointitilanne on vanhentunut (Imatralla on tehty laajempi kaupungin eri osat kattava rakennusinventointi vuonna 1994, Etelä-Karjalan rakennuskulttuurin inventointi, johon on sisällytynyt myös Imatran alue, on tehty vuonna 1987) museo edellyttää, että yleiskaavan laadinnan pohjaksi tulee tehdä rakennusinventoinnin päivitys. 1960-luvulla ja sen jälkeen rakennettua modernia arkkitehtuuria on inventoitu vain osittain. Inventoinnissa tulee siis huomioida myös moderni rakennuskanta, tunnistaa arvokkaat rakennukset sekä tehdä näiden rakennusten kuvaukset ja arvottamiset kirjallisen raportin muotoon. Useat Imatran kohteet saattavat olla maakunnallisesti merkittäviä, vaikka niitä ei tällä hetkellä ole siten arvoitettu. Inventointiin tulee sisällyttää myös kaavakartassa olevat, mutta kulttuuriympäristöselvityksestä puuttuvat kohteet.</p> <p>Etelä-Karjalan museo on huolissaan siitä, että vaikka tehdyssä kulttuuriympäristöselvityksessä on nostettu esiin eri aikakausia parhaiten edustavat ja säilytettävät rakennetun ympäristön arvot rakennukset ja -alueet, näitä asioita ei ole nykyisessä päätöksenteossa huomioitu. Tehdyssä kulttuuriympäristöselvityksessä on mainittu muun muassa Kaukopään koulu, joka on suojeltu asemakaavalla, mutta asemakaavoituksessa ja suunnitteilla olevassa yleiskaavassa ei ole huomioitu muutaman kuluneen vuoden aikana tapahtuneita muutoksia kyseessä olevan rakennuksen osalta. Etelä-Karjalan museo katsoo, että inventointi- ja selvityskulttuuria ja tehtyjen selvitysten roolia ja niiden huomioimista tulee nostaa tärkeämpään asemaan kaavamuutostyössä.</p> <p>Etelä-Karjalan museo myös huomauttaa, että kaavamuutostyössä on otettava huomioon ensisijaisesti rakennusten säilyminen ja tutkittava vasta sen jälkeen muita vaihtoehtoja. Esimerkiksi urheilutalo ja uimahalli on voimassa olevassa yleiskaavassa (9.6.2004) osoitettu merkinnällä sr, suojeltava rakennus, mutta tontille on silti tehty jo uusia suunnitelmia. Kustannustekniset syyt eivät kuitenkaan yksinään ole riittävä peruste suojelumerkintöjen poistamiselle. Kulttuuriympäristön ja rakennetun ympäristön arvoja ei voida määrittellä pelkkiin kustannusteknisiin seikkoihin nojaten. Etelä-Karjalan museo katsoo, että yleiskaavan lähtökohtana tulee olla suojelurakennusten säilyminen (MRL 54§). Taustaselvityksissä ei ole esitetty riittäviä perusteita useiden rakennusten jättämiselle uudessa yleiskaavassa ilman suojelumerkintää.</p> <p>Museo muistuttaa, että MRL 12 §:n mukaan rakentamisen ohjauksen tavoitteena on edistää rakentamista, joka perustuu elinkaariominaisuksiltaan kestäviin ja taloudellisiin, sosiaalisesti ja ekologisesti toimiviin sekä kulttuuriarvoja luoviin ja säilyttäviin ratkaisuihin. Olemassa olevan rakennuskannan säilyttäminen uudisrakentamisen sijaan on sekä kulttuurisen että ekologisen kestävyuden kannalta ensisijainen ratkaisu.</p>	<p>rakennuksia ja muita kohteita, jotka on mainittu RKY-alueiden kuvauksessa ja nämä oli kaavaluonnoksessa jätetty huomioimatta ja osoittamatta yksittäisinä valtakunnallisina arvokohteina. Ehdotusvaiheessa kaavaratkaisua on täydennetty huomiolla RKY-alueiden kuvaukset ja niissä mainitut kohteet. Nämä on luetteloitu kaavamerkinnän yhteydessä ja todettu niiden olevan valtakunnallisesti arvokkaita. Ko. rakennuksiin liittyy myös suojelumääräys.</p> <p>Kaavaluonnoksessa maakunnalliset arvokohteet oli otettu huomioon voimassa olevan maakuntakaavan mukaan. Ehdotusvaiheessa kaavaratkaisua on täydennetty huomiolla maakunnallinen taustaselvitys ja siinä mainitut rakennukset ELYn lausunnon mukaisesti. Ko. rakennukset on luetteloitu kaavamerkinnän yhteydessä ja todettu niiden olevan maakunnallisesti arvokkaita. Ko. rakennuksiin liittyy myös suojelumääräys.</p> <p>Paikalliset arvokohteet oli yleiskaavaluonnoksessa huomioitu voimassa olevan yleiskaavan mukaisesti, ellei kaupungin konserniohjauksen tai asemakaavojen selvitysten perusteella muuta ohjeistettu. Kaavaehdotusta varten laadittiin paikallisiin kulttuuriympäristön kohteisiin keskittyvä inventointi (Imatran yleiskaavan rakennusinventointi, Ramboll, 2024), jossa tarkistettiin viranomaisten kanssa yhdessä määritellyt kohteet ja alueet maastossa ja ne myös arvoluokitettiin. Selvityksen lähtöaineistoa olivat mm. Imatran rakennetun ympäristön kehitysvaiheet 2020 (Ramboll), Imatran rakennetun ympäristön kohteet 1994 (Lasse Ojonen) sekä voimassa olevan yleiskaavan "Kestävä Imatra 2020" suojelukohteet (sr ja/s), jotka on lueteltu kaavaselostuksen liitteessä 2 (Suojelukohteet, 2002). Yleiskaavaehdotuksen laatimisessa on huomioitu ko. inventoinnin tulokset ja paikallisesti arvokkaat kohteet ja alueet on luetteloitu ja osoitettu yleiskaavassa suojelumerkinnöin.</p> <p>Kaupunki ei ole ollut samaa mieltä arvotuksesta ja suojelun tarpeesta (paikallinen) seuraavien rakennusten tai alueiden osalta: Elektrokemiallisen tehtaan konttori ja asuinalue, Elektrokemiallisen tehtaan sairaala, Rautalan omakotialue, Heikinkadun asuinrakennukset, Eka-leipomon rakennus, Vaihde-miehen talo, Immolan sahan työväen asuinrakennus, Ahtiaisentalo, Imatran työväenyhdistyksen talo, Vuoksenniskan postitalo (poliisitalo), Kaukopään tehtaan konttori, Niskalammen kaupparakennus, Immolan rautatieasema, Asikkalan talo, Immolan funkisrakennukset Niskapietiläntien varrella. Näitä ei ole osoitettu yleiskaavassa suojeltavina rakennuksina. Imatrankosken kirkko ja kello-tapuli -kohteesta kaupunki esittää suojeltavaksi kello-tapulien. Vuoksenniskan sankarihautausmaa ja rukoushuone -kohteen osalta kaupunki esittää suojeltavaksi sankarihautausmaan. Linnalan koulu ja asuinrakennus -kohteen osalta kaupunki esittää suojeltavaksi koulun. Kaupungin näkemysten perusteet liittyvät kulttuuriympäristöselvityksessä mainittuihin kriteereihin suojelun edellytyksistä</p>
---	---

<p>Yleiskaavassa tulee myös huomioida keskeneräiset ja käsittelyssä olevat asiat: Kaukopään koulun ja Lähteen talon suojelumerkintöihin liittyvät oikeuskäsittelyt ovat kesken Itä-Suomen hallinto-oikeudessa.</p> <p>Lisäksi kaavakarttaan ja -selostukseen tulee korjata muun muassa seuraavat seikat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Valtionhotellilla ei ole lainkaan suojelumerkintää</li> <li>- kaavakartassa suojeltavaksi rakennukseksi on osoitettu vain kirkkolain nojalla suojellut rakennukset (sr-2), paikallisesti arvokkaat rakennukset (sr) ja asetussuojelukohteet (sr-1)</li> <li>- Immolan kasarmialuetta koskien jaottelua suojeltuihin ja varjeltuihin rakennuksiin ei ole tehty</li> </ul> <p>Koska yleiskaavan tarkoituksena on kunnan tai sen osan yhdyskuntarakenteen ja maankäytön yleispiirteinen ohjaaminen sekä toimintojen yhteen sovittaminen, Etelä-Karjalan museo toteaa, että yleiskaavamuutoksessa tulee huomioida tarkemmalla tasolla sekä maakuntakaava että rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen (MRL 39 §).</p> <p>Kaavoituksessa suojeluasioita on hyvä tarkastella laajasti yksittäisten kohteiden suojelusta myös ympäristön ominaispiirteiden suojeluun. Kun olemassa olevat rakennukset ja rakenteet säilytetään ja täydennennysrakennetaan ympäristöä, pystytään uusillakin alueilla toteuttamaan ajallinen kerrostuneisuus, joka antaa alueelle sekä persoonallista luonnetta että historiallista syvyyttä.</p> <p>Etelä-Karjalan museo haluaa nostaa esille sen, että Imatralla on useita erittäin uniikkeja ja arvokkaita, rakennetun ympäristön osalta hyvin säilyneitä rakennuksia ja kokonaisuuksia, joiden kaupunkikuvallinen ja Imatran yleistä imagoa valtakunnallisestikin nostava arvo sekä niiden avaamat mahdollisuudet esimerkiksi matkailun ja elämysliiketoiminnan näkökulmasta olisi aiheellista huomioida myös kaavoitustyössä. Näitä alueita on hyvä mainita ja avata tarkemmin jo yleiskaavatasolla, jotta ne osataan huomioida myös asemakaavoituksessa.</p> <p>Museolla ei ole muuta huomautettavaa rakennetun kulttuuriympäristön osalta.</p> <p><b>Arkeologinen kulttuuriperintö</b> Yleiskaavaa varten on toteutettu arkeologinen inventointi vuosina 2019 ja 2020 (Ville Laakso / Maanala Oy). Työssä oli tehtävänantona inventoida Saimaan ranta-alueet ja saaret sekä tarkastaa sisämaasta aiemmin raportoitujen kohteiden nykytila. Lupaavimmiksi katsotut ranta-alueet inventoitiin vaihtelevalla etäisyydellä (0,5–1 km) rannasta. Muista, vanhemmista selvityksestä on tarpeen nostaa esiin Museoviraston Ulriikka Köngäksen vuonna 2010 toteuttama historiallisen ajan arkeologinen inventointi, johon tuoreempi, vuosien 2019 ja 2020 selvitys osin perustuu. Vuoden 2010 selvityksessä inventointiin mm kattavasti</p>	<p>(mm. alkuperäistä tai sitä vastaavan käytön ilmeneminen ja jatkuminen (alkuperäisyys) sekä inventoinnissa esiin nostettuihin arvoihin ja niihin perustuvaan arvoluokitukseen (historialliset, rakennushistorialliset ja -taiteelliset arvot, maisemalliset arvot, säilyneisyys)).</p> <p>Kaukopään koulun suojelumerkintä poistettiin kaavakartalta kaupunkikehityslautakunnan kokouksessaan 23.4.2024 tekemän päätöksen perusteella (samassa yhteydessä, kun lautakunta päätti kaavaehdotuksen nähtäville asettamisesta).</p> <p>Immolan kasarmialueen osalta yleiskaavaluonnoksessa oli osoitettu suojellut rakennukset. Yleiskaavaehdotuksessa on huomioitu ELY-keskuksen esityksen mukaisesti myös varjellut rakennukset. Myös muita ns. laki-/asetuskohteita tarkistettiin, mikäli niistä saatiin tarkentavaa tietoa.</p> <p>Modernia rakennuskantaa koskevat uudet suojelukohteet on osoitettu yleiskaavassa paikallisesti arvokkaina, vaikka niillä yleiskaavan yhteydessä tehdystä arvotuksessa nähtäisiin myös maakunnallista arvoa. Mahdollinen maakunnallinen merkittävyys vahvistuu ko. kohteissa vasta Etelä-Karjalan liitossa vireillä olevan maakuntakaavaratkaisun voimaantulon myötä.</p> <p>Kaavaselistukseen on tehty tarkistuksia laajasti koskien koko yleiskaavaratkaisua. Suojeltavat kohteet on numeroitu ja esitetty kartoilla osana selostusta (kaavaratkaisun kuvaus).</p> <p>Kaavaehdotuksen laatimisen yhteydessä ELY-keskuksen kanssa sovittiin, että ELY-keskus toimittaa oman selvityksensä valtakunnallisesti arvokkaista rakennuksista RKY-alueilla. Ko. rakennukset on numeroitu ja esitetty kaavaselistuksen liitekartalla ELYn 8.3.2024 toimittaman selvityksen mukaan. (Kaavaselistuksen liite: Valtakunnallisesti arvokkaat rakennukset RKY-alueilla).</p> <p>Taustaselvityksen (Imatran rakennetun ympäristön kehitysvaiheet, Imatran kaupunki, Ramboll, 2020) liitteissä, jotka koskivat selvityksen tausta-aineistoa ja nostoja paikkatietomuodossa, oli runsaasti virheitä. Liitteillä ei ole enää merkitystä, sillä paikkatietoaineisto on korjattuna saatavissa alkuperäisistä tietolähteistä ja museon KIOSKI-tietokannasta sekä nyt laadittavasta yleiskaavasta liiteaineistoon. Liitteiden poisjättämisestä sovittiin viranomaiskokouksessa 8.3.2023.</p> <p>Imatralla on merkittävää rakennusperintöä ja yleiskaavan myötä merkittävästi uusia kohteita tai aiemmin suojelun ulkopuolelle jätettyjä kohteita ja alueita saadaan suojelun piiriin. Kaavamääräyksissä on nostettu esiin keskusta- ja taajama-alueiden elinvoimaisuuden ja vetovoimaisuuden lisäämistä koskevat tavoitteet mm. seuraavasti: "Alueen suunnittelussa tulee kiinnittää huomiota kaupunkikuvalliseen ilmeeseen sekä viihtyisyyttä luovien kaupunkielelementtien säilyttämiseen ja lisäämiseen. Kes-</p>
--	--

	<p>Imatran historiallisen ajan kohteet vanhojen karttojen avulla sekä arvioitiin näiden arkeologista potentiaalia tonttimaiden säilyneisyyden perusteella. Lisäksi kunnan alueella on tehty vuosien mittaan muita pienempialaisia selvityksiä. Selvityksiä on tehty myös em. Maanala Oy:n toteuttaman vuosien 2019–2020 inventoinnin jälkeen.</p> <p>Kaavaselostuksessa ei mainita Maanala Oy:n arkeologisesta selvityksestä muuta kuin että arkeologien selvitys on teetetty. Tämä vaikuttaa erikoiselta ratkaisulta muuten kattavassa kaavaselostuksessa. Kaavaselostuksen voi olettaa liittyvän kaavakarttaan ja taustoittavan kartan merkin- töjä. Selostuksessa tulisi mainita ainakin lakisuoje- lujen (295/1963) kiinteiden muinaisjäännösten ja muiden arkeologisten kulttuuriperintökohteiden (ks. tarkemmin alla) esiintyminen suunnittelu- alueella. Yksittäisten kohteiden löytyessä Museoviras- ton rekisteristä niiden listaaminen selostuksessa ei ole kuitenkaan tarpeen.</p> <p>Kaavakartan osalta muinaisjäännösmerkinnät tulee selkiyttää. Kaavaluonnoksessa muinaisjään- nöksiä on esitetty kolmella erilaisella tavalla: 1) Muinaismuistoalue/kohde, 2) Ehdotettu uusi mui- naismuistoalue/kohde ja 3) Muinaismuisto- alue/kohde, jonka rajausta on ehdotettu muutet- tavaksi. Kolmijako pohjautuu Maanala Oy:n ar- keologiseen selvitykseen, jossa em. tiedot on tar- koitettu museoviranomaisille selvennykseksi. Kaa- vakartassa ei ole syytä erotella vanhoja ja uusia ehdotettuja kohteita tai aluerajausten muutok- sia. Kaavakartasta myös puuttuu kohteita, joita on dokumentoitu muissa Imatran alu- eella tehdyissä tuoreissa inventoinneissa.</p> <p>Kaavakartan osalta museo katsoo, että kartta ja merkinnät tulee korjata siten, että niissä esitetään Museoviraston muinaisjäännösrekisterin mukai- sesti muinaismuistolailla suojellut kiinteät mui- naisjäännökset ja muiden arkeologisten kulttuuri- perintökohteiden osalta minimissään Salpalinjan / toisen maailmansodan aikaiset puolustusvarus- tukset.</p> <p>Museolla ei ole muuta huomautettavaa arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.</p>	<p>kuksissa tulee säilyttää niiden arvokkaat erityispiir- teet. Rakennetun ympäristön laatuun tulee kiinnit- tää huomioita erityisesti julkisten tilojen ja palvelu- jen osalta.”</p> <p><u>Arkeologinen kulttuuriperintö</u></p> <p>Maanala Oy:n arkeologinen selvitys on ollut yleiskaavaluonnoksen liite. Kaavaehdotukseen liit- tyvässä selostuksessa todetaan tilanteesta ja suun- nitteluratkaisusta tarkemmin. Alueella sijaitsee sekä lakisuoje- luta (295/1963) kiinteitä muinais- jäännöksiä että muita arkeologisia kulttuuriperintö- kohteita.</p> <p>Kaavakarttaa on ehdotusvaiheessa päivitetty tarkis- tamalla sisältö muinaismuistorekisterin mukaiseksi. Kaavaluonnosta laadittaessa Maanalan selvityksen tulokset eivät olleet kaikilta osin vielä saatavissa muinaismuistorekisteristä, joten yleiskaavaan pää- tettiin siinä yhteydessä viedä selvityksen tulokset sellaisenaan. Kaavaehdotusta laadittaessa tilanne on päivittynyt.</p> <p>Yleiskaavaa laadittaessa lisäksi seuraavat kohteet, joita ei ole mainittu arkeologisessa inventoinnissa 2019-2020, on huomioitu muinaisjäännösinä: Hosseinlahti, Lammassalmi, Haapasaarenkangas, Haapasaari 2, Siitola, Sysihaudanpäällys, Koivu- niemi, Lehtola, Siitolan kartano ja Linnankoski.</p> <p>Kaavaehdotuskartalla on osoitettu myös muut ar- keologiset kulttuuriperintökohteet. Ns. muina kult- tuuriperintökohteina on huomioitu yleiskaavaa laa- dittaessa inventoinnissa mainittujen kohteiden li- säksi Paasinsalmen laivojen hautausmaa ja Kuusik- kosaari, joita ei ole mainittu arkeologisessa inven- toinnissa 2019-2020.</p>
14.4.2022	<p><u>22 Etelä-Karjalan liitto</u></p> <p><u>Asuminen:</u> Maakuntakaavan taajamatoimintojen alueen (A) ra- jausten mukaisesti yleiskaava antaa mahdollisuu- ksia asumisen alueiden tiivistämiseen, täydentämi- seen ja laajentamiseen. Imatran kaupungin tontti- tarjonnassa tulee huomioida keskeiset tavoitellut kasvusuunnat. Asemakaavoituksella tulee ohjata ja mahdollistaa Tiivistettävä hyvän palvelutason jouk- koliikennevyöhyke-merkinnän mukaisten alueiden toteutuminen. Rakenteen tiivistäminen tukee myös HINKU-maakunnan tavoitteita.</p> <p><u>Virkistys:</u></p>	<p>Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkis- tys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämi- sestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan. Ainoastaan Mustalammen pohjoispuo- lella yleiskaavaan on jätetty varaus uudelle taajama- toimintojen alueelle (A2). Varaus kytkeytyy olevaan yhdyskuntarakenteeseen, jossa asutusta on jo ny- kyisellään lähempänä rantaa kuin Lempukka-Hos-</p>

<p>Haapasaari-Mikonsaari-Malonsaari kokonaisuus avaa ulkoilureitteineen uusia mahdollisuuksia alueen virkistystoiminnan kehittämiseksi. Uuden asumisen ja virkistysreittien suhdetta tulee vielä pohtia Hosseinlahden pohjoispuolella. Matkailun ja virkistykseen kannalta maakuntakaavan mukaiset virkistysalueet ja -reitit Saimaan rantoja pitkin ovat arvoja, joita yksittäisillä omakotitalotonteilla ei voida korvata. Myös Vuoksen rantojen ulkoilureiteilla on tärkeä merkitys asukasviihtyvyyteen.</p> <p><u>Keskusta-alueet:</u> Kaupunkikeskuksen ja kehitettävä kaupunginosakeskuksen merkintöjen osalta kaavaluonnos on informatiivinen ja tulisivin pohtia niiden osalta suunnittelumääräyksen osoittamista.</p> <p><u>Kauppa:</u> Kaupan osalta aluevaraukset tukeutuvat voimassa oleviin maakuntakaavoihin ja maakuntakaavojen selvityksiin. Yleiskaavaluonnoksessa osoitetut vähittäiskaupan suuryksikkömerkinnät ovat voimassa olevien maakuntakaavojen mukaiset. Maakuntakaavojen ja yleiskaavan mukaan uusia kaupan toimintoja voidaan lisäksi sijoittaa keskustatoimintojen alueille.</p> <p><u>Työpaikka- ja teollisuusalueet:</u> Yleiskaava aluevaraukset antavat uusia mahdollisuuksia alueen elinkeinoelämän monipuolistamiselle. Yleiskaava tarkentaa maakuntakaavan TP- ja TT-alueiden rajauksia.</p> <p><u>Luonnonympäristö:</u> Yleiskaavaan liittyvässä luontoselvityksessä ja luontoselvityksen tulkintaraportissa on tunnistettu keskeiset luontoarvot ja ne on osoitettu yleiskaavakartalla asianmukaisilla merkinnöillä. Yleiskaavaratkaisu turvaa Maakuntakaava 2040:tä varten laaditun siniviherrakenne- ja ekosysteemipalvelut-selvityksen mukaisen siniyhteyden toteutumisen Vuokselta Saimaalle ja Ruokolahden suuntaan.</p> <p><u>Matkailu:</u> Imatran kylpylän ympäristö, Ukonniemen alue, Saimaan rannat ja Vuoksen rannat antavat mahdollisuuksia matkailutoiminnan kehittämiseksi ja palveluiden monipuolistamiseksi.</p> <p><u>Liikenne:</u> Tainionkosken kanavahanke on yleiskaava- ja asemakaavataso suunnittelukysymys, eikä siksi ole osoitettu voimassa olevassa maakuntakaavassa. Merkittävästi parannettavat ja uudet päärata- ja kantatierakennukset ovat maakuntakaavan mukaisia. Lähijunaliikenteen toimintaedellytykset tulee turvata asemakaavoituksella ja lähijunan asemien läheistä maankäyttöä tulee tiivistää asemakaavoituksen yhteydessä. Lisäksi tarkemmassa suunnittelussa tulee huomioida sujuvat yhteydet Imatrankosken asemalta keskustaan. Sujuvan rajaliikenteen yhteydet on huomioitu kaavaluonnoksessa. Kevyenliikenteen laatureittien parantaminen, joukkoliikenteen</p>	<p>seinlahden alueella. Lisäksi alue sijaitsee kauempana Imatran kylpylän ja Ukonniemestä ja niitä ympäröivästä virkistykseen ja vapaa-ajan ydinalueista.</p> <p>Asumista pyritään Saimaanrannassa kytkemään uusien alueiden sijasta jo rakennetuille alueille Imatran kylpylän, Lammassaaren ja Ukonniemen nykyisen palvelukokonaisuuden ääressä.</p> <p>Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu rannan suuntainen ohjeellinen ulkoilureitti, joka jatkuu katkeamattomana Imatran kylpylältä Vuoksen rantaan ja sieltä edelleen etelään aina Kyyrönkoskelle saakka. Mm. rantavyöhykkeen ekologinen yhteys ja kasvillisuuden ja puuston muodostama ranta-alueen suojavyöhyke on turvattava paikallisen lajiston tarpeet huomioiden.</p> <p>Kaupunkikeskuksen merkintöjä ympäröi Imatrankoskella, Mansikkalassa ja Vuoksenniskassa keskustatoimintojen alueet ja laajat taajamatoimintojen alueet, joihin liittyy kaavamääräyksiä. Myös kehitettävä kaupunginosakeskus -merkintään liittyy kaavamääräys.</p> <p>Yleiskaavassa kaupan suuryksiköiden alueita koskeva ratkaisu perustuu Etelä-Karjalan 1. vaihemaakunta-kaavaan. Venäjältä suuntautuvassa ostovaiheessa tapahtunut merkittävä väheneminen on kuitenkin huomioitu yleiskaavaehdotuksessa siten, että kaupan suuryksiköiden alueelle voi toteutua myös monipuolisia työpaikka-alueita. Vaihemaakunta-kaavan mukaisten KM-alueiden pääkäyttötarkoitus voi olla rajakaupan aluetta lukuun ottamatta myös työpaikka-alue.</p> <p>Vuoksen kanavasta (Tainionkosken voimalaitoksen ohi) sekä siihen liittyneistä vesiliikenteen yhteystarvemerkinästä on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen.</p> <p>Yleiskaavassa määrätään, että tarkemmassa suunnittelussa tulee varautua matkustajapotentialin kasvattamiseen mahdollisilla uusilla henkilöliikenteen asemilla. Uusien seudullisten henkilöjunaliikenteen asemien/liikennepaikkojen toteuttamis-mahdollisuuksia ei tulisi muulla maankäytöllä estää tai rajoittaa.</p> <p>Imatran keskusrautatieasema / matkakeskus merkintään liittyy määräys, jonka mukaan tarkemmassa suunnittelussa tulee edistää sujuvia joukkoliikenneyhteyksiä Imatrankosken asemalta keskustaan. Jalankulun ja pyöräilyn olosuhteita tulee kehittää parantamalla ja rakentamalla kävelyn ja pyöräilyn väylästä runkoyhteyksiä asemalle. Saatto- ja liityntäliikenteen tarpeet tulee huomioida asemaympäristön tarkemmassa suunnittelussa.</p> <p>Merkitään lausunto muilta osin tiedoksi.</p>
---	--

	<p>edistäminen ja lähijunaliikenne edistävät sujuvaa pendelöintiä Etelä-Karjalan maakunnan alueella.</p> <p><u>Lausunto kaavaluonnoksesta:</u> Kaavaluonnos on voimassa olevien maakuntakaavojen mukainen. Etelä-Karjalan liitolla ei ole huomautettavaa kaavaluonnoksesta.</p>	
23.5.2022	<p><b>23. TUKES</b> Kaavaselostuksessa on virheellisesti todettu, että kemikaalilaitokset luokitellaan käytettyjen aineiden määrän ja laadun mukaisesti kasvavan riskitason mukaan ilmoitusvelvollisiksi laitoksiksi, toimintaperiaateasiakirjalaitoksiksi ja turvallisuusvelvoitustilaisiksi. Kemikaaliturvallisuuslainsäädännön mukainen toiminnan laajuus määräytyy laitoksella varastoitavien ja käsiteltävien kemikaalin maksimimäärän ja vaaraluokituksen (CLP) perusteella.</p> <p>Vähäistä toimintaa (ilmoitusvelvolliset) valvoo pelastuslaitos ja laajamittaista (lupalaitokset, toimintaperiaateasiakirjavelvolliset laitokset ja turvallisuusvelvoitustilaislaitokset) valvoo Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (kaavaselostuksessa on käytetty virheellisesti nimeä Turvatekniikan keskus). Näistä toimintaperiaateasiakirjavelvolliset laitokset ja turvallisuusvelvoitustilaislaitokset ovat Seveso-direktiivin mukaisia suuronnettomuusvaarallisia laitoksia.</p> <p>Yleiskaavan alueella sijaitsee Tukesin valvonnassa olevat laitokset: - Stora Enso Oyj Imatran tehtaot - Oy Linde Gas Ab - Ovako Imatra Oy Ab</p> <p>Em. laitoksista Ovako Imatra Oy Ab on Tukesin valvoma lupalaitos, mutta se ei ole Seveso-direktiivin mukainen suuronnettomuusvaarallinen laitos, toisin kuin kaavaselostuksessa todetaan.</p> <p>Tukes toivoo kaupungin kiinnittävän erityistä huomiota Stora Enso Oyj:n Imatran tehtaiden läheisyyteen sijoitettavaan toimintaan. Kaavasuunnittelussa tulee ottaa huomioon tuotantolaitosten ja varastojen riittävät suojaetäisyydet erityisesti herkkiin kohteisiin kuten päiväkoteihin, kouluihin, hoitolaitoksiin ja muihin julkisiin tiloihin, joissa on paljon ihmisiä. Tukes muistuttaa, että myös yritysten normaali laajentumistarve tulee ottaa huomioon kaavasuunnittelussa.</p>	<p>Lausunnon esitetyt asiat on otettu huomioon kaavahdotusta laadittaessa. Lausunnon perusteella selostusta ja kaavakartalla esitettyä suojavyöhykkeen kuvausta on tarkistettu siten, että Tukesin valvonnassa olevista laitoksista Ovako Imatra Oy Ab on Tukesin valvoma lupalaitos, mutta se ei ole Seveso-direktiivin mukainen suuronnettomuusvaarallinen laitos.</p> <p>Suojavyöhyke on osoitettu Seveso III –direktiivin mukaisille laitoksille ja muille Tukesin valvomille laitoksille. Aluetta koskevista maankäyttösuunnitelmista tulee pyytää alueellisen pelastuslaitoksen, TUKES:n ja ympäristöviranomaisen lausunto.</p> <p>Stora Enson tehdasalueet on yleiskaavassa osoitettu alueina, joille voidaan sijoittaa ympäristövaikutuksiltaan merkittäviä teollisuustoimintoja. Mikäli alueella varastoidaan, käsitellään tai valmistetaan poltonesteitä tai muita vaarallisia aineita, on alueen suunnittelussa huomioitava vaarallisista aineista alueelle ja sen lähiympäristölle aiheutuvat riskit. Tarkemmassa suunnittelussa määritellään toimintojen tarkempi sijoittuminen sekä ympäristöhaittoille reunaehdot.</p> <p>Koko kaava-alueella koskevien yleisten määräysten mukaan ”Mikäli teollisuusalueiden tai muiden melua aiheuttavien toimintojen läheisyyteen suunnitellaan sijoitettavaksi uusia melulle herkkiä toimintoja, on asemakaavoituksessa ja rakennussuunnittelussa otettava huomioon meluntorjunta siten, että valtioneuvoston asetuksen mukaiset melutason ohjeet eivät ylity.”</p> <p>Sekä Stora Enson että Ovakon kanssa on pidetty luonnosvaiheen jälkeen neuvottelu yleiskaavan aluevarauksista ja merkinnöistä.</p>
1.6.2022	<p><b>24. Imatran seudun sähkönsiirto</b> Imatran Seudun Sähkönsiirto Oy:n sähköjakeluverkko mahdollistaa luonnoksen mukaisen ja laajuisen sähköjakelun, sillä muutokset nykyisen voimassa olevan ja luonnoksen mukaisen yleiskaavan välillä eivät ole merkittäviä sähköjakelun kannalta. Jakeluverkon yksityiskohtaisempi rakenne ja mitoitukset tehdään asemakaavojen perusteella.</p> <p>Merkittävimmät yleiskaavan maankäyttöön vaikuttavat jakeluverkon rakenteet ovat sähköasemia. Nykyiset sähköasemat ovat yleiskaavassa Y107 Kestävä Imatra 2020 energiahuollon aluemerkinällä EN. Nämä puuttuvat uudesta yleiskaavaluonnoksesta ja nämä tulisi lisätä myös uuteen</p>	<p>Laadittavan yleiskaavan ohjausvaikutus tähtää erityisesti siihen, että yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee huomioiduksi kaupungin alueidenkäytön kokonaisuus ja kaupungin strategiset vetovoima ja kilpailukykyyn liittyvät linjaukset. Imatran yleiskaava 2040 on aluevarausmerkinnöiltään yleispiirteisempi kuin voimassa oleva yleiskaava ”Kestävä Imatra 2020”. Samalla asemakaavoitukseen jää liikkumavaraa.</p> <p>Yleiskaavassa on osoitettu alueiden pääkäyttötarkoitus. Alueet voivat pitää sisällään pääkäyttötarkoituksen lisäksi muita käyttötarkoituksia kuten yhdyskuntateknisen huollon alueita.</p>

	yleiskaavaan.	<p>Yleiskaavassa on osoitettu omalla alue- tai kohde-merkinnällään (ET tai et) Imatran merkittävimpiä yhdyskuntateknisiä aluevarauksia maakuntakaavaan perustuen kuten Räikkölän A-asema, seudullinen kaasuvoimalaitos, Hiekkoinlahden ja Patalahden vedenottamot sekä Meltolan jätevedenpuhdistamo.</p> <p>Lisäksi on osoitettu joitakin asemakaavojen mukaisia uusia varauksia ja paikallisesti merkittäviä kohteita kuten esimerkiksi biolämpölaite erillisellä ET-merkinnällä. Rakennetuilla alueilla osa sähköasemista sijoittuu yleiskaavan mukaisille esim. taa-jamatoimintojen alueille, kaupan alueille tai teollisten toimintojen alueille, jotka voivat sisältää pääkäyttötarkoituksen lisäksi myös mm. teknisen huollon alueita.</p>
--	---------------	--

## 4.2 Kaavaluonnoksesta saadut mielipiteet

Alla olevassa taulukossa on tiivistetyt koosteet mielipiteistä sekä kaavoittajan antamat vastineet niihin. Alkuperäiset, lyhentämättömät mielipiteet ovat mukana kaavaan liittyvässä päätöksenteossa ja nähtävillä Imatran kaupungin kaavoituksessa. **Merkittävä osa mielipiteistä koskee lähes yksinomaan Lempukka-Hosseinlahti-aluetta.**

Pvm	Mielipide	Vastine
2.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 1</u> Hossukka-Lempukka on Imatran ainut merkittävä luontoalue mitä ei ole pilattu rakentamisella. Alueen metsät on täynnä polkuja, joka kertoo alueen aktiivisesta ulkoilukäytöstä. Alueelta löytää sienet ja marjat sekä päivittäiseen hyvinvointiin luonnossa liikkumisen mahdollisuuden.</p> <p>Imatralla ei tällä hetkellä ole palvelut sillä tasolla, jotka saisi asukkaita paikkakunnalle. Nykyinen asumiseen kaavoitettu alue riittää asumiseen. Liikunta luonnossa ja arvokkaat luontoalueet aivan kaupungin tuntumassa on harvinaisuus, mitä ei pitäisi tällä kaava uudistuksella pilata. Imatralla on paljon asuin käyttöön valjastettua aluetta, jonka ylläpito olisi tärkeämpää. Imatralla on paljon korjaus rästejä infrastruktuurissa. Muuttosuunta pois Imatralta on itseänikin houkutteleva ajatus. Mikäli lähiluonto pilataan ei Imatralla ole enää minulle mitään tarjottavaa.</p>	<p>Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Asumista pyritään Saimaanrannassa kytkemään uusien alueiden sijasta jo rakennetuille alueille Imatran kylpylän, Lammassaaren ja Ukkonniemen nykyisen palvelukokonaisuuden ääressä.</p> <p>Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu rannan suuntainen ohjeellinen ulkoilureitti, joka jatkuu katkeamattomana Imatran kylpylältä Vuoksen rantaan ja sieltä edelleen etelään aina Kyyrönkoskelle saakka. Mm. rantavyöhykkeen ekologinen yhteys ja kasvillisuuden ja puuston muodostama ranta-alueen suojavyöhyke on turvattava paikallisen lajiston tarpeet huomioiden.</p> <p>Imatran väestönkehitys on ollut laskeva. Yleiskaavalla pyritään osaltaan vaikuttamaan väestökehitykseen ja työvoiman saantiin lisäämällä alueen vetovoimaa asuin- ja elinympäristönä ja kehittämällä keskustaympäristöjä ja kaupunkikuvaa ja korostamalla alueen vahvuuksia kuten esimerkiksi kaupungin sijaintia vesistöjen äärellä sekä monipuolisia virkistys- ja matkailumahdollisuuksia. Ideana tiivistää ja tehostaa maankäyttöä rakentamalla keskeiset ja kestävästi saavutettavat alueet aikaisempaa tehokkaammin.</p>
2.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 2</u> Yleiskaavan meluselvityksessä melun yhtenä mittauspisteenä on ollut Rouskunkatu 1. Mittauksessa rautatien ja moottoritien yhdessä aiheuttama melu todetaan liian kovaksi. Todellinen tilanne Rouskunkatu/Korvasienenkatu/Liekonkatu asukkaille on ollut kolme vuotta se, että meidän elinympäristö on pilattu täysin melun ja pölyn kanssa.</p> <p>Jos radanvarteen olisi haluttu tehdä meluvalli, se olisi jo tehty aikoja sitten. Mutta sen sijaan kaupungin "viisaat" päättivät tehdä radan varteen jättömaan kaatopaikan. Ja niin, että liikenne sinne kulkee Sienimäen asuinalueen läpi ja vielä lasten leikki- puiston läpi.</p> <p>Tämä päätös on aiheuttanut ja aiheuttaa asukkaille niin melu- kuin pölyhaittoja (lue terveyshaittoja) sekä vaaratilanteita liikenteessä.</p>	<p>Yleiskaavassa määrätään (ns. yleiset määräykset), että "koko kaava-alueella on meluntorjuntatarvetta liikennemelua vastaan. Yleiskaavan yhteydessä on laadittu meluselvitys (WSP, 25.2.2021), jonka tulokset tulee ottaa tarkemmassa suunnittelussa huomioon. Myös runkomelu- ja tärinähaitat sekä niiden vaikutukset rakentamiseen on otettava huomioon tarkemmassa suunnittelussa.</p> <p>Jos asukas kokee ympäristöhaittoihin liittyvää rästystä, voi hän olla yhteydessä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiseen. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävänä on ympäristönsuojelun valvominen ja edistäminen kunnassa.</p> <p>Lausunto merkitään muilta osin tiedoksi ja tarkemmassa suunnittelussa huomioon otettavaksi.</p>



	Pyydän, että kaupunki rakentaa radanvarteen pikaisesti meluvallin ja jättömaan kaatopaikka toteutetaan muualle kuin asuinalueelle.	
5.3.2022	<u>Yksityishenkilö 3</u> Tärkein asia on kotimaamme turvallisuus. Jätetään kaavoitukset odottamaan tilanteen rauhoittumista ja annetaan Saimaan tonttien odottaa, nyt väestösuojat kuntoon.	Kunnan tulee maankäyttö- ja rakennuslain mukaan (MRL 36 §) huolehtia tarpeellisesta yleiskaavan laatimisesta ja sen pitämisestä ajan tasalla.  Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.
7.3.2022	<u>Yksityishenkilö 4</u> Vastustan Hosseinlahden ja Lempukan alueen kaavoitusta. Alue tulee ehdottomasti pitää luonnontilassa ja kaupunkilaisten virkistyskäytössä, ja suojella alueen arkeologisia kohteita. Missään nimessä rannoille ei saa rakentaa.	Vastine mielipiteisiin 4-14  Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.
7.3.2022	<u>Yksityishenkilö 5</u> Ehdottomasti Lempukan ja Hosseinlahden rannat pitää pysyä virkistyskäytössä. Ei yhtään omarantaista tonttia eikä pelkästään kaapeaa vyöhykettä ns. virkistyskäyttöön. Sienet, marjat, ulkoilu ja lenkkeilyalueet kuuluvat kaikille meille. Ei noilla kaavaillulla tonteilla Imatraa pelasteta. Uutta työtä tänne tarvitaan.	Asumista pyritään Saimaanrannassa kytkemään uusien alueiden sijasta jo rakennetuille alueille Imatran kylpylän, Lammassaaren ja Ukonniemen nykyisen palvelukokonaisuuden ääressä.  Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu rannan suuntainen ohjeellinen ulkoilureitti, joka jatkuu katkeamattomana Imatran kylpylältä Vuoksen rantaan ja sieltä edelleen etelään aina Kyyrönkoskelle saakka. Mm. rantavyöhykkeen ekologinen yhteys ja kasvillisuuden ja puuston muodostama ranta-alueen suoja- vyöhyke on turvattava paikallisen lajiston tarpeet huomioiden.
7.3.2022	<u>Yksityishenkilö 6</u> Lempukan ja Hosseinlahden alueen metsät ja rannat tulee säilyttää luontoalueina yleisessä virkistyskäytössä ja rakentamiselta vapaana alueena. Luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaat luontokohteet tulee suojella pysyvästi. Alue on arvokas niin kuntalaisille, kuin myös matkailijoille.	Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu rannan suuntainen ohjeellinen ulkoilureitti, joka jatkuu katkeamattomana Imatran kylpylältä Vuoksen rantaan ja sieltä edelleen etelään aina Kyyrönkoskelle saakka. Mm. rantavyöhykkeen ekologinen yhteys ja kasvillisuuden ja puuston muodostama ranta-alueen suoja- vyöhyke on turvattava paikallisen lajiston tarpeet huomioiden.  Imatran väestönkehitys on ollut laskeva. Yleiskaavalla pyritään osaltaan vaikuttamaan väestökehitykseen ja työvoiman saantiin lisäämällä alueen veto-voimaa asuin- ja elinympäristönä ja kehittämällä keskustaympäristöjä ja kaupunkikuvaa ja korostamalla alueen vahvuuksia kuten esimerkiksi kaupungin sijaintia vesistöjen äärellä sekä monipuolisia virkistys- ja matkailumahdollisuuksia. Ideana tiivistää ja tehostaa maankäyttöä rakentamalla keskeiset ja kestävästi saavutettavat alueet aikaisempaa tehokkaammin.
8.3.2022	<u>Yksityishenkilö 7</u> Lempukan ja Hosseinlahden alueen metsät ja ranta-alueet tulee säilyttää nykyisellään. Niihin ei tule kaavoittaa tontteja tms. On sulaa sekoilua rikkoo luonnonrauha ja pilata kaikille avoimet ulkoilumaastot. Imatralla on tilaa asua ilman näitä rantatontteja. Ja valitettavasti tänne ei ole mittavaa muuttoliikettä havaittavissa tulevaisuudessa, päinvastoin. Säästetään nämä alueet kaikkien Imatralaisten käyttöön tulevaisuudessakin! Järkevämpää olisi ensin laittaa rahat mm. Imatran katujen kunnostukseen, katuvalojen korjaukseen. Vuoksen rannassa on useita valoja pimeänä tai vilkkuu. Imatra voisi myös laittaa rahaa ammattiopiston korjaukseen/uudelleen rakennukseen, jos olisi tahtotila säilyttää olemassa olevat asukkaat täällä. Imatra on käsittääkseni pyrkimässä lapsiystävälliseksi kunnaksi? Eli eikö siinäkin olisi syytä jättää nämä metsät ja rannat kaikkien käyttöön?	
9.3.2022	<u>Yksityishenkilö 8</u>	

	Vastustan Imatran kaupungin yleiskaavaa koskien Saimaan rantojen kaavoitusta.	
10.3.2022	<u>Yksityishenkilö 9</u> En hyväksy kaavaesitystä. Imatralla säilytettävä ko. rannat yleisessä virkistyskäytössä.	
10.3.2022	<u>Yksityishenkilö 10</u> Hossukan/Lempukan rannoille rakennetaan niin neljä Imatralaista muuttaa heti pois Imatralta.	
11.3.2022	<u>Yksityishenkilö 11</u> Miksi pitää kaavoittaa yhtä Imatran parhaista ulkoilumaastoista tonteiksi ja pilata hienot metsät? Onko tällä seudulla kysyntää? Kyseinen alue kuuluu olla tuossa tilassa ja olla kaikkien vapaassa käytössä ulkoilua ajatellen. Aluetta voisi käyttää hyödyksi uuden museon yhteydessä esim. Viemällä turisteja alueelle.	
13.3.2022	<u>Yksityishenkilö 12</u> Olen ehdottomasti ranta-alueiden tonttikaavoitusta vastaan. Koen asukkaana, että syyt asua Imatralla vesitetään yksityistämällä Saimaan rantojen alueet, jotka kuuluvat kaikille.	
13.3.2022	<u>Yksityishenkilö 13</u> Yleiskaavaluonnos Saimaan rantojen suhteen on katastrofaalinen ja nykyaikaista luontosuhdetta halveksuva. Meidän ei pidä luovuttaa yhteisiä rantojamme yksityisille pilattaviksi ja pois kaupunkilaisten yhteisestä käytöstä. Yksityisille luovutetut tontit ovat käytännössä pois kaupunkilaisten käytöstä ikuisiksi ajoiksi. Saimaan rannat ovat liian arvokkaita tähän. Toteutuessaan tällainen rakentaminen aiheuttaisi merkittävän luontotuhon, vaarantaisi Imatran matkailualueena ja vähentäisi kaupunkilaisten yhteistä varallisuutta. Rantojen luovuttaminen yksityisille ei todennäköisesti olisi edes taloudellisesti kannattavaa. Rantojen rakentaminen pitää poistaa kaavasta. Lempukan ja Hosseinlahden alueen metsät ja rannat tulee säilyttää luontoalueina yleisessä virkistyskäytössä ja rakentamiselta vapaana alueena. Luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaat luontokohteet tulee suojella pysyvästi. Asuinalueet tulisi rakentaa lähemmäs kouluja, kauppoja ja muita palveluja.	
13.3.2022	<u>Yksityishenkilö 14</u> Vastustan Imatran yleiskaavaluonnoksessa olevaan Hosseinlahden ja Lempukan virkistysalueen kaavoittamista asumiskäyttöön. Imatran kaupunkialueen rannat tulee varata kaikkien kaupunkilaisten yhteiseksi virkistysalueeksi myös tulevaisuudessa yleiskaavatasolla. Kaupungin vetovoimaa lisätään suojelemalla rannat yhteisesti käytettäviksi. Hyvät liikunta- ja retkeilyreitit ja luontomatkailumahdollisuuksien kehittäminen edistävät nykyisten ja tulevien kuntalaisten etua ja samaan aikaan houkuttelevat matkailijoita tutustumaan aivan ainutlaatuisen ympäristöömme.	

14.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 15</u> Yleiskaavaluonnoksessa on Viipurintien varteen Näträmälässä osoitettu energiahuollon aluevaraus (EN). Mikäli tuo aluevaraus on tarpeeton, tulisi se poistaa, koska se saattaa vaikuttaa haitallisesti metsätilan arvoon.</p>	<p>Energiahuollon alueen varaus (EN) perustuu voimassa olevaan yleiskaavaan. Kyseessä lienee sähköaseman varaus, joka ei ole toteutunut.</p> <p>Nyt laadittavassa yleiskaavassa on osoitettu alueiden pääkäyttötarkoitus. Alueet voivat pitää sisällään pääkäyttötarkoituksen lisäksi muita käyttötarkoituksia kuten yhdyskuntateknisen huollon alueita. Mikäli varaus on edelleen ajankohtainen, se voidaan toteuttaa myös maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle.</p> <p>Yleiskaavassa on osoitettu omalla alue- tai kohde-merkinnällään (ET tai et) vain Imatran merkittävimpiä yhdyskuntateknisiä aluevarauksia maakuntakaavaan perustuen kuten Räikkölän A-asema, seudullinen kaasuvoimalaitos, Hiekkoinlahden ja Patalahden vedenottamot sekä Meltolan jätevedenpuhdistamo. Lisäksi on osoitettu joitakin asemakavojen mukaisia uusia varauksia ja paikallisesti merkittäviä kohteita kuten esimerkiksi biolämpölaitos erillisellä ET-merkinnällä.</p>
14.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 16</u> Saimaan rannat tulee jättää rauhaan. Ajatus siitä, että muutaman rantatontin myynti tuo niin suuria imagoetuja, että talouskin pelastuu, on absurdi.</p>	<p>Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Asumista pyritään Saimaanrannassa kytkemään uusien alueiden sijasta jo rakennetuille alueille Imatran kylpylän, Lammassaaren ja Ukkonniemen nykyisen palvelukokonaisuuden ääressä.</p> <p>Yleiskaavaa on valmisteltu kolmen valtuustokauden aikana, mikä on näkynyt erityisesti Saimaanrannan osalta ristiriitaisina tavoitteina ja pyrkimyksinä. Yleiskaavaa on kuitenkin koko ajan valmisteltu normaalissa prosessissa maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti.</p>
16.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 17</u> Risuniemen alueella tehdään läheisyys tuo niin melu- ja hajusaasteen kuin pitkälle Saimaan selälle antavan maisemahaitan lisäksi alueelle riskitekijän ja suoja-alueen. Oman kokemukseni mukaan alue on ollut hetkellisesti suljettu tehtaalla tapahtuneen vuodon vuoksi. Huomattavaa meluhaittaa aiheuttavat tehtaalla lisäksi lähellä sijaitseva karting-rata, Immolan varuskunta, soranottopaikka ja Salosaarella lehtitietojen mukaan toimintaansa laajentava louhimo. Vanhojen metsäalueiden avohakkuut ovat lisänneet myös liikenteen melua Puumalantien suunnasta. Mitään julkista liikennettä ei alueella ole ja tärkeimmät lähipalvelut löytyvät Ruokolahden puolelta Rasilasta. Risuniementie päättyy maisemoituun soranotto-paikkaan, jonne on ajettu myös rakennusjätteen tyyppistä jätettä ja poltettiin jäteöljyjä. Tällä alueella maaperätutkimus lienee aiheellinen. Lahden pohjukassa on varastoitu vuosisadanalussa tukkinippuja, mikä tuntuu edelleen järven pohjan mutaisessa, kuplivassa kerroksessa.</p>	<p>Stora Enson tehdasalueet on yleiskaavassa osoitettu alueina, joille voidaan sijoittaa ympäristövaikutuksiltaan merkittäviä teollisuustoimintoja. Mikäli alueella varastoidaan, käsitellään tai valmistetaan poltonesteitä tai muita vaarallisia aineita, on alueen suunnittelussa huomioitava vaarallisista aineista alueelle ja sen lähiympäristölle aiheutuvat riskit.</p> <p>Ympäristöluvassa voidaan antaa määräyksiä mm. toiminnan laajuudesta, päästöistä ja niiden vähentämisestä. Luvan myöntämisen edellytyksenä on muun muassa, että toiminnasta ei saa aiheutua terveyshaittaa tai merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Jos asukas kuitenkin kokee rasitusta, voi hän olla yhteydessä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiseen. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävänä on ympäristönsuojelun valvominen ja edistäminen kunnassa.</p> <p>Kemikaaliturvallisuuslainsäädännön mukainen toiminnan laajuus määräytyy laitoksella varastoitavien</p>

<p>Risuniemen alueella on liito-oravia, lepakoita ja kangasvuokkoja; lepakoita ja liito-oravia jopa vanhassa pihapiirissä. Risuniemen luontopolku on suosittu, kaavaluonnoskartasta luontopolku on poistettu, on ikävä muutos.</p>	<p>ja käsiteltävien kemikaalin maksimimäärän ja vaaraluokituksen (CLP) perusteella. Stora Enso Oyj Imatran tehtaat on ns. Turvallisuusselvityslaitos, jonka toimintaa valvoo Tukes. Tehtaan ympärillä on ns. suojavyöhyke, jonka aluetta koskevista maankäyttösuunnitelmista tulee pyytää alueellisen pelastuslaitoksen, TUKES:n ja ympäristöviranomaisten lausunto.</p> <p>Tukes on yleiskaavaluonnosta koskevassa lausunnossaan toivonut kaupungin kiinnittävän erityistä huomiota Stora Enso Oyj:n Imatran tehtaiden läheisyyteen sijoitettavaan toimintaan. Kaavasuunnittelussa tulee ottaa huomioon tuotantolaitosten ja varastojen riittävät suojaetäisyydet erityisesti herkkiin kohteisiin kuten päiväkoteihin, kouluihin, hoitolaitoksiin ja muihin julkisiin tiloihin, joissa on paljon ihmisiä.</p> <p>Koko kaava-alueella koskevien yleisten määräysten mukaan "Mikäli teollisuusalueiden tai muiden melua aiheuttavien toimintojen läheisyyteen suunnitellaan sijoitettavaksi uusia melulle herkkiä toimintoja, on asemakaavoituksessa ja rakennussuunnittelussa otettava huomioon meluntorjunta siten, että valtioneuvoston asetuksen mukaiset melutason ohjearvot eivät ylity."</p> <p>Kurkivuoren moottoriurheilurataan on liitetty kaavamääräys, jonka mukaan alueen tarkemmassa suunnittelussa tulee selvittää mahdolliset toiminnaista aiheutuvat meluhaitat ja meluntorjunnan keinot.</p> <p>Risuniemen maakuntakaavan mukainen luontopolku on lisätty kaavakartalle yleiskaavan ehdotusvaiheessa. Myös liito-oravan kulkuyhteystarpeet on huomioitu.</p>
<p><u>Yksityishenkilö 18</u> Olen perehtynyt Imatran uuteen asemakaavaan, joka jatkuu vuoteen 2040. Minusta siinä on paljon outoja piirteitä.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rantarakentaminen on siinä asetettu suureen arvoon. On tarjottu jopa omarantaisia tontteja. Kuitenkin rantarakentaminen on kustannuksien osalta arvioitu tappiolliseksi. Rannoilla on luontoarvoa ja niiden tuhoaminen ei ole kaupungin edun mukaista. Mahdollisuus Lempukan, Hossukan ja saarien kaavoitukseen tulee poistaa kaavasta.</li> <li>2. Kaavassa kummittelee Tornan alueen kanava, joka on myös turha rahoja vievä käyttökelvoton päähänpisto. Se tulee poistaa.</li> <li>3. Nykyisessä maailmantilanteessa jokainen pelto tarvitaan oikeaan käyttöön, Imatralla on maanviljelijöitä, joiden mahdollisuutta harjoittaa ammattiaan tulee kunnioittaa. Siksi esimerkiksi Tainion kirkon vierellä olevat pellot pitäisi jättää maatalouskäyttöön. Jos viljelijä haluaa itse luopua, niin asia on toinen, mutta jokaisen viljelijän työpanos ja pelto tarvitaan viljelykäyttöön.</li> </ol>	<p>Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Saimaan saaret säilyvät virkistys- ja retkeilyalueina. Yleiskaavassa on osoitettu yhteystarpeet jalankululle ja pyöräilylle seuraavien saarien välillä: Malonsaari–Malonkenkä, Malonkenkä–Mikonsaari ja Mikonsaari–Haapasaari.</p> <p>Vuoksen kanavasta on kaavaluonnosvaiheen jälkeen luovuttu.</p> <p>Tainionkosken kirkon edustan pellot on osoitettu yleiskaavaluonnoksessa keskustatoimintojen alueena (C), ja merkintä säilytetään myös kaavaehdotuksessa. Yleiskaavassa on osoitettu alueiden pääkäyttötarkoitus. Alueet voivat pitää sisällään pääkäyttötarkoituksen lisäksi muita käyttötarkoituksia kuten puistoalueita tai vaikkapa peltoa ja niittyä. Alueen käyttötarkoitus ratkaistaan tarkemmin asemakaavoituksen yhteydessä.</p>

20.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 19</u> Lempukan ja Hossukan rannat ja metsät tulee säilyttää luontoalueina ja yleisessä virkistyskäytössä. Rakentamisen salliva kaava tulee poistaa alueelta. Lähialueemme rannat ja metsät ovat tärkeitä sekä oman kaupunkimme asukkaille että tänne saapuville matkailijoille.</p>	<p>Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Asumista pyritään Saimaanrannassa kytkemään uusien alueiden sijasta jo rakennetuille alueille Imatran kylpylän, Lammassaaren ja Ukonniemen nykyisen palvelukokonaisuuden ääressä.</p> <p>Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu rannan suuntainen ohjeellinen ulkoilureitti, joka jatkuu katkeamattomana Imatran kylpylältä Vuoksen rantaan ja sieltä edelleen etelään aina Kyyrönkoskelle saakka. Mm. rantavyöhykkeen ekologinen yhteys ja kasvillisuuden ja puuston muodostama ranta-alueen suoja- vyöhyke on turvattava paikallisen lajiston tarpeet huomioiden.</p>
20.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 20</u> Saimaanranta ei ole paluumuuttajalle houkutin, vaan työ- ja opiskelupaikat ja harrastusmahdollisuudet. Rantojen säilyminen virkistysalueina olisi monelle mahdolliselle muuttajalle iso plussa. Risuniemen luontopolku kulkee erilaisten metsätyyppien läpi. Tämä polku olisi ehdoton säilyttää ja pitää hyvässä kunnossa. Se kiertää nimenomaan oikeassa Risuniemessä, josta on löytynyt myös merkkejä kivikautisesta asutuksesta. Toivoisin, että Imatralla keskityttäisiin nyt siellä jo asuviin kaupunkilaisiin ja keskuksien tiivistämiseen. Työpaikkojen ja hyvien palvelujen säilyminen on tässä maailman tilanteessa ehdottoman tärkeää. Myös mahdollisuus hyödyntää Saimaan rantoja virkistyskäytössä on tärkeämpää kuin varojen sijoittaminen mahdollisesti asuttamattomiksi jääviin tontteihin.</p>	<p>Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Asumista pyritään Saimaanrannassa kytkemään uusien alueiden sijasta jo rakennetuille alueille Imatran kylpylän, Lammassaaren ja Ukonniemen nykyisen palvelukokonaisuuden ääressä.</p> <p>Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu rannan suuntainen ohjeellinen ulkoilureitti, joka jatkuu katkeamattomana Imatran kylpylältä Vuoksen rantaan ja sieltä edelleen etelään aina Kyyrönkoskelle saakka. Mm. rantavyöhykkeen ekologinen yhteys ja kasvillisuuden ja puuston muodostama ranta-alueen suoja- vyöhyke on turvattava paikallisen lajiston tarpeet huomioiden.</p> <p>Risuniemen luontopolku on osoitettu yleiskaavassa maakuntakaavan mukaisesti.</p>
20.3.2022	<p><u>Yksityishenkilöt 21</u> Tuhoamalla ainutlaatuisen kaupunkiviheralueen Hossukan ja Lempukan suunnalla Imatra osoittaa olevansa kokoaan pienempi kaupunki. Päätöksellään tuhota ainutlaatuisen viheralueen Imatra tulee aiheuttamaan itselleen kansallista mainehaittaa ja heikentämään vetovoimatekijöitään. Imatran Saimaan ranta-alueista on luovutettu leijonanosa teollisuudelle, kuten oheisesta kaavaluonnoksesta näkyy. Nyt lopuistakin virkistyskäyttöönsoveltuvista ranta-alueista ollaan iso osa uhrassa hyvin lyhytnäköiselle maankäyttöpölitikalle. Tämä on jyrkässä ristiriidassa sekä luonnonsuojelun, ilmastopolitiikan että matkailuvetovoiman näkökulmien kanssa.</p>	<p>Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Asumista pyritään Saimaanrannassa kytkemään uusien alueiden sijasta jo rakennetuille alueille Imatran kylpylän, Lammassaaren ja Ukonniemen nykyisen palvelukokonaisuuden ääressä.</p>

<p>Imatralla on juuri päätetty perustaa kansallinen erä- ja luontokulttuurimuseo, ja samaan aikaan kaupunki on suunnittelemassa tuhoavansa ainutlaatuiset Saimaan rantametsänsä, joissa sekä kaupungin asukkaat että turistit voisivat luonnosta nauttia. Imatra on tavoitellut lisäystä kotimaisten ja ulkomaisten luontomatkailijoiden määrää mm. Ukonniemen monikäyttöreitistöllä, mutta samaan aikaan suunnittelee uhraavansa alueen metsät ja rannat asuinkäyttöön.</p> <p>Kaavaluonnoksessa on unohdettu täysin myöskin luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen eikä luontoselvityksen tuloksia ole otettu huomioon Lempukan ja Hosseinlahden osalta.</p> <p>Kaavaluonnoksessa ei myöskään ole huomioituitästä arkeologisia löytöjä, joita alueella on jo tehty.</p> <p>Rantametsistä pitäisi tulla osa Imatran brändiä. Porvoossa venevajat on käännetty osaksi kaupunkibrändiä - miksei myös Imatralla. Kyse on lopulta myös yhdenvertaisuudesta. Mitä kaupunki tarjoaa eritaustaisille asukkailleen ja millä hinnalla?</p>	<p>Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu rannan suunnainen ohjeellinen ulkoilureitti, joka jatkuu katkeamattomana Imatran kylpylältä Vuoksen rantaan ja sieltä edelleen etelään aina Kyyrönkoskelle saakka. Mm. rantavyöhykkeen ekologinen yhteys ja kasvillisuuden ja puuston muodostama ranta-alueen suojavyöhyke on turvattava paikallisen lajiston tarpeet huomioiden.</p> <p><u>Luontoselvitykset:</u> Yleiskaavoituksen yhteydessä selvitetään luontotiedot huomioiden luonnonympäristön paikalliset ominaisuudet, laadittavan kaavan tarkkuus- ja tarkoituksen, muuttuvan maankäytön painopistealueet sekä olemassa oleva selvitystieto alueelta. Imatran yleiskaava-alueen arvokkaiden luontokohdeiden määrittelyn pääasiallisina aineistolähteinä ovat olleet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Imatran yleiskaavan luontoselvitykset 2019–2020 (pääasiassa maankäytön muutosalueita koskien), Karri Kuitunen, täydennykset Ramboll Finland Oy</li> <li>- Imatran luonnonsuojeluselvityksen 2000 päivitys (voimassa olevan yleiskaavan mukaiset kohteet)</li> </ul> <p>Työn aloitusvaiheessa on käyty läpi olemassa oleva lähtöaineisto ja arvioitu sen kattavuus. Työn aikana on myös tarkistettu mahdolliset päivittyneet tiedot avoimista rekistereistä, kuten SYKE:n avoimet paikkatiedot sekä avoin lajitieto (laji.fi). Näin ollen esimerkiksi liito-oravahavainnoista on tietoa kattavasti eri vuosilta.</p> <p>Lähtöaineistoa on analysoitu, ja arvoalueiden ja paikkatietoanalyysin avulla luotu tilannekuva selvitysalueen luontoarvoista. Tarkastelun pohjalta on esitetty ne alueet ja kohteet, jotka ovat olennaisia huomioida yleiskaavatasoisessa suunnittelussa. Selvittävistä asioista ovat olleet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Luontodirektiivin liitteen IV (a) eliölajit ja näiden elinympäristöt sekä liitteen IV (b) kasvilajit</li> <li>- Luonnonsuojelulain mukaiset suojellut luontotyytit</li> <li>- Luonnonsuojelulain mukaiset erityisesti suojeltavat lajit</li> <li>- Vesilain (2. luvun 11 §:n) mukaiset luonnontilaiset tai sen kaltaiset vesiluontotyytit (mm. lähteet)</li> <li>- Metsälain (10 §) mukaiset erityisen tärkeät elinympäristöt</li> <li>- Muut luonnon monimuotoisuuden kannalta huomionarvoiset kohteet tai muutoin huomionarvoiset lajit</li> </ul> <p>Yleiskaavaa laadittaessa (selvityksissä ja kaavaratkaisussa) huomio kiinnitetään erityisesti luontoarvojen turvaamiseen muuttuvan maankäytön alueella. Nyt laadittavassa Imatran yleiskaavassa luontotarvot on huomioitu moninaisin alue-, kohde- ja viivamerkinä niihin liittyvine määräyksineen. Luontoa ja viherverkkoa koskevia määräyksiä on myös ns. yleisissä määräyksissä, jotka koskevat koko kaava-alueita.</p> <p>Kaavaehdotuksen laatimisessa on otettu huomioon ELY-keskuksen lausunto yleiskaavaluonnoksesta,</p>
--	--

		<p>jonka mukaan Saarlammen alueen liito-oravan kul- kuyhteystarve tulee lisätä kaavakarttaan. Muutoin ELYn näkemyksen mukaan luontoselvitysten tulok- set on huomioitu kaavoituksen edetessä. Tarkempia selvityksiä laaditaan tarvittaessa asemakaavojen yh- teydessä. Tällaisia ovat mm. vuonna 2022 laaditut Pelkolan, Imatrankosken-Pässiniemen, Imatran- kosken, Ritikankosken ja Linnankosken peltojen luontoselvitykset.</p> <p>Imatran kaupunki on lisäksi vuonna 2022 teettänyt toisen liito-oravaselvityksen Karhumäen-Lempukan ja Mustalammen ympäristön alueille nyt laadittavaa yleiskaavaa varten. Tavoitteena on ollut varmistaa, että selvityksiä on useammalta kaudelta. Merkkejä liito-oravan esiintymisestä alueella ei tälläkään ker- taa saa-tu. Alueelta ei myöskään ole tehty liito-ora- vahavainoja muissa kartoituksissa (laji.fi).</p> <p>Yleiskaavaehdotuksessa on arvioitu kaavaratkaisun vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen, suojelu- alueisiin ja ekologiseen verkostoon ja tehty tarvitta- via tarkistuksia kaavaratkaisuun vaikutusten arvi- oinnin perusteella.</p> <p><u>Arkeologinen kulttuuriperintö:</u> Maanala Oy:n arkeologinen selvitys on ollut yleiskaavaluonnoksen liite. Kaavaehdotukseen liit- tyvässä selostuksessa todetaan tilanteesta ja suun- nitteluratkaisusta tarkemmin. Alueella sijaitsee sekä lakisuojeltuja (295/1963) kiinteitä muinais- jäännöksiä että muita arkeologisia kulttuuriperintö- kohteita.</p> <p>Kaavakarttaa on ehdotusvaiheessa päivitetty tarkis- tamalla sisältö muinaismuistorekisterin mukaiseksi. Kaavaluonnosta laadittaessa Maanalan selvityksen tulokset eivät olleet kaikilta osin vielä saatavissa muinaismuistorekisteristä, joten yleiskaavaan pää- tettiin siinä yhteydessä viedä selvityksen tulokset sellaisenaan. Kaavaehdotusta laadittaessa tilanne on päivittynyt.</p> <p>Yleiskaavaa laadittaessa on huomioitu kohteet myös sellaiset muinaisjäännökset ja muut kulttuuriperin- tökohteet, joita ei ole mainittu arkeologisessa inven- toinnissa 2019-2020.</p> <p><u>Venevajät:</u> Yleiskaavassa on osoitettu paikallisesti merkittävä kulttuurihistoriallinen ympäristö (venevajat). Mer- kinnällä on osoitettu alueet, joilla sijaitsee veneva- joja. Venevajojen muodostamalla kokonaisuudella on historiallisia, rakennushistoriallisia ja maisemal- lisia arvoja. Venevajojen suojeluarvot tulee selvittää tarkemmassa suunnittelussa. Alueen vanhemman rakennuskannan säilymistä tulee edistää. Alueella ei saa tehdä toimenpiteitä, jotka vähentävät merkit- tävän aluekokonaisuuden arvoa. Aluetta koskevista laajemmista suunnitelmista/selvityksistä on neuvo- teltava museoviranomaisen kanssa.</p>
21.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 22</u> Asuinrakentamiseen toivon tiivistävää rakenta- mista, uusia asuinalueita ei ole tarpeellista perustaa. Hossukan, Mustalammen ja Malonsaaren metsien toivon säilyvän ennallaan. Niiden rantojen arvo on yhteinen kaikille kuntalaisille, ja alueelle on mah- dollista kehittää upea ulkoiluverkosto</p>	<p>Vastine mielipiteisiin 22-25 Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkis- tys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämi- sestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla</p>

	Metsällä on luontoarvoja, jotka kaikki ymmärrämme, mutta haluan tuoda keskusteluun myös metsän tärkeyden terveydelle ja mielenterveydelle.	luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.
21.3.2022	<u>Yksityishenkilöt 23</u> Yleiskaavaluonnoksessa hyvää on kaupunkirakenteen tiivistämisen ajatus - kunhan huomioidaan rauhaa tuova väljyys. Eriyisen hyvää on myös siihen liittyen kulkuyhteyksien kehittäminen (joukko-liikenne ja pyöräilyreitit). Hossukan rantojen ja saarien rakentaminen pois luonnossa liikkumisesta voimaa ja hyvinvointia saavien kaupunkilaisten laajasta virkistyskäytöstä ei tiivistä kaupunkirakennetta - päinvastoin. Enemmänkin ko. alueilla tulisi (luonto vahvasti huomioiden) kehittää nimenomaan tällaista luonto- ja virkistyskäyttöä ja näin leventää Ukonniemenkin liikunnallisia "harteilta" Paluumuuttajilla yksi merkittävimmistä paluun kannustimista on ollut juuri kaupunkiympäristömme luonto ja väljyys, joten ei hävitetä näitä nykyisiltä eikä tulevilta asukkailla! Uusia asukkaita kannattaa muutaman rantatontin sijasta houkuttaa juuri näillä arvoilla - sekä toimivilla yhteyksillä kaupunkimme sisällä ja myös ulkopuolelle (liikenne ja tietoliikenne) ja myös sillä, että täällä kuullaan kaupunkilaisia ja pidetään heistä huolta monin tavoin.	Asumista pyritään Saimaanrannassa kytkemään uusien alueiden sijasta jo rakennetuille alueille Imatran kylpylän, Lammassaaren ja Ukonniemen nykyisen palvelukokonaisuuden ääressä.  Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu rannan suuntainen ohjeellinen ulkoilureitti, joka jatkuu katkeamattomana Imatran kylpylältä Vuoksen rantaan ja sieltä edelleen etelään aina Kyyrönkoskelle saakka. Mm. rantavyöhykkeen ekologinen yhteys ja kasvillisuuden ja puuston muodostama ranta-alueen suojavyöhyke on turvattava paikallisen lajiston tarpeet huomioiden.  Saimaan saaret säilyvät virkistys- ja retkeilyalueina. Yleiskaavassa on osoitettu yhteystarpeet jalankululle ja pyöräilylle seuraavien saarien välillä: Malonsaari–Malonkenkä, Malonkenkä–Mikonsaari ja Mikonsaari–Haapasaari.  Ukonniemenpolkuun päätyvän kiinteistön (153-38-37-3) niemenärki aina kalaravintolaan saakka on osoitettu yleiskaavassa rakentamiseen. Alueella on luonnon ja rakennetun ympäristön arvoja, jotka tulee ottaa huomioon suunnittelussa.
22.3.2022	<u>Yksityishenkilö 24</u> Esitän että Saimaan rannat ja saaret jätetään yleiskaavassa virkistysalue käyttöön, joka tukee Imatran matkailustrategiaa ja pitää rannat ja ranta-alueet kuntalaisten virkistyskäytössä. Ehdotan että Ukonniemenpolkuun päätyvän kiinteistön (153-38-37-3) niemenärki aina kalaravintolaan saakka, tutkitaan olisiko alueelle mahdollista kaavoittaa rantatontteja.	
22.3.2022	<u>Yksityishenkilö 25</u> Vastustan Hossukan ja Lempukan alueen rakentamista. Alueen rakentaminen on ristiriidassa kaavassa mainitun kaupunkirakenteen tiivistämisen kanssa. Alueella suuret arvot virkistyskäytössä, liikunta, sienestys, marjastus ym. Alueen luontoarvot tuhoutuisivat, pitäisi mieluummin suojella. Alue liittyy kylpylän alueeseen ja mahdollistaa matkailijoille järjestettyä toimintaa. Alueesta saisi edustalla olevine saarineen upean vetovoimatekijän kaupungillemme. Nykyisessä maailman tilanteessa on myös vaikea kuvitella, että alueen tontteja edes saataisiin kaupaksi.	
23.3.2022	<u>Yksityishenkilö 26</u> Lempukan ja Hosseinlahden alueen rannat ja metsät tulee säilyttää luontoalueina ja yleisessä virkistyskäytössä. Rakentamisen salliva kaava tulee kokonaan poistaa alueelta, jotta alueesta pääsee nauttimaan mahdollisimman moni imatralainen. Alue on imatralaisille tärkeä ja mikäli uusille tonteille yhtäkkiä olisi suurta kysyntää, löytyisi niitä varmaan muualtakin kaupungista.	Vastine mielipiteisiin 26-31 Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.



	Lisäksi tuntuu järjettömältä rakentaa lisää infrastruktuuria verrattain syrjään kaupungin keskus- toista, kun aiemmin rakennetuistakin on korjausvel- kaa.	Asumista pyritään Saimaanrannassa kytkemään uu- sien alueiden sijasta jo rakennetuille alueille Imat- ran kylpylän, Lammassaaren ja Ukkonniemen nykyi- sen palvelukokonaisuuden ääressä.
23.3.2022	<u>Yksityishenkilöt 27</u> Hossukan eikä Lempukan alueille ei tule rakentaa loma-asuntoja eikä vakituksia asuntoja vaan ne täy- tyy säilyttää yleisessä virkistyskäytössä.	Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu rannan suun- tainen ohjeellinen ulkoilureitti, joka jatkuu katkea- mattomana Imatran kylpylältä Vuoksen rantaan ja sieltä edelleen etelään aina Kyyrönkoskelle saakka. Mm. rantavyöhykkeen ekologinen yhteys ja kasvilli- suuden ja puuston muodostama ranta-alueen suoja- vyöhyke on turvattava paikallisen lajiston tarpeet huomioiden.
23.3.2022	<u>Yksityishenkilö 28</u> Lempukan, Hosseinlahden ja läheisten saarien (Ma- lonsaari, Mikonsaari, Haapasaari) rannat sekä metsä-alueet tulee säilyttää luontoalueina virkistys- käytössä. Rakentamisen salliva kaava tulee poistaa kokonaan niiltä alueilta. Muuttunut maailmanpoliittinen tilanne on omiaan vähentämään tonttien kysyntää näin lähellä Venäjän rajaa joten ei ole senkään suhteen mitään järkeä pi- lata lopullisesti kaupungin parhaita virkistysalueita.	Saimaan saaret säilyvät virkistys- ja retkeilyalueina. Yleiskaavassa on osoitettu yhteystarpeet jalanku- lulle ja pyöräilylle seuraavien saarien välillä: Ma- lonsaari–Malonkenkä, Malonkenkä–Mikonsaari ja Mikonsaari–Haapasaari.
23.3.2022	<u>Yksityishenkilö 29</u> Imatran kaupungilla on ylellisyyttä, jota ei pitäisi antaa vain osalle asukkaista nautittavaksi - vapaata luontoa ja rakentamattomia rantoja. Saimaan ranta- alueiden rakentaminen pilaisi ne. Vaikka vaeltelu alueella olisi mahdollista rakentamisen jälkeenkin, tunnelma olisi poissa. Melu lisääntyisi. Et tuntisi olevasi luonnossa vaan puistossa. On muitakin arvoja kuin raha!	
23.3.2022	<u>Yksityishenkilö 30</u> Imatran ihana luonto tulee säilyttää asukkaidemme sekä myös ulkopaikkakuntalaisten, jotka tulevat ihastelemaan Imatraa, käytössä jatkossakin sellaise- naan kuin se on Hosseinlahden ja Lempukan alu- eella. Siellä kulkee monipuolisia ulkoilureittejä, jotka on helposti meidän kaikkien saavutettavissa. Alueelle ei missään nimessä pidä rakentaa mitään. Säilytetään meidän kaunis luonto sellaisenaan ja mieluummin vaikka panostetaan tämän alueen reit- tien kunnossapitoon. Rakentamiselle ehdoton ei!	
23.3.2022	<u>Yksityishenkilö 31</u> Lempukan, Hosseinlahden ja läheisten saarien (Ma- lonsaari, Mikonsaari, Haapasaari) rannat sekä met- säalueet tulee säilyttää luontoalueina ja kaikkien imatralaisten virkistyskäytössä. Rakentamisen sal- liva kaava tulee poistaa kokonaan näiltä alueilta. Näitä kaikkina vuodenaikoina erittäin suosittuja lii- kunta- ja retkeilyalueita ei tule uhrata rakentami- selle. Imatran kaupungin alueella on mahdollisuus kaa- voittaa tontteja muihin kohteisiin, epäilyttää kyllä- kin onko noin massiiviselle rakentamiselle todellista tarvetta.	
24.3.2022	<u>Yksityishenkilö 32</u> Isoin murhe yleiskaavaluonnoksessa on uudisraken- tamisen mahdollistaminen Saimaan rannoille. Ran- toja ei enää kasva uusia, ja tämä tulisi kaavassa ot- taan painokkaasti huomioon pidemmälle kuin vuo- teen 2040 katsoen. Alueet sekä Saimaan että Vuok- sen varrelta tulisi varjella rantarakentamiselta.	Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkis- tys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämi- sestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla

	<p>Maastoon ei tulisi koskea kuin patikkareittejä vahvistamalla. Ranta-alueet tulisi säilyttää yleisessä virkistyskäytössä.</p> <p>Arvomaat, kuten ranta-alueet ja Vuoksen varren virkistysalueet, tulisi selväkielisesti ilmaista alueiksi, joihin ei mahdollisteta rakentamista. Toisin sanoen tulisi jättää rannat ja rantavyöhyke A2-kaavamerkinästä vapaina myös meidän jälkeemme tulevien sukupolvien nautintaan.</p> <p>Yleiskaavaluonnos on jopa ylitiöoptimistinen. Harhauttavasti "Kokoaan suurempi Imatra" antaa odottaa kasvua, mutta sellaisena strategiaslogan lupaa liikoja. Sekä vähenevän asujajoukon että enenevän luontokadon aikana toivottavaa olisi maankäytössä korostaa omaleimaisia luonto- ja virkistysarvoja. Myös laajenevan kunnallistekniikan rakentamiseen panostukset ovat kyseenalaisia tällaisena aikana. Sen sijaan voimia ja verovarvoja voisi kohdentaa palvelurakenteeseen Mansikkalaan ja Imatrankoskelle keskittymisen vuoksi julkisen liikenteen toimivuuteen ja kattavuuteen.</p> <p>Nykyiselle uimahallille rakennushistoriallisesti ja kaupunkikuvallisesti olisi olemassa olevat perusteet suojelumerkintään.</p> <p>Yleiskaavassa tulisi koko Varpasaaren niemen alue kannaksineen merkitä virkistymistä ja matkailua palvelevaksi alueeksi. Rohkeaa olisi linjata joukkoliikenteeltään Imatra maan parhaaksi pikkukaupungiksi ja päästöttömiä liikkumismuotoja edistäväksi vastuulliseksi toimijaksi. Joukkoliikenteen kehittämiseen Imatralla on verrattain lyhyiden välimatkojen kaupunkina hyvät mahdollisuudet. Tätä ajattelua tukee myös yleiskaavassa mainittu siltayhteys Itä-Siitolan ja Mansikkalan välille. Uusi silta Vuoksen yli helpottaisi kaupunkilaisten liikkumista. Kuljettavien välimatkojen lyhentymisen vuoksi se pitkällä aikavälillä olennaisesti edistää päästö-vähennystavoitteiden mukaista hiilineutraaliutta. Vuoksen itärannalle peltoalueelle pienkerrostalokortteli,</p> <p>Yleiskaavan uudeksi simppeleksi imagonimeksi: Vuoksen ja Saimaan yhdistävä Imatra. Ehkä järkevää olisi ottaa aikalisä ja odottaa käynnistyvää uutta strategiatyötä. Siinä arvioitavaksi tulee, voiko yleiskaavaluonnoksessa olevia painotuksia enää nykytiedon valossa pitää kestävinä.</p>	<p>luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Asumista pyritään Saimaanrannassa kytkemään uusien alueiden sijasta jo rakennetuille alueille Imatran kylpylän, Lammassaaren ja Ukkonniemen nykyisen palvelukokonaisuuden ääressä.</p> <p>Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu rannan suuntainen ohjeellinen ulkoilureitti, joka jatkuu katkeamattomana Imatran kylpylältä Vuoksen rantaan ja sieltä edelleen etelään aina Kyyrönkoskelle saakka. Mm. rantavyöhykkeen ekologinen yhteys ja kasvillisuuden ja puuston muodostama ranta-alueen suoja- vyöhyke on turvattava paikallisen lajiston tarpeet huomioiden.</p> <p>Saimaan saaret säilyvät virkistys- ja retkeilyalueina. Yleiskaavassa on osoitettu yhteystarpeet jalankululle ja pyöräilylle seuraavien saarien välillä: Malonsaari–Malonkenkä, Malonkenkä–Mikonsaari ja Mikonsaari–Haapasaari.</p> <p>Imatran väestönkehitys on ollut laskeva. Yleiskaavalla pyritään osaltaan vaikuttamaan väestökehitykseen ja työvoiman saantiin lisäämällä alueen veto-voimaa asuin- ja elinympäristönä ja kehittämällä keskustaympäristöjä ja kaupunkikuvaa ja korostamalla alueen vahvuuksia kuten esimerkiksi kaupungin sijaintia vesistöjen äärellä sekä monipuolisia virkistys- ja matkailumahdollisuuksia. Ideana tiivistää ja tehostaa maankäyttöä rakentamalla keskeiset ja kestävästi saavutettavat alueet aikaisempaa tehokkaammin.</p> <p>Uimahalli on osoitettu suojeltavana rakennuksena rakennusinventoinnin arvoluokituksen mukaisesti.</p> <p>Silta- tai muu yhteystarve (esim. vesibussi tms.) on osoitettu Vuoksen yli.</p> <p>Varpasaaren niemi ja kannas on yleiskaavassa osoitettu keskustatoimintojen alueena (C). Tarkemmin alueen maankäyttö ratkaistaan asemakaavalla.</p> <p>Yleiskaavaa on valmisteltu kolmen valtuustokauden aikana, mikä on näkynyt erityisesti Saimaanrannan osalta ristiriitaisina tavoitteina ja pyrkimyksinä. Yleiskaavaa on kuitenkin koko ajan valmisteltu normaalissa prosessissa maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti.</p>
24.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 33</u> Lempukan ja Hosseinlahden alueen rannat ja metsät tulee säilyttää luontoalueina ja yleisessä virkistyskäytössä. Rakentamisen salliva kaava tulee kokonaan poistaa alueelta.</p>	<p>Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Saimaan saaret säilyvät virkistys- ja retkeilykäytössä.</p>
25.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 34</u> Rantarakentaminen ei juuri lisää kaupungin elinvoimaa. Sitä lisää työpaikat.</p>	<p>Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön</p>

	<p>2. Tässä päinvastoin menetetään mahdollisuuksia matkailun kehittämiseen.</p> <p>3. Asuntoja ja tontteja on riittävästi, jotta nuoret perheet voivat asettua Imatralle, jos täällä olisi työmahdollisuuksia.</p> <p>4. Imatralla on menetetty liian monta oppilaitosta, jotta nuoret voisivat opiskella ammattiin saakka ja jopa jäädä Imatralla asumaan.</p> <p>5. Hajanaista Imatraa pitäisi tiivistää eikä edelleen hajoittaa.</p> <p>Kaavoituksella on hyvin kauas ulottuvat vaikutukset miten Imatran väkiluku kehittyy.</p>	<p>kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Asumista pyritään Saimaanrannassa kytkemään uusien alueiden sijasta jo rakennetuille alueille Imatran kylpylän, Lammassaaren ja Ukonniemen nykyisen palvelukokonaisuuden ääressä.</p> <p>Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu rannan suuntainen ohjeellinen ulkoilureitti, joka jatkuu katkeamattomana Imatran kylpylältä Vuoksen rantaan ja sieltä edelleen etelään aina Kyyrönkoskelle saakka. Mm. rantavyöhykkeen ekologinen yhteys ja kasvillisuuden ja puuston muodostama ranta-alueen suoja- vyöhyke on turvattava paikallisen lajiston tarpeet huomioiden.</p> <p>Imatran väestönkehitys on ollut laskeva. Yleiskaavalla pyritään osaltaan vaikuttamaan väestökehitykseen ja työvoiman saantiin lisäämällä alueen veto-voimaa asuin- ja elinympäristönä ja kehittämällä keskustaympäristöjä ja kaupunkikuvaa ja korostamalla alueen vahvuuksia kuten esimerkiksi kaupungin sijaintia vesistöjen äärellä sekä monipuolisia virkistys- ja matkailumahdollisuuksia. Ideana tiivistää ja tehostaa maankäyttöä rakentamalla keskeiset ja kestävästi saavutettavat alueet aikaisempaa tehokkaammin.</p> <p>Yleiskaavan keskeisenä tavoitteena on ollut vastata entistä paremmin elinkeinoelämän maankäyttöliisiin tarpeisiin sekä edistää olemassa olevien ja uusien elinkeinojen harjoittamista Imatralla. Etelä-Karjalassa sijaitsee yksi Euroopan merkittävimmistä metsäteollisuuden keskittymistä. Metsäteollisuuden uusiutuminen on ollut ja on yhä Etelä-Karjalan aluetalouden kannalta keskeinen kysymys. Suurteollisuuden ja siihen kytkeytyvien toimialojen rinnalla elinkeinorakennetta pyritään monipuolistamaan.</p> <p>Yleiskaavassa on pyritty konkretisoimaan elinkeinoelämän investointimahdollisuuksia osoittamalla valmiita sijaintipaikkoja, joihin uusien yritysten on mahdollista sijoittua. Yleiskaavan yhteydessä on tehty vetyteollisuuden ja aurinkovoiman maankäyttöliiset rakenneselvitykset, joiden tavoitteena on mahdollistaa uusien energiamuotojen ja uudenlaisien vihreän siirtymän hankekokonaisuuksien sijoittuminen Imatran alueelle. Kaavoituksella on luotu alueidenkäyttöliisiä edellytyksiä elinkeinoelämän kehittämiseksi, mutta alueiden toteutuminen riippuu monesta tekijästä, joihin maankäytön suunnittelulla ei voida suoraan vaikuttaa.</p>
25.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 35</u> Vastustan yleiskaavaluonnosta tämän Kirkkokadun ympäristön osalta. Koska lähiympäristössä Joutsenonkadun vastakkaisella puolella sekä Kirkkokadun varrella kirkon suuntaan mentäessä on omakoti- ja rivitaloasutusta</p>	<p>Kirkkokadun varsi on osoitettu yleiskaavaluonnoksessa keskustatoimintojen alueena (C) ja taajama-toimintojen alueena (A2). Näiden merkintöjen alueella yleiskaava voi toteutua monella tavoin. Tarkemmin maankäyttö (esimerkiksi rakentamisen tiiveys ja talotyypit) ratkaistaan asemakaavassa.</p>

	ja käsittääkseni myös näille varattuja tontteja, toivon myös Kirkkokadun varrelle omakotiasumisen mahdollistavaa yleiskaavaa, joka mahdollistaisi nykyisten kiinteistöjen säilymisen.	
25.3.2022	<u>Yksityishenkilöt 36</u> Omakotitontti Käringin rantaan. Perusteluina muutosesitykseen ovat myös hyvän hallinnon periaatteet. Imatran kaupungilla on alueen kaavoitusmonopoli, jonka mukaisesti vain kaupunki voi laatia alueelleen yleis- ja asemakaavoituksen. Myös omaisuudensuojalla on merkittävä asema maankäyttö- ja rakennuslain kaavoitusjärjestelmässä, koska kaavoituksella luodaan oikeuksia käyttää maa-alueita, joihin liittyy usein huomattaviakin varallisuusarvoja. Perustuslakivaliokunta on muotoillut omaisuuden suojan tarkoittavan jokaisen oikeutta omaisuutensa normaaliin, kohtuulliseen ja järkevään käyttöön.	Maankäyttö- ja rakennuslain 72 §:n mukaan "vesistön ranta-alueeseen kuuluvalle rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa rakennuskohdetta ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakentamisluvan myöntämisen perusteena." Imatran yleiskaavaa 2040 ei laadita siinä tarkoituksessa, että sen perusteella voitaisiin suoraan myöntää rakennusluvat ranta-alueelle. Yleiskaavan yhteydessä ei muutoinkaan ratkaista rakennusoikeutta rakennuspaikkakohtaisesti. Jos yleiskaavan mukaiselle maa- ja metsätalousalueelle, joka sijaitsee rantavyöhykkeellä, haetaan rakennuslupaa, ratkaistaan asia ranta-asemakaavoituksen tai poikkeamisen kautta. Myös olemassa olevan rakennuspaikan mahdollinen käyttötarkoituksen muutos edellyttää rakennuslupaa.
25.3.2022	<u>Yksityishenkilö 37</u> Erityisesti Lempukan ja Hosseinlahden alueen rannat ja metsät tulee säilyttää luontoalueina ja yleisessä virkistyskäytössä. Rakentamisen salliva kaava tulee kokonaan poistaa kokonaan.	Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.
25.3.2022	<u>Yksityishenkilöt 38</u> Yleiskaavan tulisi olla realistinen tulvaisuudenkuva, mutta nyt tässä esitetyssä muodossaan se on lähinnä utopistinen. Rakentamista ollaan sijoittamassa uusille paikoille luontoa ja maisemaa tuhoamaan. Tämä koskee mm. kaupan reservialueiden ja työpaikkojen reservialueiden sijoittelua Pietarintien varressa ja Imatran raja-aseman itäpuolella nykyisellä rajavyöhykkeellä. Kaavamerkinnällä on haitallisia vaikutuksia ko. alueilla harjoitettavaan tuotantoon, joten niiden esittäminen tässä maailmantilanteessa ja summittaisessa yleiskaavassa aiheuttaa vain haittaa kuntamme alueella tehtävässä yritystoiminnassa ja siten myös verokertymässä että työllisyydessä.  <u>Lampsinjoki-Hallikkaanjoki</u> : SL-merkintä pois uusilta alueilta. Kaavalla ei voida tehdä luonnonsuojelualuetta. Alueella tehty luontoselvitys perustuu olettamuksiin eikä todellisiin havaintoihin. Lähes koko Lampsinjoen-Hallikkaanjoen esittäminen SL-merkinnällä on kohtuuton alueen maanomistajille ja elinkeinonharjoittajille, eikä merkintä perustu tosiasioihin. Se tulisi haittaamaan suuresti alueen maa- ja metsätalouden harjoittamista. Esitetty SL-alue ulottuu mm. pelloille kieltäen niillä perinteellisen maan muokkaamisen. Maataloutta koskettavat monet kansalliset ja yleiseurooppalaiset lait ja asetukset, joiden mukaan toimitaan. Sääntelyä valvotaan Suomessa hyvin tarkkaan. Niissä ei ole yleisiä muokkauskieltoja. Kielto olisi tosi haitallinen	<u>Lampsinjoki-Hallikkaanjoki</u> : Yleiskaavaehdotuksessa Lampsinjoki-Hallikkaanjoki-alueen kaavamerkintöjä on tarkistettu: Hallikkaanniemen ja Tuomelan lehdot sekä Hallikkaan suojelualue on perustettu luonnonsuojelualueita, joten oikea merkintä yleiskaavassa näiltä osin on luonnonsuojelualue (SL). Muu osa luonnonsuojelualuetta sisältävästä vyöhykkeestä on yksityisten omistamaa aluetta, jota on haettu METSO-ohjelmaan. Tämä vyöhyke on osoitettu yleiskaavassa luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo). Luontoselvityksen johtopäätöksissä todetaan, että jokivarteen olisi mahdollista perustaa suojelualue kattamaan paikat, joilla metsät ovat säilyneet luonnontilaisina. Yleiskaavan laatimisen aikana onkin perustettu yksityiset Matinmäen ja Harakkakorven suojelualueet vuosina 2022 ja 2023.  <u>Rajavyöhykkeen kaavamerkinnät</u> : Yleiskaavaluonnoksen kaavamerkinnät perustuivat maakuntakaavaan. Merkintöjä on tarkistettu kaavaehdotusvaiheessa yhdessä Rajavartiolaitoksen ja Puolustusvoimien kanssa. - Yleiskaavassa on osoitettu rajavyöhyke. Aluetta koskevista suunnitelmista tulee pyytää Rajavartiolaitoksen ja Puolustusvoimien lausunto. - Imatralla sijaitsevat Kaakkois-Suomen rajavartioston esikunta ja Raja- ja merivartiokoulu Imatran koulutuskeskus, Immolan lentokenttä sekä Pelkolassa sijaitseva Rajavartioasema on

	<p>ja turha. Se olisi myös vallitsevan lainsäädännön vastainen.</p> <p>Määräaikaiset rajoitteet (mm. metsänhaku-kuurajoite) poistamista ja maisematyöluupaateen poistamista. Tällaiset kohteet käsitellään joka tapauksessa metsälain 10 pykälän mukaan ja Metsäkeskuksen valvonnassa, joten maisematyöluupa on turha lisäkustannus metsätaloudessa.</p> <p><u>TP-res -alueen raja</u> tarkastettava uudelleen <u>Pelkolassa</u> kiviojantien vaikutusalueella. Merkintä poistettava metsätalousalueilta. Etenkin valtakunnan rajan läheisyydessä TP-res -alue ulottuu metsätalousalueille. Kyseisellä alueella luvaton liikkuminen on ankarasti kielletty.</p> <p>TP-res -merkintä tulisi estämään kestävän metsätalouden rahoituslain suomat mahdollisuudet metsätalouden kehittämisessä ja siten aiheuttamaan suuren rahallisen menetyksen alueen yksityismetsätaloudessa.</p> <p><u>KM-res -aluemerkintä Pietarintien varressa</u> Korenonkujan vierestä tulee poistaa. Perusteina maisema-, viljelyekologiset- ja vesitalousasiat. Maisemallisesti alueen kaavan mukainen rakentaminen pilaisi Imatran suurimman peltoalueen biotooppia ja haittaisi pölyttävien hyönteisten elinoloja peltoalueella. Alueella viljelykierrossa öljykasveja. Niitä varten on peltoalueelle sijoitettu mehiläispesä. Alueen rakentamisesta aiheutuisi hulevesihaittoja koko peltoalueelle.</p>	<p>osoitettu Rajavartiolaitoksen käyttöön tarkoitettuina alueina (EP), joilla liikkuminen saattaa olla turvallisuussyistä rajoitettua.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rajavartiolaitoksen, Tullin ja Valviran käyttöön tarkoitettuna alueena (EP-2) on osoitettu Pelkolassa sijaitseva Rajatarkastusasema.</li> <li>- Rajavyöhykkeellä on lisäksi osoitettu maa- ja metsätalousvaltainen alue / Rajavartiolaitoksen tarpeisiin erityistilanteessa osoitettava alue (M/EP-1). Alue on tarkoitettu maa- ja metsätaloukseen. Aluetta voidaan käyttää erityistilanteessa myös Rajavartiolaitoksen tarpeisiin.</li> </ul> <p><u>Kaupun suuryksikköjen alueet:</u> Yleiskaavassa kaupan suuryksikköiden alueita koskeva ratkaisu perustuu Etelä-Karjalan 1. vaihemaakunta-kaavaan. Venäjältä suuntautuvassa ostovoi-massa tapahtunut merkittävä väheneminen on kuitenkin huomioitu yleiskaavaehdotuksessa siten, että kaupan suuryksikköiden alueelle voi toteutua myös monipuolisia työpaikka-alueita. Vaihemaakunta-kaavan mukaisten KM-alueiden pääkäyttötarkoitus voi olla rajakaupan aluetta lukuun ottamatta myös työpaikka-alue (KMTP). Kaupan alueiden aluerajauksia ei ole muutettu.</p>
25.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 39</u> Lempukan ja Hossukan ranta-alueelle ei missään tapauksessa pidä rakentaa asuinalueita jo alueen eliöstön ja Imatran monimuotoisuuden vuoksi. Nämä luonnonalueet ovat suuri syy miksi me olemme alueelle muutetaan, eikä asuinalueita koeta yhtä arvokkaaksi jos yhteiset alueet myydään yksityiseen käyttöön.</p>	<p>Vastine mielipiteisiin 39-40 Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja soviittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p>
25.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 40</u> Lempukan ja Hosseinlahden rannat ja metsät ovat kaupunkilaisille tärkeitä ulkoilu- ja virkistysalueita ja erityisesti niille kaupunkilaisille, joilla ei ole omaa kesämökkiä tai piha-alueita. Rakentamisen salliminen noille alueille vähentäisi kaupunkilaisten ulkoilualueita ja hyvinvointia erittäin paljon. Yleiskaavaluonnokseen tulee tehdä muutos ja kaavoittaa nämä alueet virkistysalueiksi.</p>	
25.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 41</u> Lempukan ja Hosseinlahden alueelle ei saa kaavoittaa asuintontteja.</p> <p>1. Jos kaava toteutuu, tuhoetaan erittäin luontorikas alue. Tämän kaltaisia ikimetsiä saa etsiä, ei löydy kovin helpolla. Alueella erittäin monimuotoinen hyönteisten ja eläimistön kirjo. Suojeltavista eläimistä havaittu mm. Hömötiainen ja liito-orava. Alueelle on tehty myös kartoitus suojelunäkökulmasta, mutta sen ajoitus on ollut täysin väärä ajatellen liito-oravaa (2021). Jo pelkästään hömötiaisen esiintyminen alueella pitäisi riittää tonttikaavoituksen hylkäykseen alueella. Saati liito-oravan.</p>	
		<p>Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja soviittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Saimaan saaret säilyvät virkistys- ja retkeilykäytössä. Saimaan saaret säilyvät virkistys- ja retkeilyalueina. Yleiskaavassa on osoitettu yhteystarpeet ja lankululle ja pyöräilylle seuraavien saarien välillä:</p>

	<p>2. Alueen luontoarvo myös virkistyskäytössä on huomattava. Reitti Hossukasta Malonsaareen on ahkerassa käytössä. Reitti Imatran kylpylältä Malonsaareen on ainutlaatuinen Suomessa.</p> <p>3. Alue on tällä hetkellä Etelä-Karjalan maakunta-kaavassa (2011) määritetty alueena virkistys- ja ulkoilualueeksi. Yleiskaavaluonnoksessa ei tätä ole kuitenkaan huomioitu. Ja maakuntakaava on kuitenkin ylin ohjaava kaava.</p> <p>4. Alueesta tehtyjen aloitteiden (SDP ja Vihreät) ehdotetaan alueen suojelemista. Näiden aloitteiden käsittelyt ovat vielä kesken. Ja nämä palautteet on hyväksyttävä valtuustossa.</p> <p>5. Tähän maailmantilanteeseen on järjetöntä alkaa kaavoittamaan muutoinkin hankalaan paikkaan tontteja. Luulen, että kovinkaan moni ei näin epävarmassa tilanteessa tule ostamaan kalliita tontteja. Venäjän läheisyys vaikuttaa varmasti asiaan. Eikä sieltäkään tule tonttien ostajia, jotka jäävät sitten kuitenkin rakentamatta. Kunnallistekniikan vieminen alueelle ja maaston muokkaus kustantaa kaupungille tässä tilanteessa aivan liikaa.</p> <p>6. Kaupunkirakenteiden tiivistäminen ei myöskään tue tuon infran tekemistä kauas palveluista.</p> <p>7. Ympäristöohjelmassa kerrottuja asukkaiden toiveita ei ole huomioitu lainkaan. Jota en voi edes ymmärtää, että miksi?</p>	<p>Malonsaari–Malonkenkä, Malonkenkä–Mikonsaari ja Mikonsaari–Haapasaari.</p> <p>Etelä-Karjalan liitto piti yleiskaavaluonnosta maakuntakaavan mukaisena.</p> <p>Imatran väestönkehitys on ollut laskeva. Yleiskaavalla pyritään osaltaan vaikuttamaan väestökehitykseen ja työvoiman saantiin lisäämällä alueen vetovoimaa asuin- ja elinympäristönä ja kehittämällä keskustaympäristöjä ja kaupunkikuvaa ja korostamalla alueen vahvuuksia kuten esimerkiksi kaupungin sijaintia vesistöjen äärellä sekä monipuolisia virkistys- ja matkailumahdollisuuksia. Ideana tiivistää ja tehostaa maankäyttöä rakentamalla keskeiset ja kestävästi saavutettavat alueet aikaisempaa tehokkaammin.</p> <p>Yleiskaavaa on valmisteltu kolmen valtuustokauden aikana, mikä on näkynyt erityisesti Saimaanrannan osalta ristiriitaisina tavoitteina ja pyrkimyksinä. Yleiskaavaa on kuitenkin koko ajan valmisteltu normaalissa prosessissa maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti.</p>
25.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 42</u> <u>Palaute Aaronkadun ja Aaponkadun kulmauksessa olevasta kaavamuutoksesta</u></p> <p>Vuonna 2014 asemakaavaan tehtiin muutos, jossa Aaronkadun ja Aaponkadun (Akselin) kulma-alue määriteltiin ympäristöltään säilytettäväksi. Kaavan yleismääräyksellä on ohjattu alueen ominaispiirteet, joka mahdollistaa rauhoitetun lehtoneidonvaipan säilymisen. Nyt uudessa kaavoituksessa alue on määritelty uudestaan tonttikaavoituksella.</p> <p>Alueella esiintyy myös muutoinkin monimuotoinen luonto. Alueella on paljon lahoppua, joka on tärkeää eläimille ja hyönteisille. Lisäksi alueella kasvaa monimuotoisesti eri kasveja ja puita. Eläin- ja lintulajeja on havaittu useita. Tontti on muutoinkin pieni asuintonteille ja rikkoo kyllä harmonian täysin, jos siihen ruvetaan rakentamaan. Kulmauksesta lähtee myös polku, joka johtaa pururadalle. Tätä käytetään paljon ulkoiluun.</p> <p>Edellä olevien argumenttien pohjalta en voi hyväksyä sitä, että alueelle kaavoitetaan tontteja.</p>	<p>On huomioitava, että laadittava yleiskaava on luonteeltaan yleispiirteinen aluevarauskaava, mikä vaikuttaa yleiskaavaan esitystapaan ja -tarkkuuteen. Yleiskaavassa on esitetty alueen pääkäyttötarkoitus, mutta alue voi pitää sisällään myös muita käyttötarkoituksia. Asemakaava tarvitaan alueen yksityiskohtaista järjestämistä, rakentamista ja kehittämistä varten. Yleiskaava ja asemakaava laaditaan eri tarpeisiin eikä niissä ole tästä syystä identtiset merkinnät.</p> <p>Puheena olevalla alueella jo olemassa oleva rakennettu alue on osoitettu yleiskaavassa intensiiviseksi taajamatoimintojen alueeksi (A1), jota lähivirkistysalueet (VL) ympäröivät.</p> <p>Yleiskaava ei ole asemakaava-alueella voimassa muutoin kuin asemakaavan muuttamista koskevan vaikutuksen osalta. Yleiskaava ohjaa mahdollista asemakaavamutosta.</p> <p>Nyt laadittavassa yleiskaavassa A1-aluetta koskee merkintä L1, jonka mukaan "Alueen monimuotoisuuden kannalta merkittävät luontoarvot tulee ottaa huomioon tarkemmassa suunnittelussa." Mikäli asemakaavaa muutetaan, tulee yleiskaavamääräys huomioida. Asemakaavaa varten tulee myös laatia tarkemmat luontoselvitykset.</p>
25.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 43</u> Vastustan vireillä olevaa kaavaluonnosta. Imatran Lempukan ja Hosseinlahden ranta- ja metsäalueet</p>	<p>Vastine mielipiteisiin 43-44 Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen</p>

	<p>tulee säilyttää kaikkien kaupunkilaisten ja matkailijoiden yhteisessä käytössä olevina luonnonmukaisina alueina. Rakentamisen salliva kaava pitää poistaa alueelta.</p> <p>Rakentamisen sijaan aluetta tulee kehittää retkeilyn kannalta kiinnostavammaksi.</p> <p>Pilaamalla lähirannat yksityistämällä ne asuinkäyttöön menetämme samalla mahdollisuuden houkuttelevan retkeilyalueen kehittämiseen. Reilut kymmenen vuotta sitten Imatralla on tehty Luonnon-suojelu- ja Kotiseutuyhdistyksen kanssa rantojen kaavoitusta vastustavaa kampanjaa. Silloin lyhyessä ajassa kerätyt yli 1500 nimen adressit osoittivat, että ihmiset vastustivat hanketta.</p>	<p>rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Saimaan saaret säilyvät virkistys- ja retkeilykäytössä. Saimaan saaret säilyvät virkistys- ja retkeilyalueina. Yleiskaavassa on osoitettu yhteystarpeet ja lankululle ja pyöräilylle seuraavien saarien välillä: Malonsaari–Malonkenkä, Malonkenkä–Mikonsaari ja Mikonsaari–Haapasaari.</p>
25.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 44</u> Lempukan ja Hosseinlahden luonto- ja virkistysalueet tulee säilyttää ennallaan, eikä kaava saa mahdollistaa alueelle rakentamista. Alue on uniikki ja arvokas asukkaille sekä turisteille. Tämän alueen rakentaminen veisi pois hyvinvointia huomattavasti. Alueen vanhat metsät ja ihana useasti astutturantaviivaa myötäilevä lämmin luontopolku on säästettävä nykyisellään. Alue on muutenkin kuin järvinäköala. Se on perheiden, pariskuntien, kotieläinten, yksineläjien virkistys ja rentoutumismahdollisuus lähellä kotia. Se on täynnä vanhaa viisautta. Luonnon koskemattomuus on kaunista, se on tärkeä arvo myös ilmaston kannalta ajateltuna. Alue on myös monen eläimen ja eliön pitkäaikainen koti, monimuotoinen luontoalue.</p>	
25.3.2022	<p><u>Yksityshenkilö 45</u> Lempukan ja Hossukan välille kunnallistekniikan rakentamisen kustannusta ei saada koskaan takaisin. Kivikkoa ja hötteikköä. Kuvitelmat muualta muuttavista varakkaista asukkaista Saimaan rannalle vakituisesti asumaan ovat aikamoista toiveajattelua.</p>	<p>Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Yleiskaavaa on valmisteltu kolmen valtuustokauden aikana, mikä on näkynyt erityisesti Saimaanrannan osalta ristiriitaisina tavoitteina ja pyrkimyksinä. Yleiskaavaa on kuitenkin koko ajan valmisteltu normaalissa prosessissa maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti.</p>
25.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 46</u> Saimaan rantojen ja saarten kaavasuosittelma Lempukan ja Hossukan alueilla ja mm. Malo- ja Mikonsaarella vakituisen ja vapaa-ajan asumiskäyttöön tulee ehdottomasti hylätä alueiden korvaamattoman kallisarvoisten luonto- ja virkistysarvojen vuoksi. Nämä alueet tulee säästää myös tulevien sukupolvien virkistyskäyttöön. Alueen puuston, kasviston ja eläimistön tarkkailu on varsinkin tällaisena maailman aikana luonnossa liikkujille ja luonnon rauhoittavaa vaikutusta etsiville kuntalaisille, kuten myös paikkakunnalla vierailuille matkailijoille, äärimmäisen tärkeää ja terapeuttista, voimaannuttavaa. Alue on Imatran mitta-</p>	<p>Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan. A</p> <p>inoastaan Mustalammen pohjoispuolella yleiskaavaan on jätetty varaus uudelle taajamatoimintojen alueelle (A2). Varaus kytkeytyy olevaan yhdyskuntarakenteeseen, jossa asutusta on jo nykyisellään lähempänä rantaa kuin Lempukka-Hosseinlahden alueella. Lisäksi alue sijaitsee kauempana Imatran</p>

	<p>kaavassa monelle kuntalaiselle helposti saavutettavissa ja ihan "kiven heiton päässä" kunnan reuna-alueilla asuvillekin.</p> <p>Hossukan ja Lempukan ikivanhat kuusimetsät samalmättäineen, linnunlauluineen, muurahaiskekoineen ja kelopuineen hakevat rauhoittavuudessaan vertaistaan sinisen Saimaan kimaltaessa kirkasvetisenä vieressä. Myös tämän alueen rannoilla yhä sijaitsevat lukuisat venekopit kuuluvat tuon ajan paikallishistoriaan, osa tosin jo valitettavan huonokuntoisia.</p> <p>Ukonniemen mäellä Imatran kylpylän läheisyydessä on valmiina kymmenittäin useimmiten tyhjillään olevia, paikoilleen "vanhentuvia" ja Saimaa-näkömällä vakituiseenkin käyttöön soveltuvia asuinrakennuksia monien erilaisten palveluiden lähellä. Tulihoitoja näihin aikanaan laadukkaisiinkin asuntoihin kaunista Saimaata ja maisemaa vakituisesti ihailemaan varmaan löytyisi.</p> <p>Tehdään Hossukan ja Lempukan rannoista ja saarista toinen Imatran kansallisihme.</p>	<p>kylpyläästä ja Ukonniemestä ja niitä ympäröivistä virkistys- ja vapaa-ajan ydinalueista.</p> <p>Asumista pyritään Saimaanrannassa kytkemään uusien alueiden sijasta jo rakennetuille alueille Imatran kylpylän, Lammassaaren ja Ukonniemen nykyisen palvelukokonaisuuden ääressä.</p> <p>Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu rannan suuntainen ohjeellinen ulkoilureitti, joka jatkuu katkeamattomana Imatran kylpylältä Vuoksen rantaan ja sieltä edelleen etelään aina Kyyrönkoskelle saakka. Mm. rantavyöhykkeen ekologinen yhteys ja kasvillisuuden ja puuston muodostama ranta-alueen suojavyöhyke on turvattava paikallisen lajiston tarpeet huomioiden.</p> <p>Yleiskaavaehdotuksessa on arvioitu kaavaratkaisun vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen, suojelualueisiin ja ekologiseen verkostoon ja tehty tarvittavia tarkistuksia kaavaratkaisuun vaikutusten arvioinnin perusteella.</p> <p><u>Venevajät:</u> Yleiskaavassa on osoitettu paikallisesti merkittävä kulttuurihistoriallinen ympäristö (venevajat). Merkinällä on osoitettu alueet, joilla sijaitsee venevajoja. Venevajojen muodostamalla kokonaisuudella on historiallisia, rakennushistoriallisia ja maisemallisia arvoja. Venevajojen suojeluarvot tulee selvittää tarkemmassa suunnittelussa. Alueen vanhemman rakennuskannan säilymistä tulee edistää. Alueella ei saa tehdä toimenpiteitä, jotka vähentävät merkittävän aluekokonaisuuden arvoa. Aluetta koskevista laajemmista suunnitelmista/selvityksistä on neuvoteltava museoviranomaisen kanssa.</p>
26.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 47</u> Saimaan ranta tulisi säilyttää virkistysalueena kaikille kaupunkilaisille. Ehdoton ei omarantaisille tonteille.</p> <p>Kaupunkirakennetta tulisi tiivistää eikä levittää. Ei ole järkevää rakentaa lisää putkistoa, tietä ja sähköjohtoa.</p> <p>Uusia tontteja tulisi saada lähelle olemassa olevia palveluita. Täydennysrakentamista tulisi saada pirstymään. Olemassa olevilla asuinalueilla on tontteja, joissa on vanhoja, huonokuntoisia rakennuksia, joiden purkaminen avaisi uusia rakennusmahdollisuuksia.</p>	<p>Vastine mielipiteisiin 47-49</p> <p>Asumista pyritään Saimaanrannassa kytkemään uusien alueiden sijasta jo rakennetuille alueille Imatran kylpylän, Lammassaaren ja Ukonniemen nykyisen palvelukokonaisuuden ääressä.</p> <p>Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu rannan suuntainen ohjeellinen ulkoilureitti, joka jatkuu katkeamattomana Imatran kylpylältä Vuoksen rantaan ja sieltä edelleen etelään aina Kyyrönkoskelle saakka. Mm. rantavyöhykkeen ekologinen yhteys ja kasvillisuuden ja puuston muodostama ranta-alueen suojavyöhyke on turvattava paikallisen lajiston tarpeet huomioiden.</p>
26.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 48</u> Vastustan Lempukan ja Hosseinlahden rantarakentamista, virkistysalueelle on tarvetta. Myös pyöräilyreitit ovat siellä suosittuja.</p> <p>Kalastajilta viedään rantarakentamisella venepaikat ja harrastus siellä.</p> <p>Olen huolissani kuinka käy vanhempien omakotitalojen joissa asuu paljon ikä-ihmisiä, jotka ovat lähi-vuosina luopumassa niistä, että löytyykö uusia asukkaita jos Lemppukka-Hossukka alue kaavoitetaan uusiksi tonteiksi. Myös tuleville sukupolville täytyisi jättää rakentamatonta maata ja arvokasta monimuotoista luontoa.</p> <p>Sallisin Risuniemeen kaavoittaa tontteja.</p>	<p>Imatran väestönkehitys on ollut laskeva. Yleiskaavalla pyritään osaltaan vaikuttamaan väestökehitykseen ja työvoiman saantiin lisäämällä alueen veto-voimaa asuin- ja elinympäristönä ja kehittämällä keskustaympäristöjä ja kaupunkikuvaa ja korostamalla alueen vahvuuksia kuten esimerkiksi kaupungin sijaintia vesistöjen äärellä sekä monipuolisia virkistys- ja matkailumahdollisuuksia. Ideana tiivistää ja tehostaa maankäyttöä rakentamalla keskeiset ja kestävästi saavutettavat alueet aikaisempaa tehokkaammin.</p> <p>Risuniemeen on osoitettu aluetta rantarakentamiselle, mutta alueen toteuttamisesta ei ole päätöksiä.</p>




26.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 49</u></p> <p>Imatralla on edelleen paljon luontoa: Vuoksi ja Saimaa, jotka ovat kaikille yhteisiä retkeily ja nautiskelualueita. Sekä Vuoksen että Saimaan rantojen pitäisi antaa olla mahdollisimman luonnonvaraisena ja ennen kaikkea kaikkien kaupunkilaisten ja täällä vierailevien vapaassa käytössä.</p> <p>Kehittämistä on muutakin kuin rakentaminen. Eikö kaupunkia voisi kehittää tasa-arvoiseen suuntaan siten, että jokainen tulotasosta riippumatta saisi nauttia luonnosta? Ketä palvelee se, että rannoista tulee yksityisaluetta? Ei tänne ketään rantatonteilla houkutella, vaan uudet asukkaat tulevat kyllä muista syistä, esimerkiksi työn perässä.</p> <p>Rantarakentaminen ei ole kestävä kehitystä eikä luo Imatrasta ihmisystävällistä kaupunkia. Miksi luonnon arvoa ei edelleenkään ymmärretä? Kaikki, ihan kaikki, meillä vierailleet ulkomaalaiset ystävät Keski- ja Etelä-Euroopasta ovat ihastelleet Imatraa, joka ei tunnu negatiivisessa mielessä kaupungilta, kun täällä on niin paljon vihreää luontoa ja vettä.</p> <p>Säilytetään tämä erityisyys ja tehdään siitä kehittämisen kohde, ei rakentamalla vaan suojelemalla.</p>	
26.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 50</u></p> <p>Imatralla on paikkoja luonnossa, joista joka asukas pääsee nautiskelemaan. Niihin kuuluvat erityisesti kaikki julkiset rannat (Vuoksi, Immalanjärvi ja erityisesti Saimaan rannat). Olen sen takia ehdottomasti sitä vastaan, että niistä alueista edes pieni osa yksityistettäisiin.</p>	<p>Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Asumista pyritään Saimaanrannassa kytkemään uusien alueiden sijasta jo rakennetuille alueille Imatran kylpylän, Lammassaaren ja Ukkonniemen nykyisen palvelukokonaisuuden ääressä.</p> <p>Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu rannan suuntainen ohjeellinen ulkoilureitti, joka jatkuu katkeamattomana Imatran kylpylältä Vuoksen rantaan ja sieltä edelleen etelään aina Kyyrönkoskelle saakka. Mm. rantavyöhykkeen ekologinen yhteys ja kasvillisuuden ja puuston muodostama ranta-alueen suoja- vyöhyke on turvattava paikallisen lajiston tarpeet huomioiden.</p> <p>Immalanjärven ranta-alue on etelä- ja länsiosaltaan asemakaavoitettu.</p> <p>Yleiskaavan mukaan (koko suunnittelualuetta koskevat ns. yleiset määräykset):  "Viheralueverkoston jatkuvuus sekä ekologinen ja virkistysellinen toimivuus tulee turvata jatkosuunnittelussa. Viheralueita tulee säilyttää yhtenäisinä aluekokonaisuuksina. Virkistyspalveluita tulee kehittää hyvin saavutettavana verkostona.</p> <p>Vuoksen länsipuolisella alueella Saimaanrannan rantavyöhykkeellä sekä Saarlammen Risuniemessä (erityisesti A2-alueet), saarissa sekä Immalanjärven rantavyöhykkeellä monipuoliset luontoarvot on huomioitava ja turvattava alueen tarkemmassa suunnittelussa. Rantavyöhykkeen ekologinen yhteys ja kasvillisuuden ja puuston muodostama ranta-alueen suoja- vyöhyke on turvattava, huomioiden</p>

		paikallisen lajiston tarpeet. Maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, tienrakentamista, puiden kaatamista tai muuta tähän verrattavaa toimenpiteitä ei saa suorittaa ilman lupaa (maisematyön luvanvaraisuus MRL 128 §). Alueella suoritettavien toimenpiteiden tulee olla sellaisia, että alueen luontoarvot säilyvät.”
27.3.2022	<p><b>Yksityishenkilö 51</b> Yleiskaavaan tulee tehdä muutos Lempukka-Hosseinlahden alueelle ja palauttaa se vastaamaan Etelä-Karjalan maakuntakaavaa (MRL 32 §, momentti 1).</p> <p>Yleiskaavaluonnos ei vastaa sille yleismääräyksissä asetettuja tavoitteita, ei vastaa maankäyttö- ja rakennuslain sisältövaatimuksia (MRL 39 §), eikä yleiskaavassa toteudu kaupunkilaisten ja Imatran kaupungin etu. Yleiskaavaluonnos ei myöskään vastaa voimassa olevaa Etelä-Karjalan maakuntakaavaa, vaan yleiskaavaluonnokseen on tehty sellaisia olennaisia muutoksia, jotka ovat ristiriidassa maakuntakaavan kanssa ja näin ollen ovat maankäyttö- ja rakennuslain vastaisia (MRL 32§, momentti 1). Saimaan rantaviivaa Imatran alueella on varsin vähän ja siitakin suuri osa on teollisuuden käytössä. Imatralaisten ja matkailijoiden käytössä on ollut varsin pieni alue Saimaan rantaviivasta ja nyt sitäkin halutaan tässä yleiskaavaluonnoksessa pienentää.</p> <p>Kaavaselostuksessa yritetään luoda kuva siitä, että rantojen rakentaminen olisi tehtävä, jotta Imatra asuinpaikkana olisi houkuttelevampi. Tosiasiassa Imatran houkuttelevuudessa tulee käymään juuri päinvastoin, kun Saimaan rannat tuhotaan lyhytnäköisen omanedun tavoittelun vuoksi, niin samalla tuhotaan Imatralaisten sekä matkailijoiden mahdollisuus liikkua Saimaan rannan luontomaisemassa nauttien puhtaasta rakentamattomassa luonnossa aina Imatran kylpylältä Malonsaareen saakka, kun puistokaistale on kaavoitettu erittäin kapeaksi ja suuri osa rantaviivasta rakennetaan. Valitettavasti tämä kaavoitus tulee viemään pohjan myös Imatran matkailun kehittämislähtöiseltä luontomatkatuotteena pyryvästi.</p> <p>Imatran yleiskaavaluonnoksen yleismääräyksissä mainitaan, että ”Viheralueverkoston jatkuvuus sekä ekologinen ja virkistysellinen toimivuus tulee turvata. Viheralueita tulee säilyttää yhtenäisinä aluekokonaisuuksina. Virkistyspalveluita tulee kehittää hyvin saavutettavana verkostona”. On aivan käsittämätöntä, että edes yleiskaavaluonnoksen yleismääräyksiä ei ole noudatettu kaavaa tehtäessä, joka jo sinänsä kuvaa kaavoituksen heikkoa laatua.</p> <p>Maankäyttö- ja rakennuslaissa (MRL 39 §) on määritetty yleiskaavan sisältövaatimukset, joita Imatran yleiskaavaluonnos ei täytä. Maankäyttö- ja rakennuslaki lähtee siitä, että yleiskaavaa laadittaessa on maakuntakaava otettava huomioon siten kuin siitä laissa on säädetty. Lisäksi laissa määritetään yhdeksän muuta kohtaa, jotka yleiskaavassa on huomioitava. Nämä huomioitavat kohdat ovat:</p>	<p>Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Asumista pyritään Saimaanrannassa kytkemään uusien alueiden sijasta jo rakennetuille alueille Imatran kylpylän, Lammassaaren ja Ukonniemen nykyisen palvelukokonaisuuden ääressä.</p> <p>Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu rannan suuntainen ohjeellinen ulkoilureitti, joka jatkuu katkeamattomana Imatran kylpylältä Vuoksen rantaan ja sieltä edelleen etelään aina Kyyrönkoskelle saakka. Mm. rantavyöhykkeen ekologinen yhteys ja kasvillisuuden ja puuston muodostama ranta-alueen suojavyöhyke on turvattava paikallisen lajiston tarpeet huomioiden.</p> <p>Imatran väestönkehitys on ollut laskeva. Yleiskaavalla pyritään osaltaan vaikuttamaan väestökehitykseen ja työvoiman saantiin lisäämällä alueen vetovoimaa asuin- ja elinympäristönä ja kehittämällä keskustaympäristöjä ja kaupunkikuvaa ja korostamalla alueen vahvuuksia kuten esimerkiksi kaupungin sijaintia vesistöjen äärellä sekä monipuolisia virkistys- ja matkailumahdollisuuksia. Ideana tiivistää ja tehostaa maankäyttöä rakentamalla keskeiset ja kestävästi saavutettavat alueet aikaisempaa tehokkaammin.</p> <p>Yleiskaavaa on valmisteltu kolmen valtuustokauden aikana, mikä on näkynyt erityisesti Saimaanrannan osalta ristiriitaisina tavoitteina ja pyrkimyksinä. Yleiskaavaa on kuitenkin koko ajan valmisteltu normaalissa prosessissa maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti.</p> <p>Etelä-Karjalan maakuntaliitto lausui yleiskaavaluonnoksesta sen olevan maakuntakaavan mukainen.</p>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) yhdyskuntarakenteen toimivuus, taloudellisuus ja ekologinen kestävyys;</li> <li>2) olemassa olevan yhdyskuntarakenteen hyväksikäyttö;</li> <li>3) asumisen tarpeet ja palveluiden saatavuus;</li> <li>4) mahdollisuudet liikenteen, erityisesti joukkoliikenteen ja kevyen liikenteen, sekä energia-, vesi- ja jätehuollontarkoituksenmukaiseen järjestämiseen ympäristön, luonnonvarojen ja talouden kannalta kestäväällä tavalla;</li> <li>5) mahdollisuudet turvalliseen, terveelliseen ja eri väestöryhmien kannalta tasapainoiseen elinympäristöön;</li> <li>6) kunnan elinkeinoelämän toimintaedellytykset;</li> <li>7) ympäristöhaittojen vähentäminen;</li> <li>8) rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen; sekä</li> <li>9) virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys.</li> </ol> <p>Valitettavasti Imatran yleiskaavaluonnoksessa ei ole huomioitu näitä Maankäyttö- ja rakennuslain yleiskaavalle asettamia sisältövaatimuksia mitenkään rantojen kaavoittamisen osalta.</p> <p>Vaadin, että Imatran yleiskaavaluonnosta muutetaan vastaamaan voimassa olevaa Etelä-Karjalan maakunta-kaavaa, jolloin myös Maankäyttö- ja rakennuslain sisältövaatimukset täyttyvät ja näin noudettaisiin myös yleiskaavaluonnoksen omia yleismääräyksiä. Imatralle ollaan tekemässä erä- ja luontokulttuurimuseota samalla kun ollaan tuhoamassa yhtä Imatran merkittävimmistä alueista nimenomaan erä- ja luontokulttuurin näkökulmasta. Onkin siis toivottavaa, että Imatran virkakoneisto ja poliittinen johto käyttäisivät tervettä järkeä Imatran yleiskaavaan laadinnassa, jotta saadaan pidettyä Saimaan rannat yhteisessä käytössä niin kaupunkilaisille kuin myös matkailijoille. Näin turvataan myös Imatran matkailun kehittäminen nimenomaan luontomatkailun näkökulmasta.</p>	
27.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 52</u></p> <p>Tonttien kaavoittaminen Lempeenlietteen ja Hosseinlahden väliselle metsä- ja ranta-alueelle on järkyttävä virhe, jota ei pysty korjaamaan millään lailla sen jälkeen kun luonto on sieltä tuhottu.</p> <p>Alue on tärkeä liikunnan lisäksi myös marjastus- ja sienestysalueena ja erityisesti rannat maisemallisina virkistysarvoina. Imatran kaupungin valttikortti on juuri nuo ranta-alueen metsiköt luonnonmukaisesti käyttäjien tallaamiine polkuineen, ympäristönä vanha metsä ja sen arvot niin maisemallisesti kuin rauhansa kannalta.</p> <p>Se, että alueen rakentamista perustellaan oletuksella uusista veronmaksajista, ei ensinnäkään korvaa luontoarvojen menetystä. Toisaalta, todennäköisintä noille rantatonteille muuttamisessa on kaupungin sisäinen muutto. Alueen perustamisen myötä kaupunkirakennetta hajautetaan, päinvastoin kuin kaupungin linjauksissa rakenteen tiivistämistavoiteessa on kyse.</p> <p>Kunnallistekniikan rakentamisestakin olen nähnyt laskelmia, jotka osoittavat, että verorahoja tulnaisiin käyttämään "eliitin maisematontteihin" sen sijaan,</p>	<p>Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja soviittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Asumista pyritään Saimaanrannassa kytkemään uusien alueiden sijasta jo rakennetuille alueille Imatran kylpylän, Lammassaaren ja Ukonniemen nykyisen palvelukokonaisuuden ääressä.</p> <p>Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu rannan suunnainen ohjeellinen ulkoilureitti, joka jatkuu katkeamattomana Imatran kylpylältä Vuoksen rantaan ja sieltä edelleen etelään aina Kyyrönkoskelle saakka. Mm. rantavyöhykkeen ekologinen yhteys ja kasvillisuuden ja puuston muodostama ranta-alueen suoja- vyöhyke on turvattava paikallisen lajiston tarpeet huomioiden.</p>

	että rahaa käytettäisiin olemassaolevan rakennuskannan alueiden välttämättömiin kunnostuksiin.	Imatran väestönkehitys on ollut laskeva. Yleiskaavalla pyritään osaltaan vaikuttamaan väestökehitykseen ja työvoiman saantiin lisäämällä alueen vetovoimaa asuin- ja elinympäristönä ja kehittämällä keskustaympäristöjä ja kaupunkikuvaa ja korostamalla alueen vahvuuksia kuten esimerkiksi kaupungin sijaintia vesistöjen äärellä sekä monipuolisia virkistys- ja matkailumahdollisuuksia. Ideana tiivistää ja tehostaa maankäyttöä rakentamalla keskeiset ja kestävästi saavutettavat alueet aikaisempaa tehokkaammin.
27.3.2022	<u>Yksityishenkilö 53</u> Lempukan ja Hosseinlahden alueen rannat ja metsät tulee ehdottomasti säilyttää luontoalueina ja yleisessä virkistyskäytössä. Rakentamisen salliva kaava tulee kokonaan poistaa alueelta.	Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.
27.3.2022	<u>Yksityishenkilöt 54</u> Palautteessa pidetään järkevänä, että olemassa oleville (katu)/asuinalueille voidaan sallia täydennysrakentamista mieluummin kuin kokonaan uusien alueiden varaamista. Lisätieto Karhumäki / Asemäentien varren kiinteistöjen rakentamismahdollisuuksista kiinnostaa. Onhan ko. tien varteen kaavoitettu viimeisen 15 vuoden aikana uusia asuinrakentamisen tontteja (hyvinkin lähelle rautatietä). Voiko Asemäentien ja rautatien väliin saada lisää rakennusoikeutta asumiselle? Väylävirasto rakentanut melusuoja Asemäentieltä hautausmaalle. Asuminen Asemäentien ja radan väliselle alueelle tulee jo tässä vaiheessa sisällyttää yleiskaavaan ettei yleiskaavaan tule mitään sellaisia ratkaisuja, jotka voisivat muodostua yksityisten maanomistajien suunnitelmien esteeksi.	Laadittava yleiskaava on luonteeltaan yleispiirteinen aluevarauskaava, mikä vaikuttaa yleiskaavaan esitystapaan ja -tarkkuuteen. Yleiskaavassa ei esimerkiksi ole osoitettu erikseen rautateiden ja maanteiden alueiden tarkkoja rajauksia. Asemäentien varressa (Karhumäki) yleiskaavan mukainen taajamatoimintojen alue (A2) jatkuu aina valtatielle 6 asti. Tarkemmin rakentamismahdollisuuksista päätetään kuitenkin asemakaavoituksen yhteydessä.  Voimassa olevaa asemakaavatilannetta voi tarkastella internetissä Imatran karttapalvelun sivuilla. Tuulikallion asemakaava on vuodelta 2009 ja siinä erillispientalojen korttelialuetta rajautuu Asemäentiehen, jonka eteläpuolella on rautatie ja maantie. Niiden väliin ei tällä kohdilla ole asemakaavan mukaan mahdollista rakentaa, sillä rautatiealue ja maantien alue ovat kiinni toisissaan.
27.3.2022	<u>Yksityishenkilö 55</u> Hossukka-Lempukka aluetta pidä kaavoittaa lomaikä pysyvälle asutukselle. Rannat pitää jättää luonnontilaiseksi virkistyskäyttöön.	Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.
27.3.2022	<u>Yksityishenkilö 56</u> Kaavaluonnoksessa on Hallikkalan kylässä Hallikkaanjoen rannalla Lehtoniemessä SL -merkintä. Merkintä osoittaa koko Lehtoniemeä. Kaavaluonnoksen SL-alueeseen sisältyy istutuskuusikko, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja. Tätä aluetta ei saa rauhoittaa. Muutoin muu osa on Tornatorin omistama suojelualue.	Yleiskaavaehdotuksessa Lampsinjoki-Hallikkaanjoki -alueen kaavamerkintöjä on tarkistettu: Hallikkaanniemen ja Tuomelan lehdot sekä Hallikkaan suojelualue on perustettuja luonnonsuojelualueita, joten oikea merkintä yleiskaavassa näiltä osin on luonnonsuojelualue (SL). Muu osa luonnonsuojelualueesta sisältävästä vyöhykkeestä on yksityisten omistamaa aluetta, jota on haettu METSO-ohjelmaan. Tämä vyöhyke on osoitettu yleiskaavassa luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo). Luontoselvityksen johtopäätöksissä todetaan, että jokivarteen olisi mahdollista perustaa suojelualue kattamaan paikat, joilla metsät ovat säilyneet luonnontilaisina. Yleiskaavan laatimisen aikana onkin perustettu yksityiset Matinmäen ja Harakkakorven suojelualueet vuosina 2022 ja 2023.

<p>27.3.2022</p>	<p><u>Yksityishenkilö 57</u></p> <p>1. Asutuksen vieminen Saimaan rantaan saakka ei tue aikaisempia kaavoituksen periaatteita jättää rantavyöhyke rakentamatta. Kyseisellä toimenpiteellä evätään monelta rantojen virkistyskäyttö. Kyseiset ranta-alueet Hosseinlahden ja Lempukan alueella ovat suuren joukon aktiivisessa virkistyskäytössä, jota todistavat luonnossa olevat polut. Imatra pyrkii profiloitumaan luonnonystävälliseksi kaupungiksi ko. asia ei millään tavalla tue ko rantarakentamista.</p> <p>2. Teennäisen kanavan luominen Tainionkosken voimalaitoksen viereen turhan kallis juttu hyötyyn nähden. Pikemminkin mikäli ko. alueelle saisi asuintontteja olisi parempi ajatus.</p> <p>3. Unterniskajoen uoma saisi näkyä myös kartoissa, on sinällään pieni mutta viehättävä pikkujoki ja toimii Immalanjärven lasku-uomana.</p>	<p>Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Vuoksen kanavasta on kaavaluonnosvaiheen jälkeen luovuttu.</p> <p>Unterniskanjoki on sen verran kapea, että se ei yleiskaavakartalla erotu vesialueena (W) kuten ei myöskään esimerkiksi Holmanjoki.</p> 
<p>27.3.2022</p>	<p><u>Yksityishenkilö 58</u></p> <p>Lempukan ja Hosseinlahden alueen rannat ja metsät tulee säilyttää luontoalueina ja yleisessä virkistyskäytössä. Rakentamisen salliva kaava tulee kokonaan poistaa alueelta.</p>	<p>Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p>
<p>27.3.2022</p>	<p><u>Yksityishenkilö 59</u></p> <p>Olen maanomistajana ollut yhteydessä kaupunkiin Imatran Vallinkoskella sijaitsevien tilojeni kaavoituksesta ja asiasta on pidetty useita palavereja Imatran kaupungin viranhaltijoiden kanssa, mm. vuonna 2016, jolloin palaverin teemana oli em. tilojen alueelle tulevaisuudessa mahdollinen asemakaavan laatiminen. Palaverin tuloksena oli, että Imatralla laaditaan lähivuosina yleiskaava, jota ennen asemakaavaa ei kannata suunnitella ja laatia.</p> <p>Nyt esitetty yleiskaavaratkaisu tilojeni osalta on maakuntakaavan vastainen. Yleiskaavan VL-alue on paljon leveämpi kuin maakuntakaavassa. Tästä johtuen esitetty yleiskaavaratkaisu estäisi tilanomistajaa kehittämästä tarkoituksenmukaisella tavalla esim. haja-asutusalueen rakentamista.</p>	<p>Yleiskaavaluonnoksessa rantavyöhyke oli osoitettu leveänä vyöhykkeenä lähivirkistysalueeksi voimassa olevan yleiskaavan mukaan.</p> <p>Maakuntakaavassa on kylämerkintä (at/ma). Yleiskaavaehdotukseen kaavaratkaisua on tarkistettu maakuntakaavan mukaiseksi ja osoitettu rannan suuntainen viherkaista (VL) kapeampana siten, että olemassa olevat asuinrakennukset sijoittuvat nyt yleiskaavan maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle virkistysalueen sijasta.</p> <p>Samalla mahdollistetaan asuinrakentaminen Myllyniemen ja Vuoksenhovin tiloilla. Rakentamisen muut edellytykset voidaan tämän jälkeen tutkia ja rakennusoikeus ratkaista ranta-asemakaavassa.</p>

	<p>Yleiskaavaratransu veisi pohjan maanomistajan omalta ranta-asemakaavalta tilojen alueille. Tilojen alueille tulisi osoittaa yleiskaavassa AP-merkintä.</p> <p>Yleiskaavaratransu ei saa olla maanomistajille kohtuuton (maankäyttö ja rakennuslaki). Yleiskaavan perusteella kaupunki voisi hakea lunastuslupaa alueelle, mikä on maanomistajille kohtuutonta.</p> <p>Infraverkosto sijaitsee em. tilojen lähellä, minkä vuoksi alue soveltuu erittäin hyvin rakentamiseen.</p> <p>Toivon ja pyydän sellaista ratkaisua yleiskaavaan, joka mahdollista maltillisen rakentamisen em. tilojen alueelle.</p>	<p>Voimassa olevan yleiskaavan ja yleiskaavaluonnoksen mukaiselle rantavyöhykkeelle (VL) sijoittui Val-linkosken alueella laajemminkin asuin-/lomarakennuksia. Kaavaehdotukseen ranta-alueen kaavamerkintöjä on tarkistettu vastaamaan paremmin nykytilannetta siten, ettei rakennuksia ja niiden pihapiirejä enää sijoittuisi yleiskaavan mukaiselle virkistysalueelle.</p>
27.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 60</u> Vastustan rantarakentamista. On vastoin Imatran hyvää mainetta ja asukkaiden hyvinvointia kaavoittaa rantoja. Vastustan sitä.</p>	<p>Vastine mielipiteisiin 60-61 Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p>
27.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 61</u> Lempukan ja Hosseinlahden alueen rannat ja metsät tulee säilyttää luontoalueina ja yleisessä virkistyskäytössä. Jo pelkästään asuinalueiden infran rakentaminen kyseiselle alueelle maaperästä johtuen olisi kustannuksiltaan niin mittava, ettei mahdollisten tonttien hinnoittelulla päästä lähellekään infran rakentamisen kustannuksia. Imatralla on vain vähäinen määrä Saimaan rantaviivaa. Sitä ei ole monestakaan syystä järkevää kaavoittaa rakentamiseen, nykyistä rakennuskantaa lisäten. Imatra, imatralaiset ja matkailupalvelut tarvitsevat kyseiset alueet luontoalueina ja yleisessä virkistyskäytössä. Rakentamisen salliva kaava tulee kokonaan poistaa alueelta.</p>	
27.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 62</u> <u>Kaupunginosa Imatrankoski ja Saareksiinmäki, Koulukadun länsipuoli asemakaava nro 1057</u> Alue rajautuu Linjapuiston, Aaponkadun, Eskonkadun ja Veikonpolun keskelle. Alueen merkintä kaavaluonnoksessa on nyt voimassa olevasta asemakaavasta poiketen A1/L1, joka siis sallii rakentamisen ja alueen kaavoituksen esimerkiksi tonteiksi. Jos alueen kaavoitus muuttuu ja sinne aletaan rakentaa taloja tai luonto tuhoetaan alueelta muuten, se alentaa asuinalueen viihtyvyyttä merkittävästi. Alueella kasvaa monia puu- sekä kasvilajeja (esimerkiksi rauhoitettu lehtoneidonvaippa) ja on metsälain 10 §:n mukainen lehto. Alue on voimassa olevassa asemakaavassa merkitty suojelumerkinnällä olevaksi lähivirkistysalueeksi (VL/s). Tätä ei ole huomioitu ollenkaan yleiskaavaluonnoksessa, vaikka alueella on edelleen uhanalaisia kasvi- ja lintulajeja. Luonnoksessa alue on merkitty A1/L1 –merkinnällä, joka ei millään tavalla vastaa alueen suojelutarvetta. Alue tulee ehdottomasti merkitä tulevaan yleiskaavaan samalla tavalla kuin mitä se on nyt eli lähivirkistysalueeksi, jolla on suojeltavia luontoarvoja.</p>	<p><u>Aaponkatu:</u> On huomioitava, että laadittava yleiskaava on luonteeltaan yleispiirteinen aluevarauskaava, mikä vaikuttaa yleiskaavaan esitystapaan ja -tarkkuuteen. Yleiskaavassa on esitetty alueen pääkäyttötarkoitus, mutta alue voi pitää sisällään myös muita käyttötarkoituksia. Asemakaava tarvitaan alueen yksityiskohtaista järjestämistä, rakentamista ja kehittämistä varten. Yleiskaava ja asemakaava laaditaan eri tarpeisiin eikä niissä ole tästä syystä identtiset merkinnät.</p> <p>Puheena olevalla alueella jo olemassa oleva rakennettu alue on osoitettu yleiskaavassa intensiiviseksi taajamatoimintojen alueeksi (A1), jota lähivirkistysalueet (VL) ympäröivät.</p> <p>Yleiskaava ei ole asemakaava-alueella voimassa muutoin kuin asemakaavan muuttamista koskevan vaikutuksen osalta. Yleiskaava ohjaa mahdollista asemakaavamutosta.</p> <p>Nyt laadittavassa yleiskaavassa A1-alueita koskee merkintä L1, jonka mukaan "Alueen monimuotoi-</p>

<p><u>Lempukan ja Hosseinlahden alue</u> A2 -merkintä pitää poistaa ja alue tulee merkitä vähintään samalla kaavamerkinnällä kuin mitä se on nykyisessä, voimassa olevassa yleiskaavassa (VU) tai VL/VR merkinnällä. Mieluiten alue tulisi suojella, jotta sen luontoarvot olisivat varmasti turvassa. Etelä-Karjalan maakuntakaava (2011) määrittelee Lempukan ja Hosseinlahden ranta-alueet virkistys- ja ulkoilualueeksi. Nyt yleiskaavaluonnoksessa osa tästä rannasta ei pidä sisällään ollenkaan tällaista aluetta ja niissäkin kohdissa, joissa virkistys- ja ulkoilualueita on merkitty rantojen kohdalle, alue on pienempi kuin maakuntakaavassa.</p> <p>Luontoselvitysten tuloksia ei ole otettu huomioon Lempukan ja Hosseinlahden osalta. Alueella on tavattu uhanalainen hömätäinen ja useita vaarantuneita lintulajeja (Lintudirektiivin I-liite). Aluetta ei saa merkitä yleiskaavassa rakentamista sallivaksi vaan se tulisi suojella, mutta myös Lintudirektiivin I-liitteen linnut on ehdottomasti huomioitava alueen osalta.</p> <p>Yleiskaavaluonnoksen liitteessä 4. Luontoselvitys kuvan 41 kartassa näkyy liito-oravalle soveltuva elinympäristö Hosseinlahden ja Malonsaaren välisellä ranta- ja metsäalueella. Yleiskaavaluonnoksessa Lempukan ja Hosseinlahden alue Malonsaareen asti on nyt kuitenkin merkitty mm. asuinrakentamiselle tarkoitetulla A2 Taajamatoimintojen alue -merkinnällä ja vielä niin, että rakentaminen sallitaisiin osaksi täysin rantaan asti. Tuo rakentamisen salliva yleiskaava uhkaa vahvasti liito-oravalle soveltuvaa elinympäristöä.</p> <p>Alueella vuonna 2021 tehty liito-oravaselvitys oli tehty väärään vuodenaikaan eikä siksi anna oikeaa kuvaa tilanteesta. Oikea aika kartoitukselle olisi maaliskuuhun tai toukokuun alkuun, kuten nyt on tehty. Alueella on myös aiemmin tehty havaintoja liito-oravasta.</p> <p>Koska alueella on tehty havaintoja uhanalaisista ja suojeltavista lintulajeista ja koska alue on todettu liito-oravalle soveltuvaksi elinympäristöksi, josta luontoselvitys toteaa, että ne tulisi merkitä luomerkinnällä, sen kaavamerkintä tulee muuttaa vähintään virkistysalueeksi (VL tai VR -merkintä), jos aluetta ei selvitysten jälkeen todeta suoraan suojeltavaksi alueeksi.</p> <p>Hosseinlahden ja Lempukan alueesta on tehty kaksi aloitetta: SDP:n sekä Vihreiden valtuustoryhmien aloitteet. SDP:n aloitteessa ehdotetaan alueen suojelemista, Vihreiden aloitteesta siitä tulisi tehdä virkistysalue. Nyt luonnos ei huomioi aloitteita millään tavalla, vaan on enemmän niiden vastakohta.</p> <p>Imatran maapoliittisen ohjelman tavoitteet ovat risitidiidassa alueelle merkityn kaavan kanssa, ohjelman kohta 4.2. Kaupunkirakenteen tiivistäminen. Lempukan ja Hosseinlahden kaavoitus rakentamisen sallivaksi laajentaa kaupunkia ja on siten edellä kuvatun vastakohta. Jotta toimitaan maapoliittisen</p>	<p>suuden kannalta merkittävät luontoarvot tulee ottaa huomioon tarkemmassa suunnittelussa." Mikäli asemakaavaa muutetaan, tulee yleiskaavamääräys huomioida. Asemakaavaa varten tulee myös laatia tarkemmat luontoselvitykset.</p> <p><u>Lempukan ja Hosseinlahden alue:</u> Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Asumista pyritään Saimaanrannassa kytkemään uusien alueiden sijasta jo rakennetuille alueille Imatran kylpylän, Lammassaaren ja Ukonniemen nykyisen palvelukokonaisuuden ääressä.</p> <p>Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu rannan suuntainen ohjeellinen ulkoilureitti, joka jatkuu katkeamattomana Imatran kylpylältä Vuoksen rantaan ja sieltä edelleen etelään aina Kyyrönkoskelle saakka. Mm. rantavyöhykkeen ekologinen yhteys ja kasvillisuuden ja puuston muodostama ranta-alueen suoja- vyöhyke on turvattava paikallisen lajiston tarpeet huomioiden.</p> <p><u>Luontoselvitykset:</u> Yleiskaavoituksen yhteydessä selvitetään luontotiedot huomioiden luonnonympäristön paikalliset ominaisuudet, laadittavan kaavan tarkkuus- taso ja tarkoitus, muuttuvan maankäytön painopistealueet sekä olemassa oleva selvitystieto alueelta. Imatran yleiskaava-alueen arvokkaiden luontokoh- teiden määrittelyn pääasiallisina aineistolähteinä ovat olleet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Imatran yleiskaavan luontoselvitykset 2019–2020 (pääasiassa maankäytön muutosalueita koskien), Karri Kuitunen, täydennykset Ramboll Finland Oy</li> <li>- Imatran luonnonsuojeluselivityksen 2000 päivitys (voimassa olevan yleiskaavan mukaiset kohteet)</li> </ul> <p>Työn aloitusvaiheessa on käyty läpi olemassa oleva lähtöaineisto ja arvioitu sen kattavuus. Työn aikana on myös tarkistettu mahdolliset päivittyneet tiedot avoimista rekistereistä, kuten SYKE:n avoimet paikatiedot sekä avoin lajitieto (laji.fi). Näin ollen esi- merkiksi liito-oravahavainnoista on tietoa katta- vasti eri vuosilta.</p> <p>Lähtöaineistoa on analysoitu, ja arvoalueiden ja paikatietoanalyysin avulla luotu tilannekuva selvi- tysalueen luontoarvoista. Tarkastelun pohjalta on esitetty ne alueet ja kohteet, jotka ovat olennaisia huomioida yleiskaavatasoisessa suunnittelussa. Selvitetäviä asioita ovat olleet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Luontodirektiivin liitteen IV (a) eliölajit ja näiden elinympäristöt sekä liitteen IV (b) kasvilajit</li> <li>- Luonnonsuojelulain mukaiset suojellut luontotyytit</li> </ul>
--	---

<p>ohjelman mukaisesti, yleiskaavan tulee ohjata rakentamista niin, että uutta infrastruktuuria ei tarvitse rakentaa ja kaupunkirakenne tiivistyy oikeasti.</p> <p>Alueen rakentamisen ilmastovaikutuksia ja Imatran ilmasto-ohjelmaa ei ole otettu huomioon riittävästi. Rakentamisen toteutuessa alueella kaupungin omistaman metsän pinta-ala vähenee ja samalla alueen monimuotoisuus on uhattuna. Jotta ilmastovaikutusten arvioinnissa esitetyt seikat sekä kaupungin ilmasto-ohjelma huomioidaan kunnolla, ei alueella voi olla rakentamista sallivaa ja puustoa siten vähentävää kaavamerkintää. Jos alueesta tehtäisiin luonnonsuojelualue, se olisi ilmasto-ohjelman toimenpiteen mukaista toimintaa.</p> <p>Yleiskaavaluonnoksen ilmastovaikutusten arvioinnissa Lempukan ja Hosseinlahden alueen osalta todetaan, että uuden alueen rakentuminen Saimaan rantaan muuttaa maankäyttöä sekä vähentää olemassa olevien metsien hiilinieluja. Imatran ympäristöohjelman liitteenä on esitelty asukkailla kerättyjä palautteita, joita ei ole kaavaluonnoksen laadinnassa huomioitu mitenkään.</p> <p>Alueelle vuonna 2019 tehty kaavataloustarkastelu on vanhentunut.</p> <p>Yleiskaavaluonnoksen kaavaselosteessa todetaan, että Imatran kaupunkikehityksen vahvuuksina pidetään arvokkaita, luonnonläheisiä ja kaikkien tavoitettavissa olevia Saimaan lähivirkistysalueita. Kaavaselosteessa on sanottu myös, että yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys- ja luontoarvot.</p> <p>Alue on Imatralaisille hyvin tärkeä ulkoilualueena ja sillä on iso merkitys monen hyvinvoinnille. Alue soveltuu hyvin monenlaiseen ulkoiluun, retkeilyyn, marjastukseen, sienestykseen ja jopa polkujuoksuun sekä pyöräilyyn. Rakentaminen tuhoaa väistämättä alueen luontoa ja muuttaa ulkoilureittejä huonompaan suuntaan, vaikka se yritettäisiinkin toteuttaa luontoa säästän.</p> <p>Luonnoksen kaavaselosteessa sanotaan, että Saimaan ranta-alueilla on merkittävää luontomatkailupotentiaalia. Lisäksi yleiskaavan sanotaan tukevan Saimaan matkailun kehittämistavoitetta ja erityisesti Kylpylän-Ukonniemen alueen kehittämistyötä. Etelä-karjalan maakuntaohjelman mukaan Saimaa, luonto ja ympäristö ovat ainutlaatuinen resurssi elinkeinotoiminnassa ja virkistyskäytössä hyödynnettäviksi.</p> <p>Lempukan ja Hosseinlahden alueella kulkevat tällä hetkellä mm. Kylpylän luontopolku sekä osittain E10 Euroopan kaukovaellusreitti. Erityisiä ja arvokkaita alueen ulkoilureiteistä tekee se, että ne sijaitsevat rakentamattomalla, vanhan puuston ja monimuotoisen metsän sisältävällä alueella, Saimaan rannassa.</p> <p>Monikäyttöreitistöt –hankkeessa Ukonniemen ja Karhukallion alueelle rakennettiin neljä ulkoilureittiä (mm. Mustalammen maastopyöräreitti).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Luonnonsuojelulain mukaiset erityisesti suojeltavat lajit</li> <li>- Vesilain (2. luvun 11 §:n) mukaiset luonnontilaiset tai sen kaltaiset vesiluontotyytit (mm. lähteet)</li> <li>- Metsälain (10 §) mukaiset erityisen tärkeät elinympäristöt</li> <li>- Muut luonnon monimuotoisuuden kannalta huomionarvoiset kohteet tai muutoin huomionarvoiset lajit</li> </ul> <p>Yleiskaavaa laadittaessa (selvityksissä ja kaavaratkaisussa) huomio kiinnitetään erityisesti luontoarvojen turvaamiseen muuttuvan maankäytön alueella. Nyt laadittavassa Imatran yleiskaavassa luontoarvot on huomioitu moninaisin alue-, kohde- ja viivamerkinnoin niihin liittyvine määräyksineen. Luontoa ja viherverkkoa koskevia määräyksiä on myös ns. yleisissä määräyksissä, jotka koskevat koko kaava-alueita.</p> <p>Kaavaehdotuksen laatimisessa on otettu huomioon ELY-keskuksen lausunto yleiskaavaluonnoksesta, jonka mukaan Saarlammen alueen liito-oravan kulkuyhteystarve tulee lisätä kaavakarttaan. Muutoin ELYn näkemyksen mukaan luontoselvitysten tulokset on huomioitu kaavoituksen edetessä. Tarkempia selvityksiä laaditaan tarvittaessa asemakaavojen yhteydessä. Tällaisia ovat mm. vuonna 2022 laaditut Pelkolan, Imatrankosken-Pässiniemen, Imatrankosken, Ritikankosken ja Linnankosken peltojen luontoselvitykset.</p> <p>Imatran kaupunki on lisäksi vuonna 2022 teettänyt toisen liito-oravaselvityksen Karhumäen-Lempukan ja Mustalammen ympäristön alueille nyt laadittavaa yleiskaavaa varten. Tavoitteena on ollut varmistaa, että selvityksiä on useammalta kaudelta. Merkkejä liito-oravan esiintymisestä alueella ei tälläkään kertaa saa-tu. Alueelta ei myöskään ole tehty liito-oravahavaintoja muissa kartoituksissa (laji.fi).</p> <p>Yleiskaavaehdotuksessa on arvioitu kaavaratkaisun vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen, suojelualueisiin ja ekologiseen verkostoon ja tehty tarvittavia tarkistuksia kaavaratkaisuun vaikutusten arvioinnin perusteella.</p> <p><u>Poliittinen ohjaus ja osallisten kuuleminen:</u> Yleiskaava kuulutettiin vireille jo vuonna 2016 ja sitä on valmisteltu kolmen valtuustokauden aikana. Yleiskaavan valmistelussa ovat korostuneet erityisesti Saimaan ranta-alueisiin liittyneet ristiriitaiset tavoitteet ja pyrkimykset ja yleiskaavan poliittisessa ohjauksessa on tässä mielessä tapahtunut lähes täyskäännös.</p> <p>Kaikki palaute on otettu huomioon kaavaehdotusta valmisteltaessa.</p> <p><u>Rakenteen tiivistäminen ja ilmastokestävä kaavoitus:</u> Asumista pyritään Saimaanrannassa kytkemään uusien alueiden sijasta jo rakennetuille alueille Imatran kylpylän, Lammassaaren ja Ukonniemen nykyisen palvelukokonaisuuden ääressä.</p>
--	--



	<p>Alueelle on siis tehty nimenomaan luontomatkailijoita palvelevia toimenpiteitä, joilla lisäksi on haluttu säilyttää luonnon monimuotoisuutta. On kuitenkin eri asia lähteä kulkemaan ulkoilureittiä, joka kulkee läpi vanhan metsän, kuin jos se kulkee läpi asuinalueen.</p> <p>Tulevan erä- ja luontokulttuurimuseon, Saimaa Geoparkin sekä Imatran veto- ja elinvoimanvuoksi on ehdottoman tärkeää säilyttää rakentamattomana sellaiset luontokohteet, jotka nimenomaan houkuttelevat matkailijoita saapumaan Imatralle ympäri vuoden. Alueen kaavan tuleekin siis olla jotain muuta kuin rakentamisen salliva, jos kerran tahtotila on tukea Saimaan ja Kylpylän-Ukonniemen matkailun kehittämistä.</p> <p>Koska alueella on selvästi olemassa olevia muinaisjäännöksiä ja lähisaaresta on tehty todella merkittäviä löytöjä, olisi Lempukan ja Hosseinlahden alue ehdottomasti suojeltava niin, että alueella olevat muinaisjäännökset säilyvät ja siellä voidaan myös jatkaa tutkimuksia mahdollisten uusien löytöjen kartoittamiseksi.</p>	<p>Imatran väestönkehitys on ollut laskeva. Yleiskaavalla pyritään osaltaan vaikuttamaan väestökehitykseen ja työvoiman saantiin lisäämällä alueen vetovoimaa asuin- ja elinympäristönä ja kehittämällä keskustaympäristöjä ja kaupunkikuvaa ja korostamalla alueen vahvuuksia kuten esimerkiksi kaupungin sijaintia vesistöjen äärellä sekä monipuolisia virkistys- ja matkailumahdollisuuksia. Ideana tiivistää ja tehostaa maankäyttöä rakentamalla keskeiset ja kestävästi saavutettavat alueet aikaisempaa tehokkaammin.</p> <p><u>Kaavataloustarkastelu</u> Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p><u>Arkeologinen kulttuuriperintö</u> Maanala Oy:n arkeologinen selvitys on ollut yleiskaavaluonnoksen liite. Kaavaehdotukseen liittyvässä selostuksessa todetaan tilanteesta ja suunnitteluratkaisusta tarkemmin. Alueella sijaitsee sekä lakisuojeltuja (295/1963) kiinteitä muinaisjäännöksiä että muita arkeologisia kulttuuriperintökohteita. Kaavakarttaa on ehdotusvaiheessa päivitetty tarkistamalla sisältö muinaismuistorekisterin mukaiseksi. Kaavaluonnosta laadittaessa Maanalan selvityksen tulokset eivät olleet kaikilta osin vielä saatavissa muinaismuistorekisteristä, joten yleiskaavaan päätettiin siinä yhteydessä viedä selvityksen tulokset sellaisenaan. Kaavaehdotusta laadittaessa tilanne on päivittynyt.</p> <p>Yleiskaavaa laadittaessa on huomioitu kohteet myös sellaiset muinaisjäännökset ja muut kulttuuriperintökohteet, joita ei ole mainittu arkeologisessa inventoinnissa 2019-2020.</p>
10.3.2022	<p><u>Imatran Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän palaute Imatran yleiskaavan valmisteluun</u> <u>Palaute 63A</u> Imatra on äskettäin päässyt mukaan tavoittelemaan Lapsiystävällinen kunta -statusta, mikä tulee huomioida kaikessa toiminnassa ja päätöksenteossa. Lapsen osallisuudesta säädetään myös useissa laeissa. Imatran kaupunginvaltuuston Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä on kiinnittänyt huomionsa yleiskaavaehdotuksen vaikutuksiin kaupunkimme lapsiin ja nuoriin. Esitämme, että kaupungin uutta yleiskaavaa suunniteltaessa suoritetaan lapsivaikutusten arviointi riittävässä laajuudessa ennen kaavan hyväksymistä. Menettelyn, jolla lasta kuullaan, on oltava avoin kaikille imatralaisille lapsille ja nuorille. Lisäksi Imatran Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä esittää, että yleiskaavan valmistelussa tulee toteuttaa myös hyvinvoinnin, terveyden ja sosiaalisten vaikutusten arviointi. Arvioinnin suorittaminen</p>	<p>Yleiskaavan tehtävänä on yhdyskunnan eri toimintojen kuten asumisen, palvelujen, työpaikkojen ja virkistysalueiden sijoittaminen sekä niiden välisten yhteyksien järjestäminen. Hyvin suunnitellut kaavoitusratkaisut sekä toimiva ja eheä yhdyskuntarakenne ja liikennejärjestelyt luovat hyvinvointia ja elinvoimaa sekä edistävät kestävästä kehitystä.</p> <p>Laadittavan yleiskaavan ohjausvaikutus tähtää erityisesti siihen, että yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee huomioiduksi kaupungin alueidenkäytön kokonaisuus ja kaupungin strategiset vetovoima ja kilpailukykyyn liittyvät linjaukset.</p> <p>Imatran yleiskaava 2040 on aluevarausmerkinnöiltään yleispiirteisempi kuin voimassa oleva yleiskaava "Kestävä Imatra 2020". Nyt laadittavan yleiskaavan on haluttu kestävän aikaa ja mahdollistavan erilaisia kehityskulkuja. Samalla asemakaavoitukseen jää liikkumavaraa. Yleiskaavan yhteydessä laaditut selvitykset on otettu huomioon yleiskaavaa laadittaessa ja asettavat reunaehdot myös tarkemmalle suunnittelulle. Huomio on kuitenkin ollut</p>

<p>on erityisen tärkeää niillä alueilla, joilla yleiskaavassa ollaan tekemässä muutoksia nykyisille virkistys- ja ulkoilualueille.</p> <p>Yleiskaavan uudistus vaikuttaa paljon imatralaisten lasten, nuorten ja heidän perheidensä arkeen. Se vaikuttaa niin asuin- kuin virkistysalueisiin ympäristö- sekä luontoarvoineen, palveluihin kuin liikenneväyliin. Maankayttö- ja rakennuslaissa mainitaan yleiskaavan vaikutukset liikenteeseen - erityisesti joukkoliikenteeseen ja kevyeen liikenteeseen – liikkumiseen harrastusten, kodin, koulun ja eri palveluiden välillä. Vaatimuksena on edelleen turvallinen, terveellinen sekä eri väestöryhmien kannalta tasapainoinen elinympäristö. Laki vaatii myös huolehtimaan virkistykseen soveltuvien alueiden riittävydestä.</p> <p>THL ohjeistaa myös vahvasti hyvinvoinnin, terveyden ja sosiaalisten vaikutusten arviointiin.</p> <p>Kaavoituksella on suuri vaikutus kuntalaisten elinoloihin, viihtyvyyteen sekä hyvinvointiin. Myös maankayttö- ja rakennuslain 1 § huomioi kaavoituksen vaikutuksen ihmisten elinoloihin ja ympäristöön.</p> <p>Valtioneuvosto on julkaissut kuntapäätäjille sekä eri toimialojen työntekijöille oppaan "Elämänmittainen lähivihreäpolku", joka opastaa arvioimaan päätösten vaikutuksia sekä muistuttaa mm. lähiluonnon tukevan terveyttä ja niin fyysistä, psyykkistä kuin sosiaalistakin hyvinvointia. Opas on osa ympäristöministeriön Kestävä kaupunki -ohjelman haastekimpputyötä.</p>	<p>myös mahdollisuuksien kartoittamisessa ja vahvuuksien esilletuomisessa.</p> <p>Etelä-Karjalan kuntien väestökehitys on ollut viimeisen kymmenen vuoden aikana Lappeenrantaa lukuun ottamatta vähenevä. Yleiskaavalla pyritään osaltaan vaikuttamaan Imatran väestökehitykseen ja työvoiman saantiin lisäämällä alueen vetovoimaa asuin- ja elinympäristönä. Samalla pyritään vaikuttamaan alueen imagoon kehittämällä keskustaympäristöjä ja kaupunkikuvaa ja korostamalla alueen vahvuuksia kuten esimerkiksi kaupungin sijaintia vesistöjen äärellä sekä monipuolisia virkistys- ja matkailumahdollisuuksia. Kaupunkiin halutaan uusia yrityksiä ja asukkaita, osaamis pohjaa ja innovaatioita sekä kansainvälisyyttä, ja sen myötä lisääntyvää elinvoimaa.</p> <p>Liikkuminen on muutoksessa kaupungistumisen myötä, ja yksityisautoilulle haetaan tiiviissä kaupunkirakenteessa vaihtoehtoja. Yleiskaavassa on osoitettu tiivistettävä hyvän palvelutason joukkoliikenneväyhyke Rajapatsaalta Karhumäkeen sekä nykyistä suurempi joukkoliikenteen yhteystarve Mansikkalan ja Vuoksenniskan välillä. Näiden yhteyksien tavoitteena on tarjota palvelutasoltaan houkuttelevaa joukkoliikennettä. Tämän lisäksi kaupungilla on keskeistä joukkoliikennettä täydentävää, pääosin peruspalvelutason joukkoliikennettä. Tarkemmassa suunnittelussa tulee tukea joukkoliikennekäytävien palvelutason säilymistä ja edelleen vahvistumista. Tätä kehitystä vahvistaa yleiskaavassa taajamatoimintojen alueiden kehittäminen ja luokittelu siten, että taajamien intensiivisimmät ja tehokkaimmat osat tukeutuvat tehokkaaseen joukkoliikenteeseen, kävelyyn ja pyöräilyyn sekä monipuolisiin palveluihin.</p> <p>Yleiskaavalla vaikutetaan kaikkien väestöryhmien asuin- ja elinympäristöön. Yleiskaavan tulee luoda maankäytöllisiä edellytyksiä kaikkien asukasryhmien tarpeisiin. Lasten ohella huomio on ollut nopeasti vanhenevassa väestössä. Esimerkiksi Imatran kaupunkistrategiaan liittyy vanhuspoliittinen ohjelma, asumispalveluiden kehittämisohjelma ja asuntopoliittinen ohjelma. Asuntopoliittisen ohjelman mukaan Imatran suurin ikäluokka oli jo vuonna 2021 70–74-vuotiaat. Viimeisen kymmenen vuoden aikana yksin asuvien määrä on suhteellisesti noussut merkittävästi. Kymmenessä vuodessa 70–75-vuotiaiden määrä on kasvanut noin sadalla hengellä/ikäluokka. Nämä ikäluokat siirtyvät tällä hetkellä kiihtyvään tahtiin kahden asukkaan asuntokunnista yksin asuviin. Kriittistä asuntopoliittikan kannalta on heidän mahdollisuutensa asua omakotitaloissa. Yleiskaavassa pyritäänkin lisäämään asuntotarjonnan monimuotoisuutta/monipuolisuutta kaupungin eri asukasryhmät huomioiden.</p> <p>Yleiskaavan yhteydessä ei ole päädytty tekemään erityisesti lapsivaikutusten arviointia, vaan laatimaan kokonaissuunnitelma, joka kestää aikaa ja joka jättää liikkumavaraa tarkempaan suunnitteluun esim. lasten näkökulmien yksityiskohtaisempaa huomioimista varten. Strategisen tason laaja-</p>
--	---

		<p>alainen suunnitelma voi toteutua monin eri tavoin. Jatkossa Imatran maankäyttöön vaikutetaan yleiskaavan määrittelyjen periaatteiden mukaisella asemakaavoituksella ja ennakoivalla maapolitiikalla. Yleiskaavan yhteydessä on annettu raamit, mutta lapsivaikutusten arviointi kannattaa tehdä suunnitelmatasolla, jossa yleiskaavan periaatteet ovat konkretisoituneet osa-alueita koskeviksi yksityiskohtaisemmiksi suunnitelmiksi rakentamista ja kehittämistä varten.</p>
<p>27.3.2022</p>	<p><u>Imatran Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän palaute Imatran yleiskaava "Kokoaan suurempi Imatra 2040" luonnokseen Palaute 63B</u></p> <p><u>1. Yleiskaavaluonnos ei huomioi riittävästi voimassa olevaa maakuntakaavaa.</u> Tällä hetkellä vielä voimassa oleva Etelä-Karjalan maakuntakaava (2011) määrittelee Lempukan ja Hosseinlahden ranta-alueet virkistys- ja ulkoilualueeksi. Nyt yleiskaavaluonnoksessa osa tästä rannasta ei pidä sisällään ollenkaan tällaista aluetta ja niissäkin kohdissa, joissa virkistys- ja ulkoilualueita on merkitty rantojen kohdalle, alue on pienempi kuin maakuntakaavassa.</p> <p>Maakuntakaava on ylin ohjaava kaava, joten se tulee ottaa huomioon yleiskaavaa laadittaessa. Lisäksi maakuntakaavaa päivitetään parhaillaan ja on mahdollista, että alustava maakuntakaavaluonnos julkaistaan vuoden 2022 aikana. Tässä kohtaa olisikin järkevää odottaa tuon alustavan luonnoksen julkaisua, jotta se voidaan huomioida myös Imatran yleiskaavan jatkosuunnittelussa.</p> <p><u>2. Luontoselvitysten tuloksia ei ole otettu huomioon Lempukan ja Hosseinlahden osalta.</u> Kaavoitusta varten alueella on tehty erilaisia selvityksiä, joista yksi on Luontoselvitys 2021. Alueella on tavattu mm. erittäin uhanalainen hömötiainen sekä lintudirektiivin I-liitteen lajeja. Jo yksistään tuon erittäin uhanalaiseksi luokitellun hömötiaisen esiintymisen pitäisi vaikuttaa niin, ettei aluetta merkitä yleiskaavassa rakentamista sallivaksi vaan se tulisi ennemmin suojella.</p> <p>Alueella vuonna 2021 tehty liito-oravaselvitys oli tehty väärään vuodenaikaan eikä siksi välttämättä anna oikeaa kuvaa tilanteesta. Oikea aika kartoitukselle olisi maaliskuuhuhtikuussa eikä toukokuun alussa, kuten nyt on tehty. Alueella on myös aiemmin tehty havaintoja liito-oravasta.</p> <p>Yleiskaavan luontoselvityksen kuvan 41 kartassa näkyy liito-oravalle soveltuva elinympäristö Hosseinlahden ja Malonsaaren välisellä ranta- ja metsäalueella. Yleiskaavaluonnoksessa Lempukan ja Hosseinlahden alue Malonsaareen asti on nyt kuitenkin merkitty mm. asuinrakentamiselle tarkoitettulla A2 Taajamatoimintojen alue –merkinnällä ja vielä niin, että rakentaminen sallittaisiin osaksi täysin rantaan asti. Tuo rakentamisen salliva yleiskaava uhkaa vahvasti liito-oravalle soveltuvaa elinympäristöä.</p>	<p><u>Maakuntakaavan mukaisuus (1) ja kaavaehdotuksen valmistelu</u> Etelä-Karjalan maakuntaliitto lausui yleiskaavaluonnoksesta sen olevan maakuntakaavan mukainen.</p> <p>Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Asumista pyritään Saimaanrannassa kytkemään uusien alueiden sijasta jo rakennetuille alueille Imatran kylpylän, Lammassaaren ja Ukonniemen nykyisen palvelukokonaisuuden ääressä.</p> <p>Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu rannan suuntainen ohjeellinen ulkoilureitti, joka jatkuu katkeamattomana Imatran kylpylältä Vuoksen rantaan ja sieltä edelleen etelään aina Kyyrönkoskelle saakka. Mm. rantavyöhykkeen ekologinen yhteys ja kasvillisuuden ja puuston muodostama ranta-alueen suoja- vyöhyke on turvattava paikallisen lajiston tarpeet huomioiden.</p> <p><u>Luontoselvitykset (2):</u> Yleiskaavoituksen yhteydessä selvitetään luontotiedot huomioiden luonnonympäristön paikalliset ominaisuuspiirteet, laadittavan kaavan tarkkuustaso ja tarkoitus, muuttuvan maankäytön painopistealueet sekä olemassa oleva selvitystieto alueelta. Imatran yleiskaava-alueen arvokkaiden luontokohteiden määrittelyn pääasiallisina aineistolähteinä ovat olleet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Imatran yleiskaavan luontoselvitykset 2019–2020 (pääasiassa maankäytön muutosalueita koskien), Karri Kuitunen, täydennykset Ramboll Finland Oy</li> <li>- Imatran luonnonsuojeluselvyksen 2000 päivitys (voimassa olevan yleiskaavan mukaiset kohteet)</li> </ul> <p>Työn aloitusvaiheessa on käyty läpi olemassa oleva lähtöaineisto ja arvioitu sen kattavuus. Työn aikana on myös tarkistettu mahdolliset päivittyneet tiedot avoimista rekistereistä, kuten SYKE:n avoimet paikkatiedot sekä avoin lajitieto (laji.fi). Näin ollen esimerkiksi liito-oravahavainnoista on tietoa kattavasti eri vuosilta.</p> <p>Lähtöaineistoa on analysoitu, ja arvoalueiden ja paikkatietoanalyysin avulla luotu tilannekuva selvitysalueen luontoarvoista. Tarkastelun pohjalta on</p>

<p>Tiivistettynä todettakoon siis, että koska alueella on tehty havaintoja uhanalaisista ja suojeltavista lintulajeista ja koska alue on todettu liito-oravalle soveltuvaksi elinympäristöksi, josta luontoselvityskin toteaa että ne tulisi merkitä luomerkinnällä, sen kaavamerkintä tulee muuttaa vähintään virkistysalueeksi (VL tai VR –merkintä), jos aluetta ei selvitysten jälkeen todeta suoraan suojeltavaksi alueeksi.</p> <p><u>3. Lempukan ja Hosseinlahden alueesta tehtyjen valtuustoaloitteiden käsittely on kesken.</u> Hosseinlahden ja Lempukan alueesta on tehty kaksi aloitetta: SDP:n sekä Vihreiden valtuustoryhmien aloitteet. SDP:n aloitteessa ehdotetaan alueen suojelemista, Vihreiden aloitteessa siitä tulisi tehdä virkistysalue.</p> <p>Koska aloitteiden käsittely on kesken, on mahdollista, että tilanne alueen osalta voi muuttua todella paljon, jos kumpi tahansa aloite päätetäänkin toteuttaa esitetystä. Nyt luonnos ei huomioi aloitteita millään tavalla vaan on enemmän niiden vastakohta.</p> <p>Koska aloitteet ovat valtuustoryhmien tekemiä, ne ovat samalla vahva viesti osalta kaupungin päättäjistä ja niiden viesti tulee huomioida riittävällä vakavuudella yleiskaavaluonnosta laadittaessa.</p> <p>SDP:n aloitteen osalta on myös sanottu, että alueen luontoarvot tulisi kartoittaa. Tämä on ehdottomasti kannatettava asia ja se voitaisiin toteuttaa selvittämällä voisiko alue soveltua METSO-suojeluohjelmaan. Jos näin tapahtuisi, kunta voisi saada suojelusta lisäksi rahallisen korvauksen.</p> <p><u>4. Imatran maapoliittisen ohjelman tavoitteita ei ole huomioitu riittävästi.</u> Lempukan ja Hosseinlahden kaavoitus rakentamisen sallivaksi ei noudata Imatran maapoliittisen ohjelman tavoitteita kaupunkirakenteen tiivistämisen osalta. Jotta toimitaan maapoliittisen ohjelman mukaisesti, yleiskaavan tulee ohjata rakentamista niin, että kaupunkirakenne enemmän tiivistyy.</p> <p>Lempukan ja Hosseinlahden alueen rakentamisen salliva kaava ei toteuta myöskään maapoliittisen ohjelman yhdyskuntarakenteen eheyttämisen keinoja: Ohjelman kohta 4.3.: <i>”maanhankinta ja kaavoitus kohdennetaan pääasiassa Imatrankoski-Mansikkalaan ja Vuoksenniskalle palvelujen, joukkoliikenteen ja kunnallistekniikan hyödyntämiseksi ja käyttöasteen nostamiseksi.”</i></p> <p><u>5. Tehty kaavataloustarkastelu on tällä hetkellä jo vanhentunut.</u> Tehty tarkastelu ei anna enää ajantasaista tietoa mm. kustannusten osalta eikä sen perusteella voida tehdä päätelmiä yleiskaavaan liittyen Lempukan ja Hosseinlahden kaavoituksen osalta etenkin niin, että mahdollinen rantatonttien kaavoitus toisi kaupungille tuloja. Ehkä eniten edelleen ajan tasalla oleva osuus onkin se, jossa tarkastelualueen toteuttamisella todetaan olevan merkittäviä kuntatalou-</p>	<p>esitetty ne alueet ja kohteet, jotka ovat olennaisia huomioida yleiskaavatasoisessa suunnittelussa. Selvitettäviä asioita ovat olleet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Luontodirektiivin liitteen IV (a) eliölajit ja näiden elinympäristöt sekä liitteen IV (b) kasvilajit</li> <li>- Luonnonsuojelulain mukaiset suojellut luontotyypit</li> <li>- Luonnonsuojelulain mukaiset erityisesti suojeltavat lajit</li> <li>- Vesilain (2. luvun 11 §:n) mukaiset luonnontilaiset tai sen kaltaiset vesiluontotyypit (mm. lähteet)</li> <li>- Metsälain (10 §) mukaiset erityisen tärkeät elinympäristöt</li> <li>- Muut luonnon monimuotoisuuden kannalta huomionarvoiset kohteet tai muutoin huomionarvoiset lajit</li> </ul> <p>Yleiskaavaa laadittaessa (selvityksissä ja kaavaratkaisussa) huomio kiinnitetään erityisesti luontoarvojen turvaamiseen muuttuvan maankäytön alueella. Nyt laadittavassa Imatran yleiskaavassa luontoarvot on huomioitu moninaisin alue-, kohde- ja viivamerkinnoin niihin liittyvine määräyksineen. Luontoa ja viherverkkoa koskevia määräyksiä on myös ns. yleisissä määräyksissä, jotka koskevat koko kaava-alueita.</p> <p>Kaavaehdotuksen laatimisessa on otettu huomioon ELY-keskuksen lausunto yleiskaavaluonnoksesta, jonka mukaan Saarlammen alueen liito-oravan kulkuyhteystarve tulee lisätä kaavakarttaan. Muutoin ELYn näkemyksen mukaan luontoselvitysten tulokset on huomioitu kaavoituksen edetessä. Tarkempia selvityksiä laaditaan tarvittaessa asemakaavojen yhteydessä. Tällaisia ovat mm. vuonna 2022 laaditut Pelkolan, Imatrankosken-Pässiniemen, Imatrankosken, Ritikankosken ja Linnankosken peltojen luontoselvitykset.</p> <p>Imatran kaupunki on lisäksi vuonna 2022 teettänyt toisen liito-oravaselvityksen Karhumäen-Lempukan ja Mustalammen ympäristön alueille nyt laadittavaa yleiskaavaa varten. Tavoitteena on ollut varmistaa, että selvityksiä on useammalta kaudelta. Merkkejä liito-oravan esiintymisestä alueella ei tälläkään kertaa saa-tu. Alueelta ei myöskään ole tehty liito-oravahavaintoja muissa kartoituksissa (laji.fi).</p> <p>Yleiskaavaehdotuksessa on arvioitu kaavaratkaisun vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen, suojelualueisiin ja ekologiseen verkostoon ja tehty tarvittavia tarkistuksia kaavaratkaisuun vaikutusten arvioinnin perusteella.</p> <p><u>Poliittinen ohjaus (3) ja asukkaiden kuuleminen (6)</u> Yleiskaava kuulutettiin vireille jo vuonna 2016 ja sitä on valmisteltu kolmen valtuustokauden aikana. Yleiskaavan valmistelussa ovat korostuneet erityisesti Saimaan ranta-alueisiin liittyneet ristiriitaiset tavoitteet ja pyrkimykset ja yleiskaavan poliittisessa ohjauksessa on tässä mielessä tapahtunut lähes täyskäännös.</p>
--	---

<p>teen kohdistuvia vaikutuksia ja lisäksi todetaan toteuttamiseen liittyvän myös riskejä sekä rakentamisen toteutumiseen että väestökehitykseen liittyen.</p> <p><u>6. Imatran ympäristöohjelmassa kerrottuja asukkaiden toiveita ei ole huomioitu.</u></p> <p>Imatran ympäristöohjelman liitteenä on esitelty asukkailta kerättyjä palautteita, joita ei ole kaavaluonnoksen laadinnassa huomioitu mitenkään. Liitteessä sanotaan seuraavasti: <i>"Lempukan ja Hosseinlahden alueen metsät ja rannat tulee säilyttää luontoalueina yleisessä virkistyskäytössä ja rakentamiselta vapaana alueena. Luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaat luontokohteet tulee suojella pysyvästi."</i></p> <p>Kaupungin tulee kuunnella sen asukkaita ja tällaiset palautteet tulee ottaa vakavasti jo yleiskaavan suunnitteluvaiheessa.</p> <p><u>7. Alueen virkistys- ja luontoarvoja ei ole huomioitu riittävästi.</u></p> <p>Yleiskaavaluonnoksen kaavaseloitteessa todetaan, että Imatran kaupunkikehityksen vahvuuksina pidetään arvokkaita, luonnonläheisiä ja kaikkien tavoitettavissa olevia Saimaan lähivirkistysalueita. Kaavaseloitteessa on sanottu myös, että yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys- ja luontoarvot.</p> <p>On kuitenkin käytännössä mahdotonta säilyttää nämä arvot, jos alueelle ja etenkin rantaan sallitaan rakentaminen ja jossa alueelle voi tulla 40–45 tonttia. Sekä virkistys- että luontoarvot kärsivät tällaisesta väkisinkin erittäin paljon.</p> <p>Alue on Imatralaisille hyvin tärkeä ulkoilualueena ja sillä on iso merkitys monen hyvinvoinnille. Alue soveltuu hyvin monenlaiseen ulkoiluun, retkeilyyn, marjastukseen, sienestykseen ja jopa polkujuoksuun sekä pyöräilyyn. Rakentaminen tuhoaa väistämättä alueen luontoa ja muuttaa ulkoilureittejä huonompaan suuntaan, vaikka se yritettäisiinkin toteuttaa luontoa säästäen.</p> <p><u>8. Alueen arvoa matkailulle sellaisena kuin se on nyt, ei ole huomioitu.</u></p> <p>Luonnoksen kaavaseloitteessa sanotaan, että Saimaan ranta-alueilla on merkittävää luontomatkailupotentiaalia. Lisäksi yleiskaavan sanotaan tukevan Saimaan matkailun kehittämistävoitetta ja erityisesti Kylpylän-Ukonniemen alueen kehittämistyötä. Etelä-karjalan maakuntaohjelman mukaan Saimaa, luonto ja ympäristö ovat ainutlaatuinen resurssi elinkeinotoiminnassa ja virkistyskäytössä hyödynnettäviksi.</p> <p>Lempukan ja Hosseinlahden alueella kulkevat tällä hetkellä mm. Kylpylän luontopolku sekä osittain E10 Euroopan kaukovaellusreitti. Erityisiä ja arvokkaita alueen ulkoilureiteistä tekee se, että ne sijaitsevat rakentamattomalla, vanhan puuston ja monimuotoisen metsän sisältävällä alueella, Saimaan rannassa.</p>	<p>Kaikki palaute on otettu huomioon kaavaehdotusta valmisteltaessa.</p> <p><u>Maapoliittinen ohjelma (4) ja matkailu (8)</u></p> <p>Asumista pyritään Saimaanrannassa kytkemään uusien alueiden sijasta jo rakennetuille alueille Imatran kylpylän, Lammassaaren ja Ukonniemen nykyisen palvelukokonaisuuden ääressä.</p> <p>Imatran väestönkehitys on ollut laskeva. Yleiskaavalla pyritään osaltaan vaikuttamaan väestökehitykseen ja työvoiman saantiin lisäämällä alueen vetovoimaa asuin- ja elinympäristönä ja kehittämällä keskustaympäristöjä ja kaupunkikuvaa ja korostamalla alueen vahvuuksia kuten esimerkiksi kaupungin sijaintia vesistöjen äärellä sekä monipuolisia virkistys- ja matkailumahdollisuuksia. Ideana tiivistää ja tehostaa maankäyttöä rakentamalla keskeiset ja kestävästi saavutettavat alueet aikaisempaa tehokkaammin.</p> <p><u>Kaavataloustarkastelu (5)</u></p> <p>Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p><u>Arkeologinen kulttuuriperintö (9)</u></p> <p>Maanala Oy:n arkeologinen selvitys on ollut yleiskaavaluonnoksen liite. Kaavaehdotukseen liittyvässä selostuksessa todetaan tilanteesta ja suunnitteluratkaisusta tarkemmin. Alueella sijaitsee sekä lakisuojeltuja (295/1963) kiinteitä muinaisjäännöksiä että muita arkeologisia kulttuuriperintökohteita.</p> <p>Kaavakarttaa on ehdotusvaiheessa päivitetty tarkistamalla sisältö muinaismuistorekisterin mukaiseksi. Kaavaluonnosta laadittaessa Maanalan selvityksen tulokset eivät olleet kaikilta osin vielä saatavissa muinaismuistorekisteristä, joten yleiskaavaan päätettiin siinä yhteydessä viedä selvityksen tulokset sellaisenaan. Kaavaehdotusta laadittaessa tilanne on päivittynyt.</p> <p>Yleiskaavaa laadittaessa on huomioitu kohteet myös sellaiset muinaisjäännökset ja muut kulttuuriperintökohteet, joita ei ole mainittu arkeologisessa inventoinnissa 2019-2020.</p> <p><u>Venevajat (10):</u></p> <p>Yleiskaavassa on osoitettu paikallisesti merkittävä kulttuurihistoriallinen ympäristö (venevajat) ja annettu niitä koskevia määräyksiä: Venevajojen muodostamalla kokonaisuudella on historiallisia, rakennushistoriallisia ja maisemallisia arvoja. Venevajojen suojeluarvot tulee selvittää tarkemmassa suunnittelussa. Alueen vanhemman rakennuskannan säilymistä tulee edistää. Alueella ei saa tehdä toimenpiteitä, jotka vähentävät merkittävän aluekokonaisuuden arvoa. Aluetta koskevista laajemmista suunnitelmista/selvityksistä on neuvoteltava museoviranomaisen kanssa.</p>
--	---

Luonto- ja elämysmatkailun suosio on koko ajan lisääntymässä ja matkailijat ovat jo nyt löytäneet nämä ulkoilureitit. On kuitenkin eri asia lähteä kulkemaan ulkoilureittia, joka kulkee läpi vanhan metsän, kuin jos se kulkee läpi asuinalueen. Alue on tällä hetkellä kiehtova nimenomaan sen vanhan puuston ja pitkälti koskemattoman luonnon vuoksi. Asutusalue tekisi siis enemmän hallaa matkailulle tuhoamalla tällä hetkellä kutsuvat ja monelle ulkomalaiselle ainutlaatuisen elämyksen tarjoavat luontoreitit.

Tulevan erä- ja luontokulttuurimuseon, Saimaa Geoparkin sekä Imatran veto- ja elinvoimanvuoksi on ehdottoman tärkeää säilyttää rakentamattomana sellaiset luontokohteet, jotka nimenomaan houkuttelevat matkailijoita saapumaan Imatralle ympäri vuoden. Alueen kaavan tuleekin siis olla jotain muuta kuin rakentamisen salliva, jos kerran tahtota on tukea Saimaan ja Kylpylän-Ukonniemen matkailun kehittämistä.

#### 9. Arkeologisia arvoja sekä löytöjä ei ole huomioitu riittävästi.

Koska alueella on selvästi olemassa olevia muinaisjäännöksiä ja lähisaaresta on tehty todella merkittäviä löytöjä, olisi Lempukan ja Hosseinlahden alue ehdottomasti suojeltava niin, että alueella olevat muinaisjäännökset säilyvät ja siellä voidaan myös jatkaa tutkimuksia mahdollisten uusien löytöjen kartoittamiseksi.

Jos alueelle aletaan rakentaa katuja, putkistoja ja taloja, ei riitä että nyt selvityksessä löydetty kohdat yritetään suojata. Alue voi pitää sisällään vielä enemmän löytöjä, jotka menetetään iäksi mikäli sinne aletaan rakentaa.

#### 10. Rannoilla olevien venekoppien arvoa ei ole huomioitu

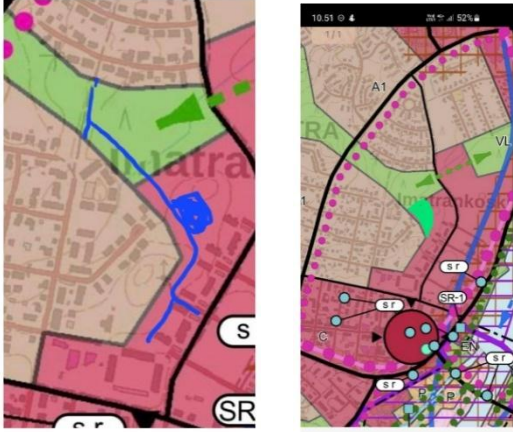
Venekoppeja löytyy useita Lempukan ja Hosseinlahden ranta-alueella. Jos alueelle aletaan rakentaa, kaavan sen salliessa, näiden venekoppien käyttö ja säilyminen on uhattuna etenkin sillä alueella, jolle yleiskaavaluonnoksessa nyt on merkitty rantarakentamisen salliva kaava.

Kaupunkiin on tulossa erä- ja luontokulttuurimuseo, jonka yksi osa-alue liittyy kalastukseen. Venekopit taas liittyvät vahvasti nimenomaan kalastukseen ja sen historiaan Imatran alueella. Tämän vuoksi alueelle ei tule sallia rakentamista, vaan alue tulee säilyttää sellaisena, että venekopit voidaan jatkossakin säilyttää ja niitä on mahdollista käyttää kuten tälläkin hetkellä.

#### Lisäksi:

Kaavaluonnos perustuu vanhoihin tavoitteisiin. Kaavaluonnos kertoo, että yleiskaavoitusta ohjaavat tavoitteet on koottu syksyn 2019 aikana. Näistä merkittävin osa pitää sisällään Imatran kaupungin omia tavoitteita. Siis niitä tavoitteita, jotka on nähty hyväksi vuonna 2019. Tämän jälkeen maailma on muuttunut todella paljon ja on mahdollista, että näitä tavoitteita ei välttämättä ole enää mahdollista

	<p>saavuttaa tai ne eivät ole enää muuten ajankohtaisia.</p> <p>Kaavaselosteessa kerrotaan myös, että yleiskaavan tavoitteena on edistää ihmisläheisen, taloudellisen, kestävän ja ilmastonmuutosta hillitsevän yhdyskuntarakenteen kehittämistä. Lempukan ja Hosseinlahden rannat ja metsät ovat Imatralaisille tärkeitä ulkoilu- ja virkistysalueita, joten ei ole ihmisläheistä kaavoittaa niitä rakentamiselle. Ei ole myöskään taloudellista lisätä infrastruktuuria samalla kun aiemmin rakennetuissa on paljon korjausvelkaa. Eikä ole kestävää eikä ilmastonmuutosta hillitsevää laajentaa kaupunkia ja rakentaa uutta asuinalueita kauas kouluista, kaupoista sekä muista palveluista.</p>	
27.3.2022	<p><b>Yksityishenkilöt 64</b></p> <p>Imatrankosken ja Mansikkalan välisen alueen suunnittelussa tulee ottaa huomioon alueen suunnitelmaan erittäin suosittu ja kovassa käytössä oleva kulkureitti ja peltoalue. Reittiä ja peltoaluetta käyttää mm. kävelijät, koiran ulkoiluttajat, hiihtäjät, maastopyöräilijät. Peltoalue on hyvin suosittu koirien ulkoilutuspaikka. Harvinainen avoin tila, joka ei ole umpeen metsittynyt. Pellolle on ajettu hiihtolatuja. Latureitti johtaa Paajalan kuntoradalle. Karttaan merkityjä polkuja on myös tampattu talvisin koneella maastopyöräilijöitä varten. Tämä kertoo tarpeesta pitää kulkureitit jatkossakin kuljettavina. Ei rakennettuina. Polut ja kulkureitit on helppo todentaa nyt sekä kesällä.</p> <p>Lähialueiden viihtyvyyden säilyminen on suunnitelmassa otettu tärkeäksi arvoksi.</p> <p>Peltoaluetta käsiteltiin myös 21v sitten asemakaava tehdessä. Silloin sen säilyttämistä luonnostilassa pidettiin tärkeänä virkistysalueen kokonaisuuden, ja luonnon monimuotoisuuden takia. Niin tärkeänä, että suunnitelma peltoalueen kaavoittamiseksi rakennuskäyttöön peruttiin. Nämä faktat ovat varmasti edelleen paikkansapitäviä. Ja kyseiset luontoarvot ja alueen monimuotoisuus ovat varmasti vielä tärkeämpiä kuin 21 vuotta sitten.</p> <p>Uuteen suunnitelmaan tuolle alueelle merkitty viherkaistale on oikein hyvä asia. Mutta se ei suunnitelman mukaisena palvele ulkoilijoiden ja aluetta käyttävien tarpeita.</p> <p>Toisessa liitteessä on ehdotus viheralueen rajamiseksi. Tällä tavalla saataisiin pidettyä tärkeät virkistysalueet, kulkureitit/latupohjat ja peltoalue edelleen käytössä. Ja silti olisi mahdollisuus tiivistää asutusalueita. Ja uusillakin asukkaille olisi monipuolisempi luonto- ja metsäkokemus helposti saavutettavissa.</p>	<p>Mansikala-Imatrankoski välinen alue on osoitettu keskustatoimintojen alueena (C) yleiskaavaluonnoksessa, ja ko. merkityä säilytetään myös yleiskaavaehdotuksessa. Yleiskaavassa on osoitettu alueiden pääkäyttötarkoitus. Alueet voivat pitää sisällään pääkäyttötarkoituksen lisäksi muita käyttötarkoituksia kuten puistoalueita ja vapaa-ajan toimintoja.</p> <p>Keskustatoimintojen alueen maankäyttö ratkaistaan tarkemmin asemakaavoituksessa.</p> <p>Laadittavan yleiskaavan ohjausvaikutus tähtää erityisesti siihen, että yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee huomioiduksi kaupungin alueidenkäytön kokonaisuus ja kaupungin strategiset vetovoimat ja kilpailukykyyn liittyvät linjaukset. Imatran yleiskaava 2040 on aluevarausmerkinnöiltään yleispiirteisempi kuin voimassa oleva yleiskaava "Kestävä Imatra 2020". Samalla asemakaavoitukseen jää liikkumavaraa.</p>

	<p>Näin turvattaisiin lähialueiden viihtyvyys niin nykyisille, kuin tulevillekin asukkaille.</p> 	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 65</u> Kaikilla kaupunkilaisilla pitää olla mahdollisuus ulkoilla, kerätä marjoja ja muuten vain oleilla Lempukan ja Hossukan ranta-alueilla. Alueiden kaupallistaminen on hyvin huono vaihtoehto. Ukonniemen ranta-alue ei ole niin kaukana, ja siellä on runsaasti rakentamista.</p>	<p>Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Asumista pyritään Saimaanrannassa kytkemään uusien alueiden sijasta jo rakennetuille alueille Imatran kylpylän, Lammassaaren ja Ukonniemen nykyisen palvelukokonaisuuden ääressä.</p> <p>Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu rannan suuntainen ohjeellinen ulkoilureitti, joka jatkuu katkeamattomana Imatran kylpylältä Vuoksen rantaan ja sieltä edelleen etelään aina Kyyrönkoskelle saakka. Mm. rantavyöhykkeen ekologinen yhteys ja kasvillisuuden ja puuston muodostama ranta-alueen suojavaikyöhyke on turvattava paikallisen lajiston tarpeet huomioiden.</p>
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 66</u> Saimaan rannat ja saaret Lempukan ja Hosseinlahden alueella tulee jättää kaupunkilaisten yleiseen käyttöön virkistysalueiksi.</p>	<p>Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Saimaan saaret säilyvät virkistys- ja retkeilykäytössä. Saimaan saaret säilyvät virkistys- ja retkeilyalueina. Yleiskaavassa on osoitettu yhteystarpeet ja lankululle ja pyöräilylle seuraavien saarien välillä: Malonsaari–Malonkenkä, Malonkenkä–Mikonsaari ja Mikonsaari–Haapasaari.</p>
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 67</u> Ei rantarakentamista Saimaan rannoille, eikä Vuoksen kanavaa.</p>	<p>Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Vuoksen kanavasta on kaavaluonnosvaiheen jälkeen luovuttu.</p>
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 68</u> Ei rantarakentamiselle, ei Vuoksen kanavalle sekä sr 6-merkinnän säilyttäminen Kaukopään koulun rakennukselle.</p>	<p>Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p>



		<p>Saimaan saaret säilyvät virkistys- ja retkeilykäytössä. Saimaan saaret säilyvät virkistys- ja retkeilyalueina. Yleiskaavassa on osoitettu yhteystarpeet ja lankululle ja pyöräilylle seuraavien saarien välillä: Malonsaari–Malonkenkä, Malonkenkä–Mikonsaari ja Mikonsaari–Haapasaari.</p> <p>Vuoksen kanavasta on kaavaluonnosvaiheen jälkeen luovuttu.</p> <p>Kaukopään koulun suojelumerkintä poistettiin kaavakartalta kaupunkikehityslautakunnan kokouksessaan 23.4.2024 tekemän päätöksen perusteella (samassa yhteydessä, kun lautakunta päätti kaavaehdotuksen nähtäville asettamisesta).</p>
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 69</u> Tonttien kaavoittaminen Lempeenlietteen ja Hosseinlahden väliselle metsä- ja ranta-alueelle on järkyttävä virhe, jota ei pysty korjaamaan millään lailla sen jälkeen kun luonto on sieltä tuhottu. Alue on tärkeä liikunnan lisäksi myös marjastus- ja sienestysalueena ja erityisesti rannat maisemallisina virkistysarvoina. Imatran kaupungin valttikortti on juuri nuo ranta-alueen metsiköt luonnonmukaisesti käyttäjien tallaamine polkuineen, ympäristönä vanha metsä ja sen arvot niin maisemallisesti kuin rauhansa kannalta.</p> <p>Se, että alueen rakentamista perustellaan oletuksella uusista veronmaksajista, ei ensinnäkään korvaa luontoarvojen menetystä. Toisaalta, todennäköisintä noille rantatonteille muuttamisessa on kaupungin sisäinen muutto. Alueen perustamisen myötä kaupunkirakennetta hajautetaan, päinvastoin kuin kaupungin linjauksissa rakenteen tiivistämistavoitteessa on kyse. Kunnallistekniikan rakentamisestakin olen nähnyt laskelmia, jotka osoittavat, että verorahoja tulnaisiin käyttämään "eliitin maisematontteihin" sen sijaan, että rahaa käytettäisiin olemassa olevan rakennuskannan alueiden välttämättömiin kunnostuksiin.</p>	<p>Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Imatran väestönkehitys on ollut laskeva. Yleiskaavalla pyritään osaltaan vaikuttamaan väestökehitykseen ja työvoiman saantiin lisäämällä alueen vetovoimaa asuin- ja elinympäristönä ja kehittämällä keskustaympäristöjä ja kaupunkikuvaa ja korostamalla alueen vahvuuksia kuten esimerkiksi kaupungin sijaintia vesistöjen äärellä sekä monipuolisia virkistys- ja matkailumahdollisuuksia. Ideana tiivistää ja tehostaa maankäyttöä rakentamalla keskeiset ja kestävästi saavutettavat alueet aikaisempaa tehokkaammin.</p>
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 70</u> Lempukka-Hossukka ranta-alueet ja ympärillä oleva metsä ovat yhtenäisen vielä luonnonvarainen alue, missä luontoarvot ovat vielä jäljellä. Alue tulee säilyttää virkistyskäytössä kuntalaisille ja matkailijoille.</p>	<p>Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p>
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 71</u> Kun "Kokoaan suurempi Imatra 2040" yleiskaava laaditaan "kestävää kehitystä" painottaen, tulee suunnittelun tavoitteena olla kaikkien kuntalaisten ja luonnon hyvinvointi.</p> <p>Tavoitteen saavuttaminen edellyttää aiempaa vahvempaa panostusta ilmastonmuutoksen ja luontokaadon torjuntaan, luonnon parantavan ja virkistävän vaikutuksen huomiointiin sekä vesistöjemme erinomaisen/hyvän ekologisen tilan säilyttämiseen tai parantamiseen.</p> <p><u>Immolanjärvi</u> Immolanjärvi on perustyyppiltään karu ja kirkasvetinen, jonka tulovedestä noin 40% on arvioitu tulevan</p>	<p>Mielipiteessä mainitaan ns. Imatran ympäristövastuullinen yleiskaava 2040, jossa kysymys on Imatran seudun luonnonsuojeluyhdistys ry:n näkemyksestä ja vastauksesta "ilmastonmuutoksen, luonnon monimuotoisuuden säilymisen ja kuntalaisten hyvinvoinnin asettamiin vaatimuksiin".</p> <p>Mielipiteessä listataan Imatran ympäristövastuullisessa yleiskaavassa 2040 esitettyjä ja yleiskaavaluonnokseen ehdotettuja arvokkaita luontokohteita, mutta ei huomioida sitä, että nyt valmisteilla olevassa Imatran yleiskaavassa on jo huomioitu yleiskaavaa varten tehnyt luontoselvitysten tulokset.</p>

pohjavesilähteistä. Järvi sijaitsee Salpauselän kuppessa Saimaan ja valtakunnan rajan välialueella. Järvestä lähtee Unterniskanjoki, joka johtaa vedet Vuokseen Svetogorskin kohdalla.

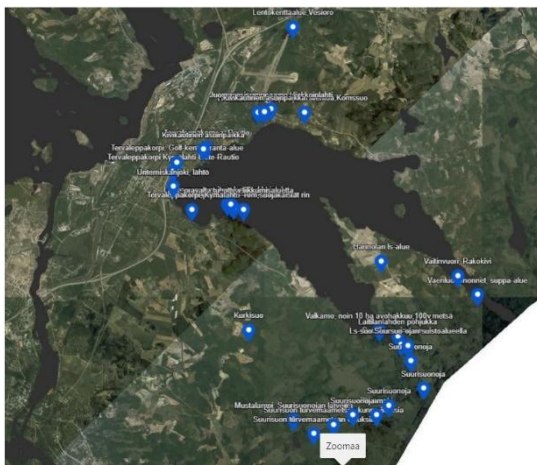
Pohjalähteiden lisäksi järveen laskee kolmattakymmentä ojaa ja puroa, jotka tuovat järveen valuma-alueeltaan kiintoainetta, ravinteita ja humusta. Enin osa järven kuormituksesta tulee maa- ja metsätaloudesta. Erityisesti metsätalouden osuus vesistökuormituksesta on lähimpien vuosikymmenten aikana kasvanut, koska kunnostusojitukset turve- maametsissä ja avohakkuut rantametsissä ovat lisääntyneet.

Koska EU:n vesipuitedirektiivi velvoittaa säilyttämään järven ekologinen tilaerinomaisena, tulee Immalanjärven valuma-alueella vähentää erityisesti maa- ja metsätalouden aiheuttamaa kuormitusta.

Immalanjärven vedenlaatu nykyisellään riittää hyvin ylläpitämään elinvoimaista taimenkantaa järvestä. Kantaa ollaan parhaillaan elvyttämässä Unterniskanjokeen tehdyillä mäti-istutuksilla, joiden onnistumisesta on jo saatu positiivista palautetta. Kaavamerkinnöin tulee Unterniskanjoki ympäristöineen turvata taimenten "lastenkammarina", jossa jokea varjostavia rantapuita ja -pensaita ei saa raivata eikä vedenlaatua huonontaa.

Alla olevaan kuvaan on koottu ja merkitty mm. Immatran ympäristövastuullisessa yleiskaavassa 2040 esitettyjä ja yleiskaavaluonnokseen ehdotettuja arvokkaita luontokohteita; Immalanjärven Kymälahti–Rautio (tervaleppälehto), Sarkkolahti–Rasimäki–Nikkoinniemi (liito-oravametsä), Immalan lentokenttäalue–Vesioro–Kaakkois-Suomen rajavartiosto–Pyhälampi–Hiekkoinlahti, Huhtasenky- län lähteet ja puroa ympäröivä lehto, Vaitinvuori ja Vaeluodononnet, suppa-alue, Rakokivenvuori– Luonnonsuojelualue Hannola, Pitkämäki–Suuri- suo: valtionmaa rajavyöhykkeellä.

Tarkemmat kuvaukset ja tarvittavat suojelutoimet kyseisissä luontokohteissa on esitetty ISLY:n tekemässä Immatran ympäristövastuullinen yleiskaava 2040:ssa.



Osa kohteista on esitetty suojeltavaksi jo Immatran luonnonsuojeluselityksessä 2000 ja nyt Immatran

Yleiskaavassa huomioidaan lakisääteiset suojelu- kohteet erityismerkinnöin, mutta myös muita luon- non monimuotoisuuden kannalta arvokkaita koh- teita. Yleiskaavassa on kiinnitetty huomiota myös laajempiin luontokokonaisuuksiin ja yhteyksiin ni- den välillä.

Mielipiteessä esitetään myös näkemyksiä, käytän- töjä ja uusia tutkimustuloksia metsänkäsitteilyyn liittyen. Yleiskaavassa voidaan antaa suosituksia metsänkäsitteilyyn, mutta sitovien kaavamääräysten osata tulee varmistaa, että ne eivät ole elinkeinon- harjoittajalle tai maanomistajalle kohtuuttomia ja että niille on aluetta koskeviin selvityksiin liittyvät perusteet.

Mielipiteen mukaan Imatran yleiskaavaan tulee li- sätä näkyvästi uusia vihervyöhyliä ja ekologisia käytä- viä nostamaan Imatran imagoa kuntana, joka huo- lehtii kansalaisten ja luonnon hyvinvoinnista vas- taamalla globaaleihin haasteisiin, joita ilmastomu- tos, luontokato, virkistäytymistarve, vesiensuojelu jne. meille asettavat. Tällaisia luontaisia ekokäytä- viä tulee kehittää kehityskuvakartan mukaisesti mm. Immalanjärven läntiselle ranta-alueelle Huh- tasan suuntaan ja toisaalta Kymälähden rantoja seurailten eteläkaakkoon.

Yleiskaavassa Kymälahti-Huhtanen välillä ranta- vyöhyke on laajalti osoitettu virkistysalueeksi. Ky- mälähdeltä eteläkaakkoon yleiskaavassa on osoi- tettu luo-merkinnällä osa-alue, jolla sijaitsee luon- nonsuojelulain 29 § mukainen suojeltu luonto- tyyppi sekä yhteystarvemerkinnällä liito-oravan kulkuyhteystarve.

Yleiskaavassa on mm. määrätty seuraavaa:

- Viheralueverkoston jatkuvuus sekä ekologi- nen ja virkistysellinen toimivuus tulee tur- vata jatkosuunnittelussa. Viheralueita tulee säilyttää yhtenäisinä aluekokonaisuuksina. Virkistyspalveluita tulee kehittää hyvin saa- vutettavana verkostona.
- Vuoksen länsipuolisella alueella Saimaan- rannan rantavyöhykkeellä sekä Saarlam- men Risuniemessä (erityisesti A2-alueet), saarissa sekä Immalanjärven rantavyöhyk- keellä monipuoliset luontoarvot on huomi- oitava ja turvattava alueen tarkemmassa suunnittelussa. Rantavyöhykkeen ekologi- nen yhteys ja kasvillisuuden ja puuston muodostama ranta-alueen suojavyöhyke on turvattava, huomioiden paikallisen lajis- ton tarpeet. Maisemaa muuttavaa maanra- kennustyötä, tienrakentamista, puiden kaatamista tai muuta tähän verrattavaa toi- menpidettä ei saa suorittaa ilman lupaa (maisematyön luvanvaraisuus MRL 128 §). Alueella suoritettavien toimenpiteiden tulee olla sellaisia, että alueen luontoarvot säilyvät.

Yleiskaavassa on huomioitu pohjavesialueet, pohja- vesien suojelu ja annettu niitä koskevia määräyksiä.

<p>yleiskaavaluonnos 2040:ssä, Imatran luonnonsuojeluvuorokauden päivitys 2019-2021 -raportissa. Raportissa suojeluun on esitetty Immalanjärven länsiosan rantametsät välillä Kymälähti-Rautionkylä. Ranta-alueiden suojelu auttaa säilyttämään Immalanjärven ekologista tilaa erinomaisena, joka on tae veden, vesieliöstön ja -ympäristön monikäyttöisyydelle nyt ja tulevaisuudessa. Ohessa kuva tervaleppälehdoista Kymälähti-Rautionkylä-ranta-alueella. Alueella sijaitsee myös Unterniskanjoen lähtöuoma Lietteen uimarannan vieressä tervaleppälehdossa.</p> <p><u>Keinoja metsätalouden aiheuttaman vesistökuorman pienentämiseen</u></p> <p>Metsänkäsittely ojitetuilla turvema-alueilla</p> <p>Viimeaikaisissa tutkimuksissa on todettu talousmetsäkäytössä olevilta ojitetuilta turvema-alueilta tulevan kokonaiskuormituksen (vanhat ojitukset+ kunnostusojitukset) kasvaneen. Uusien tutkimustulosten pohjalta turvemaametsiä suositellaan kasvattamaan jatkuvapeitteisinä ja välttämään kunnostusojituksia.</p> <p>Metsänkäsittelysuositus tulee näkyä myös kaavamerkinnoissa ojitetuilla turvemaametsäalueilla. Kun metsään jätetään riittävä määrä puuta kasvamaan (100...150 m<sup>3</sup>/ha) niin tällainen puumäärä haihduttaa vettä niin paljon, että useimmiten kunnostusojituksia ei tarvita ja vesistökuormitus alapuolisessa vesistössä pienenee.</p> <p>Avohakkuun sijasta kasvamaan jätetty puusto sitoo edelleen hiilidioksidia ilmakehästä ja pohjaveden pinnan nousun myötä hiilidioksidipäästöt vähenevät. Tällä on positiivinen vaikutus kaupungin hiilitaseeseen.</p> <p>Avohakkuun metsänkäsittelyhiilensidonnasta lisäksi huomioi paremmin myös luonnon monimuotoisuuden.</p> <p><u>Metsänkäsittely rantametsissä</u></p>	<p>Määräyksissä on huomioitu mm. mielipiteessä mainitut rakentaminen, ojitukset ja maankaivu, ei kuitenkaan avohakkuuta.</p> <p>Vaeluodononnet huomioidaan maakunnallisesti arvokkaana harjualueena yleiskaavassa. Kohteeseen liittyy määräys, joka edellyttää maisemallisten ja ympäristöllisten arvojen säilyttämistä.</p> <p>Moneen mielipiteessä esitettyyn asiaan yleiskaavaa sopivampi instrumentti käytännön toimien ohjaimiseen on esimerkiksi kaupungin ympäristöohjelma ja erilaiset kaupungin strategiaan liittyvät toimenpideohjelmat.</p>
---	--

Erityisen tärkeää on rantametsissä käyttää jatkuva-peitteistä metsänkasvatusta tasaikäis-rakenteisen metsänkasvatuksen ja avohakkuiden sijaan. Mikäli rantametsissä tehdään avohakkuita ja maanpinta möyhennetään, pitää rantaan jättää nykykäytäntöä leveämpi puustoinen ja vettä haihduttava suojavyöhyke, jonka leveys on 50...100 m, riippuen maala- jista ja maanpinnan kaltevuudesta. Liian kapea, 5...10 m, suojavyöhyke on altis myrskyille eikä le- veys riitä pidättelemään valumia varsinkaan runsai- den sateiden aikaan.



Oheisessa kuvassa on esitetty Sarkkolahti–Rasin- mäki–Nikkoinniemi (liito-oravametsä). Nuolen suuntainen kulkuväylä tulee kaavamerkinnöin säilyttää hakkuilta. Kuva ja tarkemmat kohdetiedot toimenpidesuosituksineen on esitetty alla olevassa Imatran ympäristövastuullisessa yleiskaavassa 2040. Tähdellä on merkitty liito-oravahavainnot, nuolella säilytettävä metsäyhteys.

Rantametsähakkuissa tulee viheryhteys säilyttää metsäisen maisemakuvan säilyttämiseksi ja kansa- laisten virkistysalueeksi. Näin turvataan myös eliös- tön liikkumiselle välttämätön ekologinen käytävä. Jatkuvapeitteisenä toteutettu poimintahakkuu ottaa kyseiset tarpeet paremmin huomioon kuin nykyinen metsähakkuukäytäntö.

Jo voimassaolevassa yleiskaavassa "Kestävä Imatra 2020" aluetta oli kaavailtu Kymälähdestä tulevan vi- herkäytäväyhteyden jatkeeksi suuntana GreenBelt- vyöhyke rajan pinnassa.

Aikanaan tehdyissä maisematyölupamuistutuksissa Imatran seudun luonnonsuojeluyhdistys, ISLY, vas- tusti avohakkuun käyttöä rantametsissä ja liito-ora- van elinpiirin kaventamista, mutta tuloksetta.

*Immalanjärven talouskäytössä olevia ranta- ja tur- vemaametsiä tulee kaavamääräyksen suojata avo- hakkuilta ja ohjata metsänhoitotoimet tukemaan globaaleja tavoitteita; ilmastomuutoksen torjun- taa, luontokadon hillintää, virkistyskäyttöä ja ve- sistön ekologisen tilan säilymistä erinomaisena.*

Metsänkäsittely tärkeillä pohjavesialueilla

I-luokan pohjavesialue Pyhälammen ympäristössä Hiikkoinlahdella

Imatralaisten juomavedestä iso osa tulee Immalanjärven Hiekkoinlahdessa olevista "kaivoista". Kaivot sijaitsevat 1. Salpausselän juurella Pyhälammen ja Immolan rannan tuntumassa alueella, jossa kasvaa vielä harvinaisen iäkästä ja kookasta puustoa, joka paikoitellen on hyvin monimuotoista. Jo pohjave-



*Pyhälampi Immalanjärven pohjoiskulmassa.*

den erinomaisen laadun varmistamiseksi nyt ja tulevaisuudessa, tulee ohessa kuvattu alue suojella kaavamerkinnöin mm. avohakkuilta, maanmuokkauksilta ja lisärakentamiselta. Tarkempi kohteen kuvaus ja toimenpidesuositus on esitetty ISLYn laatimassa Imatran ympäristövastuullinen yleiskaava2040:ssa.

III-luokan pohjavesialue Vaenuodononnet-suppa-alueella

Metsänhakuut on suoritettava alueen erityisluonteen edellyttämällä tavalla varmistamalla alueen maisemallisten ja ympäristöllisten arvojen säilyminen. Alue on myös geologialtaan suojelun arvoinen kohde, joka on näkynyt kaavakarttoihin merkittynä jo vuosikymmenet.

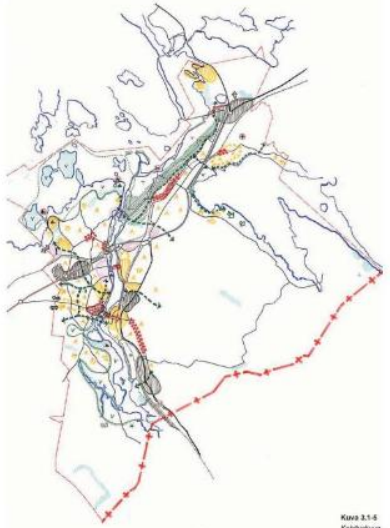
Metsänkäsittely nykyisellä rantametsä- ja suppa-alueilla tulee muussa tapauksessa kaavamääräyksiin ohjata peitteisen metsänkasvatukseen käyttöön.

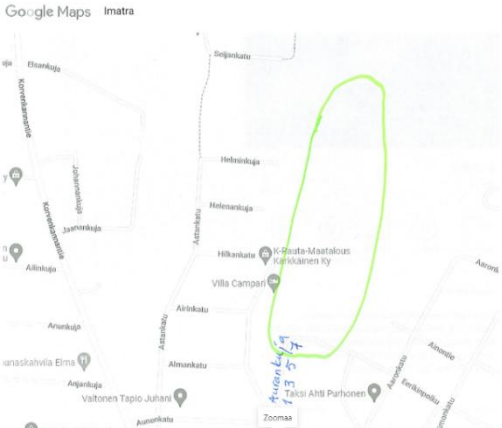
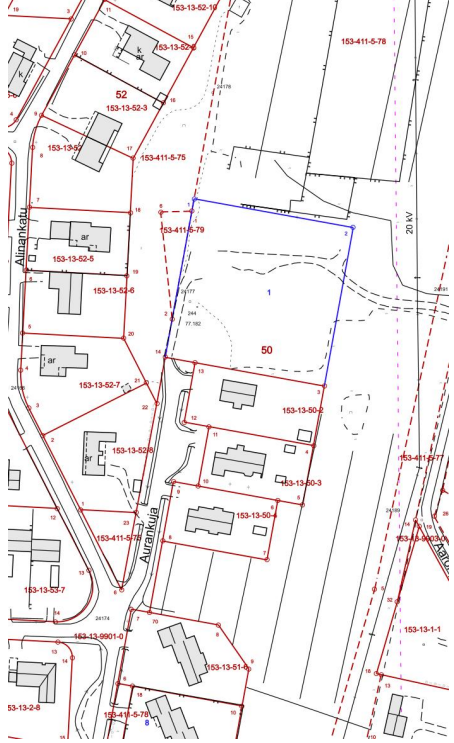


Kuvalähde: Imatran ympäristövastuullinen yleiskaava 2040, jossa aiheesta tarkemmin.

*Imatran kehityskuvaan tulee lisätä näkyvästi uusia viherväyliä ja ekologisista käytäviä nostamaan Imatran imagoa kuntana, joka huolehtii kansalaisten ja luonnon hyvinvoinnista vastaamalla globaaleihin haasteisiin, joita ilmastonmuutos, luontokato, virkistytymistarve, vesiensuojelu jne. meille asettavat.*

Tällaisia luontaisia ekokäytäviä tulee kehittää oheisen kehityskuvakartan mukaisesti mm. Immalanjärven läntiselle ranta-alueelle Huhtasen suuntaan ja toisaalta Kymälähden rantoja seuraillen eteläkaakkoon.

	<p><b>KESTÄVÄ IMATRA 2020 KEHITYSKUVA 2019-2030</b>  <b>KAUPUNKIKÄYTTÖSUUNNITELMA JA SUUNNITTELUKORTTI</b></p>  <p>Kuva 2.5-5 Kaupunkikuva</p>													
28.3.2022	<p><b>Yksityishenkilö 72</b>  Rantarakentamiskaavat Lempeenliete, Hosseinlahti, Malonsalmi alueelle, joutavat roskiin. Ehdoton EI, tämän kaupunkilaisten lähivirkistysalueen tuhoamiseksi rantarakentamisella.  Miksi pitäisi marjastus, sienestys ja luonnon antamavirkistyskeidas tuhota muutaman € tähden.  Onko on kalliimpaa ja arvokkaampaa kuin terveys ja mahdollisuus ulkoiluun, retkeilyyn luonnon ääniä ja eläimiä seurattessa?  Kasvusto tuolla alueella on mitä moninaisempi ja on ilo joka vuosi seurata sen vuodenaikojen tekemää harmoniaa. Parasta meille Imatralaisille !</p>	<p>Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asuamiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p>												
28.3.2022	<p><b>Yksityishenkilö 73</b>  Unohtaisin Lempukka/Hossukka -alueen kaavoituksen. Keskittyisimme alueiden kehittämiseen ja ylläpitoon virkistyskäytössä. En näe kovin vetoimaisena alueena kivisine rantoinen, ja aiemmat uudet alueet siellä eivät olleet mitenkään suosittuja, etenkin kun ottaa huomioon ulkomaisten ostajien kyvykkyyden tällä hetkellä. Myös infran tekeminen sinne kallista, johtuen todella kivisestä maaperästä.</p>	<p>Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asuamiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p>												
28.3.2022	<p><b>Yksityishenkilö 74</b>  Ohessa pari dokumenttia koskien Aurankuja 7, Alanko-nimisen tilan alueen kaavoituksesta. Jos kyseinen alue pitää sisällyttää tulevaan yleiskaavaan niin maanomistajat toivovat, että alue kaavoitettaisiin omakoti-, rivi- ja paritalotonteiksi.</p> <p>KAUPUNKIKÄYTTÖSUUNNITELMA JA SUUNNITTELUKORTTI  Kaupunkisuunnittelu</p> <p>7-3 Kohteet, joiden suunnittelu ei käynnistettä</p> <p>Vuoden 2018 kaavoitussuunnitelmaan kirjatuista kohteista asemakaavoitusta ei käynnistetty vuoden 2019 aikana, mikäli erityistä tarvetta ei ilmene:</p> <table border="1" data-bbox="279 1736 774 1892"> <thead> <tr> <th>Kohde</th> <th>Tavoitte /jätke</th> <th>Kaavoitusaloite</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 Melnilan tilaa Kunluttettu vireille kaavoitussuunnitelmassa 2018.</td> <td>Imatran Vedem toiminta-alueeseen kuuluva alue, pääosin yksityisissä omistuksessa. Alueen kiinteistönomistajiin otetaan kirjellise yhteyttä suunnittelutarpeen selvittämiseksi. Kohde otetaan kaavoitusohjelmään täyrytessään.</td> <td>12/ kirjattu kaavoitusaloite. Kaavoitustarve koskee Rossilankujan ja Vallinkadun välistä aluetta.</td> </tr> <tr> <td>7 Aurankuja</td> <td>Kiinteistönomistajan kanssa on neuvoteltu, että yksittäinen rakennushanke voidaan toteuttaa voimassa olevan asemakaavan pohjalta.</td> <td>3/2016</td> </tr> <tr> <td>8 Pihlajärven 10B Omnia</td> <td>Tavoitteena on ollut pientaloalueen täydennysrakentaminen Alhokujan koillispuolella. Alue on otettu kaavoitusohjelmään täyrytessään.</td> <td>6/2017 Kaupungin kaavamuuos esitys, ei kirjattua aloitetta.</td> </tr> </tbody> </table>	Kohde	Tavoitte /jätke	Kaavoitusaloite	5 Melnilan tilaa Kunluttettu vireille kaavoitussuunnitelmassa 2018.	Imatran Vedem toiminta-alueeseen kuuluva alue, pääosin yksityisissä omistuksessa. Alueen kiinteistönomistajiin otetaan kirjellise yhteyttä suunnittelutarpeen selvittämiseksi. Kohde otetaan kaavoitusohjelmään täyrytessään.	12/ kirjattu kaavoitusaloite. Kaavoitustarve koskee Rossilankujan ja Vallinkadun välistä aluetta.	7 Aurankuja	Kiinteistönomistajan kanssa on neuvoteltu, että yksittäinen rakennushanke voidaan toteuttaa voimassa olevan asemakaavan pohjalta.	3/2016	8 Pihlajärven 10B Omnia	Tavoitteena on ollut pientaloalueen täydennysrakentaminen Alhokujan koillispuolella. Alue on otettu kaavoitusohjelmään täyrytessään.	6/2017 Kaupungin kaavamuuos esitys, ei kirjattua aloitetta.	<p>Aurankadun kohde on kiinteistöllä 153-411-5-78. Omistajien tonttien pohjoispuolella on AOMP-alue, jolle omistajat on esittäneet erilaisia vaihtoehtoja suvun lapsien asuinrakennuksille.</p> <p>Kyseessä oleva kiinteistö on voimassa olevassa yleiskaavassa lähivirkistysaluetta (VL). Myös yleiskaavaluonnoksessa kiinteistön alue oli osoitettu lähivirkistysalueena.</p> <p>Yleiskaavaehdotuksessa kaavamerkintää on tarkistettu ja alue on osoitettu taajamatoimintojen alueena (A2). Rakentamisen edellytykset ratkaistaan asemakaavoituksen yhteydessä.</p>
Kohde	Tavoitte /jätke	Kaavoitusaloite												
5 Melnilan tilaa Kunluttettu vireille kaavoitussuunnitelmassa 2018.	Imatran Vedem toiminta-alueeseen kuuluva alue, pääosin yksityisissä omistuksessa. Alueen kiinteistönomistajiin otetaan kirjellise yhteyttä suunnittelutarpeen selvittämiseksi. Kohde otetaan kaavoitusohjelmään täyrytessään.	12/ kirjattu kaavoitusaloite. Kaavoitustarve koskee Rossilankujan ja Vallinkadun välistä aluetta.												
7 Aurankuja	Kiinteistönomistajan kanssa on neuvoteltu, että yksittäinen rakennushanke voidaan toteuttaa voimassa olevan asemakaavan pohjalta.	3/2016												
8 Pihlajärven 10B Omnia	Tavoitteena on ollut pientaloalueen täydennysrakentaminen Alhokujan koillispuolella. Alue on otettu kaavoitusohjelmään täyrytessään.	6/2017 Kaupungin kaavamuuos esitys, ei kirjattua aloitetta.												

	<p>Ote kaavoitusohjelmasta ja -katsauksesta 2018 -2021.</p> <p>Toiseksi vastustan Hossukan, Lempukan ja Saimaan saarien kaavoittamista asuintonteiksi. Alue pitää säilyttää virkistysalueena kaikkien Imatran asukkaiden käytössä.</p> 	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 75</u> Ehdoton ei Hossukan ja Lempukan rantatonteille!</p>	<p>Vastine mielipiteisiin 75-77 Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asu- miseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p>
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 76</u> EI RANTATONTEILLE! Hossukka ja Lempukka metsäpolkuineen on alueen asukkaille sekä muille tärkeävirikistyspaikka! Muutamalla tontilla haitat- taisiin useiden SATOJEN paikkakuntalaisten (ja matkailijoiden, mm. maastopyöräilyssä) hyvinvoin- tia.</p>	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 77</u> En kannata Imatran yleiskaava 2040-suunnitelmaa Hossukka-Lempukka-alueen rantametsien osalta. Tämä vaikuttaa mielestäni negatiivisesti alueen yleisilmeeseen ja sen luonnolliseen kauneuteen.</p>	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 78</u> Mielestäni maailman tilanne on nyt se, ettei uusien tonttien kaavoitus Lempukan ja Hosseinlahden alu- eelle ole järkevää. Myöskään kaupungin hienoimpia virkistysalueita ei tulisi muutenkaan pilata tonteilla, vaan säilyttää nämä alueet kaupunkilaisten yhteis- essä virkistyskäytössä. Tämä on jo ilmastonmuu- toksen kannalta tärkeää, ettei olemassa olevaa puus- toa ja kasvillisuutta tuhota, jos samanaikaisesti Imatran ympäristöohjelmassa halutaan lisätä mm. metsien pinta-alaa. Eli virkistysalueet ja luonto säi- lytettävä tällaisenaan.</p> <p>Myöskin Mellonlahden ja Vuoksen varren metsän ympäristön ulkoilualueiden kehityksessä pitää huo- mioida olemassa olevat reitit ja parannella vain niitä, eikä tehdä alueesta liian rakennettua ja tuhota näin olemassa olevaa luontoa. Alueella on jo nyt hyvä liikkua jalkaisin/polkipyörällä!</p>	<p>Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asu- miseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu rannan suun- tainen ohjeellinen ulkoilureitti, joka jatkuu katkea- mattomana Imatran kylpylältä Vuoksen rantaan ja siltä edelleen etelään aina Kyyrönkoskelle saakka. Mm. rantavyöhykkeen ekologinen yhteys ja kasvilli- suuden ja puuston muodostama ranta-alueen suoja- vyöhyke on turvattava paikallisen lajiston tarpeet huomioiden.</p>
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 79</u></p>	<p>Vastine mielipiteisiin 79-91</p>

	<p>Kovin huolestuneena kuuntelen tahtotilaa kaavoit- taa Imatran laitamia Saimaan rannalta. Alue on mi- nulle hyvinkin tuttua lenkki, retki- ja ulkoilumaas- toa. Polkuverkosto on runsas ja alue kaikin puolin hyvin ainutlaatuinen virkistys- ja matkailukäyttöön.</p> <p>Kun kyselyä rantarakentamisesta on tehty, onko huomioitu, että omarantaisia tontteja on vain rajal- linen määrä, kiinnostaako oikeasti rakentaminen niin syrjään, jos jää tontillaan alueen takariviin. Pal- veluihin on pitkä matka ja mm. 5 km meidän pää- koululle Mansikkalaan, joten sieltä ollaan myös kou- lukyydin piirissä koko kouluajan. On iso jatkuva li- säkustannus kaupungille.</p> <p>Minun mielipiteeni on että tehdään suuri virhe jos ranta rakennetaan, toteutetaan sitä vastoin mielum- min vaikka siltareitit sieltä lähisaariin ja saadaan matkailuun lisää ainutlaatuisuutta.</p> <p>Rantatontin pääsylippuna tuskin voidaan vaatia että muutetaan ulkopuolelta Imatran, sillä nythän on mahdollista, että he jotka asiaa ajavat ovat itse ton- teista eniten kiinnostuneita, eikä tavoitteet uusista veronmaksajista näin toteudu.</p> <p>Mietitään rantarakentaminen vaikka 10-15 vuoden päästä uudelleen, ollaanko silloin yhä samaa mieltä. Näin isot peruuttamattomat päätökset kaipaavat myös perusteellista pohdintaa.</p>	<p>Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asu- miseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p>
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 80</u> Vastustan Lempukan ja Hosseinlahden ranta raken- tamista. Minusta rantareitit/rannat kuuluvat kaik- kien kaupunkilaisten virkistyskäyttöön. Pehmeällä metsäpolulla pystyy kävelemään myös kynnärsauvojen kanssa. Koirien kanssa mahtavat reitit pidemmillekin len- keille.</p>	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 81</u> Älkää edes harkitko rantarakentamista. Ei Imatra tarvitse lisää omakotitaloalueita. Kaikki mahdolli- nen vähänkään "villi" luonto tulee säilyttää, se on tulevaisuutta. Sitä ihmiset tulevat tänne katsomaan, siitä nauttimaan- ei ketään kiinnosta omakotitalo- alueen kyljessä kulkeva hiekkatie, jota pyöräillä tai kulkea.</p> <p>Nyt kun tänne saatiin erä- ja luontomuseokin, olisi siikkoa typeryyttä ja oman oksan sahaamista raken- taa näille ihanille ranta-alueille.</p>	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 82</u> Elkää perkele menkö tonkimaan ja sotkemaan Lem- pukan ja Hossukan ulkoilualueita. Eiköhän ne rik- kaat ja varakkaat muuta jonnekin muulle paikka- kunnalle rantatontin perässä.</p>	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 83</u> Mielestäni näitä upeita Hossukan ja Lempukan ul- koilualueita ja ainutlaatuisia luontokohteita Sai- maan rannalla EI tulisi tuhoja kaavoittamalla niitä täyteen tontteja.</p>	



	<p>Liikun itse alueella päivittäin, vuodenajasta riippumatta, ja tiedän, että niin tekee moni muukin. Imatralla on lukuisia määriä mm. maastopyöräilijöitä ja polkujuoksijoita, joille alue on erittäin tärkeä, unohtamatta kaikkia muita luonnossa liikkujia. Lisäksi alueella on talvisin ladut. Alueella on yhteensä jopa 20 kilometriä polkuja. Näistä suurin osa tuhoutuisi yleiskaavaaluonnoksen myötä. En käsitä, miten tätä aluetta ei nähdä upeana ja ainutlaatuisena luontokohteena, jollaista ei ihan joka kaupungissa ole. Luonnossa liikkuminen ja luontomatkailu on kasvattanut viime vuosina suosiotaan entisestään. Mielestäni aluetta pitäisi kehittää enemmän juurikin tällaisena kohteena, jolloin se voisi olla myös matkailuvaltti. Polkuja metsissä kyllä riittää, mutta Saimaan rannan välittömässä läheisyydessä ei niinkään. Tämä jos jokin on asia, jota tulisi arvostaa.</p> <p>Jos tontteja on aivan välttämätöntä kaavoittaa, onko määrän oltava noin valtava? 522 tonttia, joista 60 tonttia ranta-alueella kuulostaa aivan järjettömältä määrältä ilman minkäänlaista ennakkomyyntiä. En usko, että pelkästään rantatontit houkuttelevat tänne uusia asukkaita, kun kaupungissa on koko ajan vähenevä määrä palveluita verrattuna esimerkiksi Lappeenrantaan.</p>	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 84</u></p> <p>Lempukan ja Hossukan ulkoilualueet tulisi säilyttää sellaisenaan ainutlaatuisena luontokohteena Saimaan rannalla. Tässä kaavassa alueen virkistys- ja luontoarvoja ei ole huomioitu riittävästi. Mielestäni myöskään alueen arvoa matkailua ajatellen ei ole otettu huomioon. Tämä suunniteltu tonttimäärä kuulostaa mielestäni aivan liioitellulta. Tässä pitäisi myös ottaa huomioon nykyinen maailmanpoliittinen tilanne.</p> <p>En usko, että pelkkien rantatonttien avulla Imatralla saadaan houkutelua lisää asukkaita, kun ei täällä enää ole kummoisia palvelujakaan. Tällainen luontokohte (Lempukka/Hossukka) voisi tosin houkuttaa lisää asukkaita, harmi vaan, ettei sitä tämän kaavaluonnoksen jälkeen enää olisi.</p>	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 85</u></p> <p>Toivomukseni olisi että Saimaan rannan metsät välillä Hossukka-Lempukka säilytettäisiin edelleen kuntalaisten virkistyskäytössä, eikä niitä kaavoitettaisi rakennustonteiksi.</p>	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 86</u></p> <p>Vastustan kaavaluonnoksessa Saimaan saarten ja rantojen kaavoittamista rakentamiseen useastakin syystä. Uusien asuinalueiden rakentaminen vaatii uuden infran rakentamista. Tämä infra vaatii säännöllistä ylläpitoa, eli säännöllisiä menoja. Jos rakentaminen ja uudet asuinalueet olisi mahdollista sovittaa jo olemassa olevan infran piiriin, niin säästetään tulevaisuudessa kustannuksia.</p> <p>Kaavan suunnittelun yhteydessä on tehty kyselyä kiinnostuneista rakentajista, ja mietitty kuinka paljon uusia asukkaita saadaan Imatralla rantatonttien myötä. Kukaan ei ole kuitenkaan missään vaiheessa</p>	

	<p>miettinyt, että menetetäänkö sen takia asukkaita. Rakentaminen pitäisi keskittää jo olemassa olevien alueiden yhteyteen. Jos halutaan jotain houkuttelevaa asuntorakentamisen yhteyteen, niin kaavoitetaan johonkin vaikka energiatehokaskortteli, jossa rakentamistapaohjeessa on huomioitu energiatehokkaita ratkaisuja.</p> <p>Rantojen rakentaminen vie meiltä hyvät ulkoilu- maastot, joita hyödyntää myös kylpylän asiakkaat. Saartenvirkistyskäytön hyödyntäminen kärsinee siinä tapauksessa, että rannat rakennetaan täyteen saarten vierestä. Saarten ja rantojen varaaminen virkistyskäyttöön on myös linjassa tulevan erä- ja luontomuseon kanssa. Rantojenrakentaminen ei edistä kestävää kehitystä, eikä vähennä hiilidioksidipäästöjä vaan lisää niitä. Rannasta kaadetaan suuri määrä puita tonttien takia, joten menetetään yksi paikallinen hiilinielu. Kaupunkirakennetta pitäisi tiivistää Imatralla, joten tämä osa kaavaa ei edistä sitä.</p> <p>Maata ei tule enää lisää, kuten ei Saimaan rantakaan. Rantojen pitäminen vapaana kaikille kansallismahdollisena edistää paikallisten ja turistien viihtyvyyttä.</p>	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 87</u></p> <p>Ajattelin tuoda julki oman näkemyksen uudesta kaavasta, jossa ei kyllä ole kovin pitkälle katsottu. Tuhoamalla virkistys alueet Hossukassa, Lempukassa ja lähisaarilla saadaan kyllä lisää negatiivista julkisuutta kaupungille. Meinaako joku tosissaan, että jo muutenkin muuttotappiokunta saa kelkan käännettyä rakentamalla retkeilyreitit tukkoon? Voin taata, että miinusmerkkinen näky kaavan vahvistuksen jälkeen muissakin tilastoissa, kun pelkästään toteutuksen kustannuksissa. Ei tarvitse enää sen jälkeen suunnitella mitään positiivista luontomatkailun saralla. Ja osa jo olemassa olevista urheilutapahtumista voidaan sen jälkeen unohtaa. Eli kaikin puolin lyhyt näköistä toimintaa koko rantojen ja saarten rakentaminen.</p>	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 88</u></p> <p>Lempukan ja Hosseinlahden alueen rannat ja metsät tulee säilyttää luontoalueina ja yleisessä virkistyskäytössä. Rakentamisen salliva kaava tulee poistaa kokonaan alueelta.</p>	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 89</u></p> <p>Hossukan ja Lempukan ranta-alueet säilytettävä virkistys käytössä eikä niille saa rakentaa. Imatra on jo saanut positiivista huomiota mm. Pyöräily ja polkujuoksu reiteistä ja näitä tulisi alueelle kehittää jotta saadaan turisteja kaupunkiin.</p>	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 90</u></p> <p>Ottakaa nyt järki käteen, ehdoton EI rantojen rakentamiselle Hossukka/Lempukka alueelle. Imatran väkiluku ei kasva ja vapaita asuntoja tarvitsijoille kyllä löytyy, tarvittaessa myös tontteja muualta kuin rantamaisemista.</p>	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 91</u></p>	

	<p>Lempukan ja Hosseinlahden alueen rannat ja metsät tulee säilyttää luontoalueina ja yleisessä virkistyskäytössä. Rakentamisen salliva kaava tulee kokonaan poistaa alueelta.</p>	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 92</u> Imatralla on tulossa Suomen erä- ja luontokulttuurimuseo - täällähän on lisäksi rakentamattomia rantoja ja muutenkin luonto helposti saavutettavissa.</p> <p>Onko nyt tarkoituksenmukaista tunkea rantatontteja Imatran yleiskaavaan? Purettujen/purettavien koulujen paikat (myös seurakuntakeskus) ovat yleensä keskeisillä paikoilla. Miksi näitä tontteja ei hyödynnetä asuintontteina?</p> <p>Nykyiset lähimetsät ovat hyviä virkistysalueita (korona-aikana testattu) ja hiilinieluja ilmastotalkoissa.</p> <p>Nyt ruokakriisi kolkuttelee. Imatralla on vielä peltoviljelyä ja ihmisiä, jotka saavat siitä elantonsa. Eikö Imatra tarvitse laajaa ammattitaitoa alueellaan eli myös viljelijöitä ja lähiruokaa.</p> <p>Säästetään rannat, metsät ja pellot rakentamiselta. Tänne on tuskin tunkua, vaikka maisemat uhrattaisiin houkutusena. Hyödynnetään nykyisiä vapaita tontteja ja kaavoitetaan purettujen rakennusten tontit luovasti.</p> <p>Ps. Saimaan rannalla sijaitsevat venekopit ovat osa kulttuurimaisemaa.</p>	<p>Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Saimaan saaret säilyvät virkistys- ja retkeilykäytössä. Saimaan saaret säilyvät virkistys- ja retkeilyalueina. Yleiskaavassa on osoitettu yhteystarpeet ja lankululle ja pyöräilylle seuraavien saarien välillä: Malonsaari–Malonkenkä, Malonkenkä–Mikonsaari ja Mikonsaari–Haapasaari.</p> <p>Yleiskaavassa on osoitettu paikallisesti merkittävä kulttuurihistoriallinen ympäristö (venevajat) ja annettu niitä koskevia määräyksiä: Venevajojen muodostamalla kokonaisuudella on historiallisia, rakennushistoriallisia ja maisemallisia arvoja. Venevajojen suojeluarvot tulee selvittää tarkemmassa suunnittelussa. Alueen vanhemman rakennuskannan säilymistä tulee edistää. Alueella ei saa tehdä toimenpiteitä, jotka vähentävät merkittävän aluekokonaisuuden arvoa. Aluetta koskevista laajemmista suunnitelmista/selvityksistä on neuvoteltava muuseoviranomaisen kanssa.</p>
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 93</u> Rantarakentamista Hossukka-Lempukka -alueelle ei missään nimessä tule sallia. Rannat voi myydä vain kerran ja raha katoaa pohjattomiin tarpeisiin, virkistyskäytössä niiden arvo on korvaamaton ja pysyvä. Imatra kaupunkina on uskomattoman takaperoinen, jos se sallii tämän ainutlaatuisen alueen tuhoamisen yksityisomistuksella.</p> <p>Asumiseen löytyy kyllä tilaa, alueen rantojen ja metsien tulee olla jokaisen käytettävissä. Yksityisomistus houkuttelee vain muutamaa tontin ostajaa, virkistyskäyttö tekee kaupungista enenevässä määrin vetovoimaisen.</p>	<p>Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Saimaan saaret säilyvät virkistys- ja retkeilykäytössä. Saimaan saaret säilyvät virkistys- ja retkeilyalueina. Yleiskaavassa on osoitettu yhteystarpeet ja lankululle ja pyöräilylle seuraavien saarien välillä: Malonsaari–Malonkenkä, Malonkenkä–Mikonsaari ja Mikonsaari–Haapasaari.</p>
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 94</u> Ritikanrannan jäljellä oleva viljelty peltoalue tulee säilyttää rakentamisesta vapaana alueena. Jättämällä alue rakentamatta kunnioitetaan alueen historiaa sekä virkistys- ja luontoarvoa alueen asukkaille ja päiväkodille sekä säilytetään alueella liikkuva runsas eläinlajisto. Alueella liikkuu runsaasti eläimiä mm. kettuja, kauriita, kuoveja, hanhia, joutseja, haukkoja, pöllöjä, lepakoita ja muuta peltoalueella tyypillisesti viihtyvää pieneläimistöä. Tontteja Imatralla on tarjolla nytkin, pelkillä helposti ko. alueelle rakennettavilla tonteilla (pellolle) ei Imatra houkuttele uusia asukkaita, toisaalta taas koulutkin on mitoitettu laskeville asukasmäärille, joten tavoitteetkin menevät ristiin riippuen mitä aihetta tarkastellaan.</p>	<p>Ritikanrannan jäljellä oleva viljelty peltoalue oli yleiskaavaluonnoksessa osoitettu keskustatoimintojen alueena (C) ja taajamatoimintojen alueena (A2).</p> <p>Kaavaehdotuksessa alueen merkintää on tarkistettu ja alue osoitettu maisemallisesti arvokkaana peltoalueena, jonka säilyminen avoimena ja viljelykäytössä on maiseman kannalta tärkeää. Lähivirkistysalueen (VL) aluerajaus on osoitettu asemakaavan mukaisesti.</p>

	<p>Peltoalueen on kartasta bongannut viereisestä kaupungista kotoisin oleva arkkitehti tutustumatta alueen historiaan tai ominaispiirteisiin lausahtaen, että avoin peltoaukea ei kuulu kaupunkikuvaan. Imatran ei kuulukaan olla tiivis rakennettu kaupunki vaan juurikin omaleimaisuutta tuo luontoarvot, oma tila ja väljä rakentaminen. Kaikki vähät jäljellä olevat viljellyt peltoalueet tulee säilyttää Imatran kaupunkikuvassa rakentamattomina.</p> <p>Imatran ainutlaatuinen sijainti Venäjän rajalla on syytä ottaa myös huomioon, tällöin merkitystä on myös puolustusvoimien tarpeille vaikkapa avoimen tilan laskeutumisalueina, toisaalta taas kotimainen ruokatuotanto on kriisissä ja tämänkin alueen pellot tuottavat ruokateollisuudelle raaka-ainetta eli kotimaista ruokaa pöytään.</p>	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilöt 95</u> Emme hyväksy kaavan luonnosta Saimaan rantojen ja saarten osalta. Rannat ja saaret tulee säilyttää luonnontilassa sekä olla asukkaiden ja matkailijoiden käytössä.</p>	<p>Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Saimaan saaret säilyvät virkistys- ja retkeilykäytössä. Saimaan saaret säilyvät virkistys- ja retkeilyalueina. Yleiskaavassa on osoitettu yhteystarpeet ja lankululle ja pyöräilylle seuraavien saarien välillä: Malonsaari–Malonkenkä, Malonkenkä–Mikonsaari ja Mikonsaari–Haapasaari.</p>
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 96</u> Kaukopään koululle tulee lisätä sr-merkintä Kokoaan suurempi Imatra 2040 -yleiskaavaan. Kaukopään koulun suojeluarvot eivät ole heikentyneet siten voimassa olevien yleiskaavan ja asemakaavan, joissa rakennus on suojeltu. Jälkimmäisen muuttamista koskeva päätös ei ole lainvoimainen suojelumerkinnän poistamista koskevien valitusten takia, eikä varmastikaan ole perusteltua, että myös yleiskaava juuttuu muutoksenhaun takia hallinto-oikeuteen.</p> <p>Osana Niskapietiläntien museotietä, joka on RKY-alue, funkkiskoulu voisi olla arkkitehtuurimatkaileukohde läheisten Alvar Aallon Kolmen ristin kirkon, Lättälän ja Immolan funkkisrakennusten kanssa. Imatran kaupungin täytyy kantaa yhteiskunnallinen vastuunsa rakennusperinnön säilyttämiseksi. Ei voi olla niin, että kaavoitusmonopoli jättää rakennus-suojelun yksityisille kiinteistönomistajille ja nostaa itse kädet pystyyn.</p> <p>Koulun tontille merkitty palvelujen ja hallinnon alue mahdollistaa kuntalaisaloitteen toteutuksen. Siinä on esitetty kaupungintalon siirtämistä erämuseon tieltä Kaukopään koululle.</p> <p>Uusien omarantaisten asuinalueiden kaavoittamisesta on luovuttava. Erityisesti Risuniemi on maastonmuodoiltaan asuinrakentamiseen epätaloudellista ja epätarkoituksenmukaista. Kunnallistekniikkaan kuluvia rahoja ei ikinä saada pois puhumattaakaan siitä perusperiaatteesta, että rannat on tärkeää säilyttää yleisessä ja yhteisessä virkistyskäytössä</p>	<p>Imatralla on mittava määrä arvokasta kulttuuriympäristöä. Kaavaehdotusvaiheessa on tehty rakennusinventointi, jonka tuloksena suojelumerkintöjä on lisätty. Myös valtakunnallisen ja maakunnallisen tason kohteita on tarkistettu ELY-keskuksen ja maakuntamuseon lausuntojen perusteella.</p> <p>Kaukopään koulun suojelumerkintä poistettiin kaavakartalta kaupunkikehityslautakunnan kokouksessaan 23.4.2024 tekemän päätöksen perusteella (samassa yhteydessä, kun lautakunta päätti kaavaehdotuksen nähtäville asettamisesta).</p> <p>Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan. Risuniemeen on osoitettu kaupungin tavoitteiden mukaisesti aluetta rantarakentamiselle, mutta alueen toteuttamisesta ei ole päätöksiä.</p>

	<p>paitsi kaikkien kuntalaisten myös matkailuelinkeinon takia. Kestävän kehityksen nimissä yleiskaavan pitää tiivistää asutusta eikä hajauttaa sitä.</p>	
28.3.2022	<p><u>Mansikkalan koulun luokat 9c ja 9m</u> <u>Palaute 97</u> Hyviä puolia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Paljon virkistysalueita</li> <li>- Uusi silta joka kulkee Mansikkalasta toiselle puolelle vuoksea</li> <li>- Kaupunkikeskittymiä</li> <li>- Joukkoliikenteen parantuminen.</li> <li>- Uusi silta Mansikkalasta Itä-Siitolaan</li> <li>- Uusia tontteja</li> <li>- Vuoksenniskalle lisää palveluita.</li> <li>- Vuoksenniskan poistaminen kokonaan → ostaisiko Ruokolahti?</li> <li>- Enemmän palveluja</li> <li>- Mansikkalaa ja Imatrankoskea parannetaan</li> <li>- Urheilutalo siirretään karhumäelle</li> <li>- Jäähallin laajennus</li> <li>- Hyvä asia että Malosaareen, Mikonsaareen ja haapasaareen tehdään sillat, mutta ei asutusta</li> </ul> <p>Huomioitavaa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vuoksenniskalle toivotaan enemmän palveluita</li> <li>- Toivotaan enemmän palveluja Imatralle.</li> <li>- Toivotaan paljon työpaikkoja</li> <li>- Vuoksenniska jätetään heitteille</li> <li>- Vanha silta on nykyään ruma Mansikkalassa → remontti</li> <li>- Toisella puolella Vuoksea ei ole kauppoja (pohjoispuoli)</li> <li>- Prisma niskalle - toive!</li> <li>- Ei Malosaareen asuntoja!</li> <li>- Saimaanrannan rakentaminen ei ole kiva idea.</li> <li>- Ei haluta asuntoja Malosaareen → pitää olla rakentamatta !!!</li> <li>- Ei asuntoja Vuoksenniskalle :(</li> <li>- Eii asuntoja Malosaareen</li> <li>- Sienimäellä ei ole kauppaa!!!!</li> <li>- Ei ole kauppaa Sienimäellä.</li> <li>- Malosaareen ei asuntoja</li> <li>- Sienimäellä ei ole kauppakeskusta - tähän muutos.</li> <li>- Saimaan rannalle ei rakenneta asuntoja - säilytettävä virkistyskäyttöön.</li> <li>- Niskalammelle k-market</li> </ul> <p>Kiitosta sai useammasta suusta silta Mansikkalasta Itä-Siitolaan ja siltaketju Malonsaari-Haapasaari-Mikonsaari. Sen sijaan ehdottomasti nämä tulevat Imatran aikuiset eivät halua kaavoittaa Saimaan rantoja asutukselle. He perustelivat tätä siten, että eivät halua lenkkeillä kenenkään takapihalla tai jos rakentaisivat sinne talon, niin he eivät haluaisi kenenkään lenkkeilevän heidän pihansa ohi.</p>	<p>Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asuminen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Saimaan saaret säilyvät virkistys- ja retkeilykäytössä. Saimaan saaret säilyvät virkistys- ja retkeilyalueina. Yleiskaavassa on osoitettu yhteystarpeet ja lankululle ja pyöräilylle seuraavien saarien välillä: Malonsaari–Malonkenkä, Malonkenkä–Mikonsaari ja Mikonsaari–Haapasaari.</p> <p>Yleiskaavassa Vuoksenniskaa ei jätetä heitteille, vaan se on osoitettu yhtenä kaupunkikeskuksista, jonka elinvoimaa halutaan tukea.</p> <p>Yleiskaavassa on pyritty konkretisoimaan elinkeinoelämän investointimahdollisuuksia osoittamalla valmiita sijaintipaikkoja, joihin uusien yritysten on mahdollista sijoittua. Yleiskaavan yhteydessä on tehty vetyteollisuuden ja aurinkovoiman maankäytölliset rakenneselvitykset, joiden tavoitteena on mahdollistaa uusien energiamuotojen ja uudenlaisien vihreän siirtymän hankekokonaisuuksien sijoittuminen Imatran alueelle. Kaavoituksella on luotu alueidenkäytöllisiä edellytyksiä elinkeinoelämän kehittämiseksi, mutta alueiden toteutuminen riippuu monesta tekijästä, joihin maankäytön suunnittelulla ei voida suoraan vaikuttaa.</p> <p>Muilta osin mielipide merkitään tiedoksi ja tarkemmassa suunnittelussa huomioon otettavaksi.</p>
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 98</u> Ehdottomasti vastustan Hossukka-Lempukka alueen rantarakentamista. Se on yksi lempipaikoistani Imatralle. Siellä on suppilovahveroita ja kantarelleja ja ihanat lenkkipolut. Ne kuuluu meille kuntalaisille.</p>	<p>Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asuminen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p>
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 99</u></p>	<p>Vastine mielipiteisiin 99-100</p>

	<p><u>Saimaan rannat ja saaret</u> Kunnallistekniikan ja tieverkon laajentaminen ko. alueella ei ole perusteltua. Kaupunkirakennetta tulee pyrkiä tiivistämään ei levittämään nykyisestä. Alue soveltuu vapaa-ajan virkistyskäyttöön. Siinä se palvelee niin kuntalaisia kuin matkailijoitakin. Alueen saavutettavuus myös joukkoliikenteellä on varmistettava.</p>	<p>Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Imatran väestönkehitys on ollut laskeva. Yleiskaavalla pyritään osaltaan vaikuttamaan väestökehitykseen ja työvoiman saantiin lisäämällä alueen vetovoimaa asuin- ja elinympäristönä ja kehittämällä keskustaympäristöjä ja kaupunkikuvaa ja korostamalla alueen vahvuuksia kuten esimerkiksi kaupungin sijaintia vesistöjen äärellä sekä monipuolisia virkistys- ja matkailumahdollisuuksia. Ideana tiivistää ja tehostaa maankäyttöä rakentamalla keskeiset ja kestävästi saavutettavat alueet aikaisempaa tehokkaammin.</p>
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 100</u> Harras toiveeni olisi että Hossukan ja Lempukan alueen rannat jätettäisiin kaavoittamatta tonteiksi. Alue on upea virkistysalue upeine reitteineen ja polkuineen. Luontoarvoakaan ei sovi unohtaa, on tärkeää jättää tilaa myös eläimistöille elämään, pelkät puistolämpäreet siellä täällä eivät aja sitä asiaa.</p> <p>Kaupungista löytyy ymmärtääkseni hyviäkin tontteja joissa on tyhjillään olevia taloja (valmiilla sähköillä ja putkistoilla) joille ei ostajia mm kuntansa vuoksi löydy. En näe syytä miksi niitä ei voitaisi lunastaa, purkaa ja rakentaa uudet talot myyntiin, näin pysyttäisiin siinä tiiviissä kaupunkirakentamisessa, jonka perään on kuulutettu.</p>	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 101</u> En halua rantarakentamista Hossukka-Lempukaan, koska ko. rannat ovat tärkeitä kuntalaisten ulkoilualueita.</p>	<p>Vastine mielipiteisiin 101-106 Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p>
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 102</u> Hosseinlahden ja Lempukan rannat säilytettävä yleisinä virkistysalueina kaikille kuntalaisille sekä matkailijoille. Niitä ei saa yksityistää, eikä niille alueille rakentaa asuntoja.</p>	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 103</u> Lempukan ja Hosseinlahden alueen rannat ja metsät tulee säilyttää luontoalueina yleisessä virkistyskäytössä ja rakentamiselta vapaana alueena.</p>	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 104</u> Ei rantarakentamista Imatralle!!!</p>	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 105</u> Mielestäni uudessa yleiskaavassa Saimaan rannat Hossukassa ja Lempukassa tulee säilyttää virkistyskäytössä ja merkitä virkistysalueeksi, eikä niitä saa kaavoittaa asumiselle.</p>	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 106</u> Ei rantatontteja Hossukan rantaan, monelta ulkopaikkakuntalaiselta olen kuullut mielipiteitä lenkkeillessä että "kauniit ja hyvät metsäpolut ja maisemat rannassa ja metsän puolella" eli toisin sanoen ulkopaikkakuntalaisetkaan eivät halua mitään mökkejä sinne. Kaavoittakaa vaikka Vuoksenniskalle tai Bronxiin niitä huusuja mutta EI HOSSUKKAAN EINÄ LEMPUKKAAN!!!</p>	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 107</u></p>	

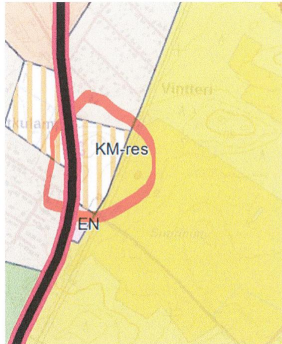
Yleisluontoisena palautteena voin todeta, että kaava on laadittu varsin optimistisella ennusteella väestönkasvusta alueella. Tämän oletuksen takia, kaavalla varataan suuret maa-alueet rakentamiselle. Samaan aikaan Imatralla on paljon tyhjiä asuntoja, taloja ja toimitiloja. Kaavan toteutuessa suunnitellusti riskinä on hallitsematon rakentaminen uusille alueille Imatran asukasluvun pysyessä nykyisellään tai jopa edelleen laskiessa. Tällöin Imatralla jäisi tyhjiä kiinteistöjä samalla kun koskemattomaa maaperää otettaisiin rakennuskäyttöön, mikä johtaisi ympäristön pilaantumiseen ja Imatran slummiutumiseen käyttämättömien rakennusten jäädessä tyhjiilleen. Kaava tulisi muuttaa noudattamaan todennäköisempää väestön kasvun, tai vähentymisen kehityskulkua.

Kaavoittamisella ja tonteilla on mielestäni hyvin hankala vaikuttaa kaupungin vetovoimaan ja väestönkehitykseen. Imatran vetovoima kasvaisi eniten suoraan kaupungin keinovalikoimissa olevilla keinoilla Imatrankosken keskustan elävöittämisellä ja hyvillä ja fiksusti sijoitetuilla liikuntapalveluilla. Omakotitalotontti ei toimi houkuttimena jäädä kaupunkiin asumaan, jos töitä ei ole saatavilla tai kaupungin keskusta tuntuu autiolta ja hylätyltä.

Seuraavissa kappaleissa on yksityiskohtaisempia huomioita kaavasta.

#### 1. Vähittäiskaupan suuryksikön reservialue Pietarintien ja Suurniityn peltoaukean välissä

Pietarintien ja Suurniityn peltoaukean väliin on merkitty kaupan reservialue, katso seuraava kuva.



Kuva 1. Vähittäiskaupan suuryksikön reservi alue Pietarintien ja Suurniityn välissä.

Suurniityn ja Viraskorven peltöjen muodostama aukea on Etelä-Karjalan toiseksi suurin avoin peltoalue Konnunsuon jälkeen. Nykyisin Suurniityn ja Viraskorven alueen maisema on hyvin maaseutumainen, ainoastaan tehtaiden piiput ja kaupungin valot tuovat maisemaan kaupunkimaisuutta. Mahdollinen rakentaminen alueelle pilaisi Suurniityn ja Viraskorven alueen peltomaisemaa. Rakennukset ja niiden valot näkyisivät mäeltä kauas peltoaukealle. Lisäksi alue sijaitsee erillään muista vähittäiskaupan jo olemassa olevista suuryksiköistä. Asiakkaan ja yhteiskunnan näkökulmasta kaupanpalvelut olisi viisasta keskittää samalle alueella asioinnin helpottamiseksi ja turhan autolla ajamisen välttämiseksi.

#### 2. Työpaikkojen reservialue Pelkolassa

lukuun ottamatta vähenevä. Vuosien 2011-2021 aikana Imatran väestö on vähentynyt yhteensä noin 2 800 asukkaalla ja koko Etelä-Karjalan noin 6 400 asukkaalla. Yleiskaavatyön aikana 2018-2022 väestön vähenemä Imatralla on ollut noin 1700 asukasta.

Imatran yleiskaavaa ei ole laadittu mitoittavana. Sen sijaan yleiskaavassa huomio on ollut kaupungin ja erityisesti sen keskustan elinvoiman palauttamisessa ja lisäämisessä. Imatra on Etelä-Karjalan selkeä kakkoskaupunki, jonka kehittämiseen halutaan panostaa.

Yleiskaavalla pyritään osaltaan vaikuttamaan väestökehitykseen ja työvoiman saantiin lisäämällä alueen vetovoimaa asuin- ja elinympäristönä ja kehittämällä keskustaympäristöjä ja kaupunkikuvaa ja korostamalla alueen vahvuuksia kuten esimerkiksi kaupungin sijaintia vesistöjen äärellä sekä monipuolisia virkistys- ja matkailumahdollisuuksia. Ideana tiivistää ja tehostaa maankäyttöä rakentamalla keskeiset ja kestävästi saavutettavat alueet aikaisempaa tehokkaammin.

Yleiskaavassa on pyritty konkretisoimaan elinkeinoelämän investointimahdollisuuksia osoittamalla valmiita sijaintipaikkoja, joihin uusien yritysten on mahdollista sijoittua. Yleiskaavan yhteydessä on tehty vetyteollisuuden ja aurinkovoiman maankäyttöliikkeen rakenneselvitykset, joiden tavoitteena on mahdollistaa uusien energiamuotojen ja uudenlaisen vihreän siirtymän hankekokonaisuuksien sijoittuminen Imatran alueelle. Kaavoituksella on luotu alueidenkäytöllisiä edellytyksiä elinkeinoelämän kehittämiseksi, mutta alueiden toteutuminen riippuu monesta tekijästä, joihin maankäytön suunnittelulla ei voida suoraan vaikuttaa.

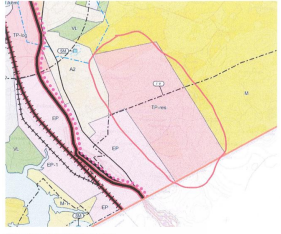
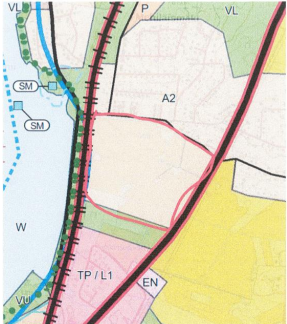
#### Kaupan suuryksikköjen alue (KM/res)

Yleiskaavassa kaupan suuryksikköiden alueita koskeva ratkaisu perustuu Etelä-Karjalan 1. vaihemaakunta-kaavaan. Venäjältä suuntautuvassa ostovoimassa tapahtunut merkittävä väheneminen on kuitenkin huomioitu yleiskaavaehdotuksessa siten, että kaupan suuryksikköiden alueelle voi toteutua myös monipuolisia työpaikka-alueita. Vaihemaakunta-kaavan mukaisten KM-alueiden pääkäyttötarkoitus voi olla rajakaupan aluetta lukuun ottamatta myös työpaikka-alue (KMTP). Kaupan alueiden aluerajauksia ei ole muutettu.

#### Rajavyöhykkeen kaavamerkinnät ja TP/res

Yleiskaavaluonnoksen kaavamerkinnät Pelkolassa ja rajavyöhykkeellä perustuivat maakuntakaavaan. Merkintöjä on tarkistettu kaavaehdotusvaiheessa yhdessä Rajavartioliiton ja Puolustusvoimien kanssa.

- Yleiskaavassa on osoitettu rajavyöhyke. Aluetta koskevista suunnitelmista tulee pyytää Rajavartioliiton ja Puolustusvoimien lausunto.
- Imatralla sijaitsevat Kaakkois-Suomen rajavartioston esikunta ja Raja- ja merivartiokoulun Imatran koulutuskeskus, Immolan lentokenttä sekä Pelkolassa sijaitseva Rajavartioasema on

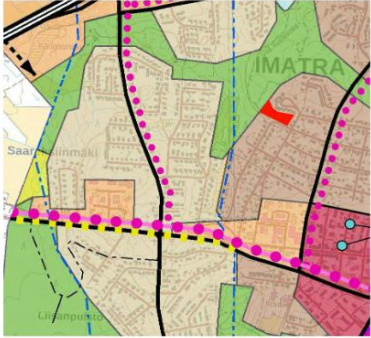
	<p>Kaavaluonnoksessa on sijoitettu työpaikkojen reservialue Pelkolaan, katso seuraava kuva.</p>  <p>Työpaikkojen reservialue on maanomistajan kannalta hyvin ongelmallinen metsätaloudessa. Se estää mm. Kestävän metsänhoidon tukien hakemisen tai mikon ja nuoren metsän hoitoon. Kestävän metsänhoidon tukien menettäminen vähentää intoa huolehtia metsistä ja laskee metsätalouden kannattavuutta. Työpaikkojen reservialue sijaitsee suurelta osin raja vyöhykkeellä ja jatkuu aivan rajaan saakka. Mitä työpaikkoja, toimintoja ja rakennuksia voidaan sijoittaa rajavyöhykkeelle tai avain valtakunnan rajalle? Lisäksi alue sijaitsee kaukana Imatran asutuksesta ja muista työpaikoista.</p> <p>Työpaikkojen reservialueen sijainti rajavyöhykkeellä tuntuu luonnoksessa mieltämättömältä. Työpaikkojen reservialue vaikuttaa alueen maanomistajiin hankaloittaen metsänhoitoa kuvatulla tavalla. Todennäköisesti alue ei tule koskaan toteutumaan, mutta varaus alueelle aiheuttaa paljon haittaa alueen maanomistajille.</p> <p>3. A2 alue peltoaukealla vuoksen reunalla</p> <p>Vuoksen viereen on sijoitettu A2 alue Mehiläismäen vieressä , katso seuraava kuva.</p>  <p>Nykyisin alueella avonainen peltoaukea, joka on maisemallisesti olennainen osa Imatraa. Aukea jatkuu Linnasuonpelloilla. Jos alueelle rakennetaan, niin avonainen maisema tuhoutuu. Osa alueesta todennäköisesti sijaitsee Vuoksen vedenpinnan alapuolella ja se pidetään kuivana pumppauksen avulla. Kaavoituksessa tulisi tarkistaa alueeseen liittyvä tulvariski. Miten korkealle vesi voi nousta, jos sataa rankasti pidemmän aikaa ja pumppaamo ei toimi.</p>	<p>osoitettu Rajavartiolaitoksen käyttöön tarkoitettuina alueina (EP), joilla liikkuminen saattaa olla turvallisuussyistä rajoitettua.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rajavartiolaitoksen, Tullin ja Valviran käyttöön tarkoitettuna alueena (EP-2) on osoitettu Pelkolassa sijaitseva Rajatarkastusasema.</li> <li>- Rajavyöhykkeellä on lisäksi osoitettu maa- ja metsätalousvaltainen alue / Rajavartiolaitoksen tarpeisiin erityistilanteessa osoitettava alue (M/EP-1). Alue on tarkoitettu maa- ja metsätaloukseen. Aluetta voidaan käyttää erityistilanteessa myös Rajavartiolaitoksen tarpeisiin.</li> </ul> <p>Samassa yhteydessä myös työpaikkojen reservialueen sijaintia on tarkistettu. Voimassa olevassa maakuntakaavassa Pelkolan alueella on laajat työpaikkatoimintojen aluevaraukset. Voimassa oleva maakuntakaava on yleiskaavaa laadittaessa ohjeena.</p> <p><u>Linnankosken peltoalue</u> Yleiskaavaehdotuksessa kaavamerkintöjä on tarkistettu. Alueelle on laadittu asemakaava aurinkovoi- mahanketta varten, joten yleiskaavaehdotuksessa alue on osoitettu energiantuotannon alueeksi (EN).</p>
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 108</u> Hosseinlahden ja Lempukan alueilta tulee poistaa kokonaan rakentamisen salliva kaava. Alueiden metsät ja rannat ovat tärkeitä virkistysalueita ja ne tulee säilyttää luontoalueina yleisessä käytössä.</p>	<p>Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asu- miseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p>
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 109</u></p>	<p>Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asu- miseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja</p>



	Lempukan ja Hossukan rannoille eikä myöskään Malom-, Mikon- ja Haapasaareen saa rakentaa vakituksia tai vapaa-ajan rakennuksia.	alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.  Saimaan saaret säilyvät virkistys- ja retkeilykäytössä. Saimaan saaret säilyvät virkistys- ja retkeilyalueina. Yleiskaavassa on osoitettu yhteystarpeet ja lankululle ja pyöräilylle seuraavien saarien välillä: Malonsaari–Malonkenkä, Malonkenkä–Mikonsaari ja Mikonsaari–Haapasaari.
28.3.2022	<u>Yksityishenkilö 110</u> Huomioon ottaen en näe mitään syytä kaavoittaa ranta-alueita. Tontteja on vaikka kuinka paljon, sen sijaan ei ole ASUKKAITA eikä TULIJOITA..	Vastine mielipiteisiin 110-114 Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.
28.3.2022	<u>Yksityishenkilö 111</u> Lempukan-Hossukan yleiskaava: Ehdottomasti jätettävä alue nykyiselleen! Perustelut: 1. Eu: tulevat vaatimukset viheralueiden lisäämiseen ja luonnonmukaistamiseen kaupunkialueilla, 2. Nykyinen maailmanpoliittinen tilanne, tuskin itänaapurista tarvitaan lisää asukkaita, ja suomalaistenkin kiinnostus hiipunee 3. Infran rakennuskulut jättimäiset, en veronmaksajana ainakaan halua osallistua. 4. Alue todella imatralaisten vilkkaassa käytössä, retkeilyn ja ulkoilun merkeissä.	
28.3.2022	<u>Yksityishenkilö 112</u> Vastustan ehdottomasti rantarakentamista Imatralalla! Lempukan ja Hosseinlahden alueen rannat ja metsät tulee säilyttää luontoalueina yleisessä virkistyskäytössä ja rakentamiselta vapaana alueena.	
28.3.2022	<u>Yksityishenkilö 113</u> Lempukan ja Hosseinlahden alueet ja metsät tulee säilyttää luonto ja virkistysalueina.	
28.3.2022	<u>Yksityishenkilö 114</u> Lempukan ja Hosseinlahden alueen rannat ja metsät tulee säilyttää luontoalueina yleisessä virkistyskäytössä ja rakentamiselta vapaana alueena.  Alueella esimerkiksi maapesiä jotka on jääneet pois luontoselvityksestä ja täten selvitys on puutteellinen. Alueen virkistys ja retkeilykäyttö on paljon arvokkaampi, kuin tonttien/infran rakentamisen miinusmerkkinen tulo kaupungille.	
28.3.2022	<u>Yksityishenkilö 115</u> Upea luontokohde välillä Hossukka - Malonsaari tulee säilyttää metsänä. On harvinaista, että näin hieno kohde on kaupunkilaisten ja turistien käytössä. Sitä ei saa rakentaa. Imatran tekee ihanaksi asuinpaikaksi juuri metsän ja luonnon hyväsaavutettavuus. Jos alue rakennetaan ja siellä säilytetään viherkaistaleita, niin niistä tulee ryteikköjä, joita on Imatralalla riittämiin muutenkin. Tuollainen metsäalue kaupungissa on houkutteleva ja sitä soisi enemmänkin mainostettavan eikä kaavoitettavan rakennettavaksi.	Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.  Saimaan saaret säilyvät virkistys- ja retkeilykäytössä. Saimaan saaret säilyvät virkistys- ja retkeilyalueina. Yleiskaavassa on osoitettu yhteystarpeet ja lankululle ja pyöräilylle seuraavien saarien välillä: Malonsaari–Malonkenkä, Malonkenkä–Mikonsaari ja Mikonsaari–Haapasaari.
28.3.2022	<u>Yksityishenkilö 116</u>	Vastine mielipiteisiin 116-119

	<p>Yksi Imatran vahvuuksista asuinpaikkana ja vierailukohteena on luonto ja Saimaan kauniit rannat. Olisi todella lyhytnäköistä rakentaa asuintaloja parhaimmille ulkoilualueille. Rakentaminen olisi kallista, eikä mahdollisista tuloista olisi edes varmuutta. Sen sijaan luontoarvot ovat jatkuvassa kasvussa, ja luonto on se asia, jota meidän Imatralla tulisi varjella, kun kovin montaa muuta vetovoimattajaa ei kaupungillamme ole, kun esimerkiksi kaupat ovat lähteneet Imatrankoskelta.</p> <p>Imatran rannat kuuluvat meille kaikille.</p>	<p>Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p>
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 117</u> Mielestäni yleiskaavaluonnoksessa Saimaan rannoille etenkin Malonsaaren lähistölle on jätetty liian vähän luonnontilaista kaistaletta, ja Lempukan lähialueen muuttaminen taajama-alueeksi ei palvele tuota luonnonmukaisuuden säilyttämistä.</p>	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 118</u> Pidän erittäin tärkeänä, että Hosseinlahden ja Lempukan alueen rannat ja metsät ovat jatkossakin kaikkien kansalaisten virkistyskäytössä ja luonnonmukaisena. On tärkeää säilyttää alue myös eläinten kannalta. Ei missään nimessä saa rakentaa mitään tuolle alueelle.</p>	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 119</u> En halua rantarakentamista Hossukan ja Lempukan alueille ulkoilu- ja maasto-alueita!!!</p>	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 120</u> Kaavassa on kaavoitettu tontteja Saimaan rantaan. Rantojen luontoarvo on moninkertaisesti suurempi kuin hyöty, joka saadaan rakennetuista tonteista ja mahdollisesti Imatralla muuttavista asukkaista. Tämä suunnitelma on perua edellisen valtuuston ajamasta hankkeesta, jolla ei ole minkäänlaista realistista laskelmaa saatavista hyödyistä.</p> <p>Kun Venäjän turistit ovat kaikonneet ja teollisuus ei ole tulevaisuudessa se suurin veturi, Imatralla jää vain luonto ja Saimaa, jolla matkailijoita on houkuttavissa paikkakunnalle. Näiden luontoarvojen arvo tulee kasvamaan. Jos alue kaavoitetaan tonteiksi ja sinne rakennetaan edes osa tonteista, luontoarvo on tärvelty eikä päätöstä saa enää peruttua.</p> <p>Kaavan suunnittelu tulee avata uudelleen ja Saimaan rantatontit poistettava suunnitelmasta!!</p>	<p>Vastine mielipiteisiin 120-121 Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Yleiskaavan tavoitteena on säilyttää alueen virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot ja sovittaa ne yhteen rakennetun ympäristön ja kehittyvän maankäytön kanssa. Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p> <p>Asumista pyritään Saimaanrannassa kytkemään uusien alueiden sijasta jo rakennetuille alueille Imatran kylpylän, Lammassaaren ja Ukonniemen nykyisen palvelukokonaisuuden ääressä.</p>
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 121</u> Vaikka on ollut runsasluminen talvi ovat polut olleet mm. Malonsaareissa käveltävissä. Tuo kertoo kuinka kuntalaiset haluavat liikkuu upean Saimaan ympäristössä. Saimaa pysyköön kuntalaisten virkistysalueena kaikilta osin.</p> <p>Useita "tontti kodille" -kylttejä on ympäri Imatraa, joissa jo kunnallistekniikka on valmiina eli eiköhän nämä kannata ensin markkinoida ja onhan noita kiinteistöjä ihan riittävästi myytävänä. Maallikkokin tietää mitä kunnallistekniikan tekeminen maksaa.</p>	<p>Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu rannan suuntainen ohjeellinen ulkoilureitti, joka jatkuu katkeamattomana Imatran kylpylältä Vuoksen rantaan ja sieltä edelleen etelään aina Kyyrönkoskelle saakka. Mm. rantavyöhykkeen ekologinen yhteys ja kasvillisuuden ja puuston muodostama ranta-alueen suojavyöhyke on turvattava paikallisen lajiston tarpeet huomioiden.</p> <p>Saimaan saaret säilyvät virkistys- ja retkeilykäytössä. Saimaan saaret säilyvät virkistys- ja retkeilyalueina. Yleiskaavassa on osoitettu yhteystarpeet ja lankululle ja pyöräilylle seuraavien saarien välillä:</p>

	<p>Väkiluku on ollut laskujohtoinen jonkun aikaa eli tämä kannattaa huomioida myös, veronmaksajat vähenevät. Raha ei riitä nykyisenkään Imatran katujen ja teiden kunnossapitoon, joten pidetään huolta nykyisestä Imatrasta.</p>	<p>Malonsaari–Malonkenkä, Malonkenkä–Mikonsaari ja Mikonsaari–Haapasaari.</p> <p>Imatran väestönkehitys on ollut laskeva. Yleiskaavalla pyritään osaltaan vaikuttamaan väestökehitykseen ja työvoiman saantiin lisäämällä alueen veto-voimaa asuin- ja elinympäristönä ja kehittämällä keskustaympäristöjä ja kaupunkikuvaa ja korostamalla alueen vahvuuksia kuten esimerkiksi kaupungin sijaintia vesistöjen äärellä sekä monipuolisia virkistys- ja matkailumahdollisuuksia. Ideana tiivistää ja tehostaa maankäyttöä rakentamalla keskeiset ja kestävästi saavutettavat alueet aikaisempaa tehokkaammin.</p>
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 122</u>  Ei yhtään tonttia arvokkaille metsä- ja ranta-alueille. Oman kaupungin asukkaita ei tunnuta kaupungin hallinnossa paljon arvostettavan, kun yhteiset virkistysalueet halutaan antaa vain rikkaiden käyttöön ja samalla pilata koskematon luonto. Toivon sydämestäni, että ette koskaan tule saamaan yhden yhtäkään tonttia lähellekään näitä kauniita ja arvokkaita luontokohteita.</p>	<p>Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asumiseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p>
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 123</u>  <u>Kaupunginosa Imatrankoski ja Saareksiinmäki, Koulukadun länsipuoli asemakaava nro 1057</u>  Alue rajautuu Linjapuiston, Aaponkadun, Eskonkadun ja Veikonpolun keskelle.</p> <p>Alueen merkintä kaavaluonnoksessa on nyt voimassa olevasta asemakaavasta poiketen A1/L1, joka siis sallii rakentamisen ja alueen kaavoituksen esimerkiksi tonteiksi. Jos alueen kaavoitus muuttuu ja sinne aletaan rakentaa taloja tai luonto tuhotaan alueelta muuten, se alentaa asuinalueen viihtyvyyttä merkittävästi.</p> <p>Alueella kasvaa monia puu- sekä kasvilajeja (esimerkiksi rauhoitettu lehtoneidonvaippa) ja siellä on useita kaatuneita puita sekä lahopuita, joten se on myös hyvin monimuotoinen luontoalue. Ymmärtääkseni alue onkin metsälain 10 §:n mukainen lehto.</p> <p>Alue on voimassa olevassa asemakaavassa merkitty suojelumerkinnällä olevaksi lähivirkistysalueeksi (VL/s). Tätä ei ole huomioitu ollenkaan yleiskaavaluonnoksessa, vaikka alueella on edelleen uhanalaisia kasvi- ja lintulajeja. Luonnoksessa alue on merkitty A1/L1 – merkinnällä, joka ei millään tavalla vastaa alueen suojelutarvetta.</p> <p>On ylipäänsä erikoista, miksei alueen luontoarvoja ole huomioitu jo tätä luonnosta laadittaessa. Alueen viihtyvyyden sekä erityisesti suojeltavien kasvi- ja eläinlajien vuoksi tuo alue tuleekin ehdottomasti merkitä tulevaan yleiskaavaan samalla tavalla kuin mitä se on nyt eli lähivirkistysalueeksi, jolla on suojeltavia luontoarvoja.</p>	<p>On huomioitava, että laadittava yleiskaava on luonteeltaan yleispiirteinen aluevarauskaava, mikä vaikuttaa yleiskaavaan esitystapaan ja -tarkkuuteen. Yleiskaavassa on esitetty alueen pääkäyttötarkoitus, mutta alue voi pitää sisällään myös muita käyttötarkoituksia. Asemakaava tarvitaan alueen yksityiskohtaista järjestämistä, rakentamista ja kehittämistä varten. Yleiskaava ja asemakaava laaditaan eri tarpeisiin eikä niissä ole tästä syystä identtiset merkinnät.</p> <p>Puheena olevalla alueella jo olemassa oleva rakennettu alue on osoitettu yleiskaavassa intensiiviseksi taajamatoimintojen alueeksi (A1), jota lähivirkistysalueet (VL) ympäröivät.</p> <p>Yleiskaava ei ole asemakaava-alueella voimassa muutoin kuin asemakaavan muuttamista koskevan vaikutuksen osalta. Yleiskaava ohjaa mahdollista asemakaavamutosta.</p> <p>Nyt laadittavassa yleiskaavassa A1-aluetta koskee merkintä L1, jonka mukaan "Alueen monimuotoisuuden kannalta merkittävät luontoarvot tulee ottaa huomioon tarkemmassa suunnittelussa." Mikäli asemakaavaa muutetaan, tulee yleiskaavamääräys huomioida. Asemakaavaa varten tulee myös laatia tarkemmat luontoselvitykset.</p>

	<p>On siis monia syitä miksi aluetta ei pitäisi kaavoittaa muuksi kuin lähivirkistysalueeksi eli se pitäisi säilyttää samassa tarkoituksessa kuin mitä se nyt on.</p> <p><small>Kuvassa paava yleistä luonnosta, johon on merkitty punaisella tuo alue:</small></p>  <p>Luontoarvot on kartoitettu ja otettu huomioon alueella voimassa olevassa asemakaavassa, asemakaava nro 1057.</p>	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 124</u> Haluan, että loput Saimaan rannat, varsinkin Hos-sukka, Lempukka, kylpylän alueet, jätetään yleisiksi virkistysalueiksi!</p>	<p>Vastine mielipiteisiin 124-132 Saimaanrannan laaja-alaisesta kehittämisestä asu-miseen on luovuttu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja alue säilyy lähivirkistysalueena, jolla luontoarvot sekä virkistys- ja ekologiset yhteydet turvataan.</p>
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 125</u> Tarvitsemme Imatralla myös rauhallisia virkistys-alueita Saimaan rannoilla ja saarissa. Stora Enso on jo vienyt Vuoksen suulta patotielle koko ranta-alueen. Ukoskassa on kylpylä, lomahuoneistot, satama jne. Taitaa olla saaret ja Lempukka-Hossukka alue ainoita, johon ei ole vielä rakennettu muuta kuin mökkejä ja vanhoja venevajoja. Lempukka-Hos-sukka alue tulee jättää kokonaan virkistyskäyttöön ja kehittää sitä siihen suuntaan enemmän.</p>	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 126</u> Lempukan ja Hosseinlahden alueen rannat ja met-sät tulee säilyttää luontoalueina yleisessä virkistys-käytössä ja rakentamiselta vapaana alueena.</p>	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 127</u> Lempukan ja Hosseinlahden alueen rannat ja met-sät tulee säilyttää luontoalueina ja yleisessä virkis-tyskäytössä. Rakentamisen salliva kaava tulee koko-naan poistaa alueelta.</p>	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 128</u> Lempukan ja Hosseinlahden alueen rannat ja met-sät tulee säilyttää luontoalueina ja yleisessä virkitys-käytössä. Rakentamisen salliva kaava tulee poistaa kokomaan alueelta.</p>	
28.3.2022	<p><u>Yksityishenkilö 129</u> Lempukan ja Hosseinlahden alueen rantametsät tu-lee ehdottomasti jatkossakin säilyttää luonnontilai-sina ja yleisessä virkistyskäytössä. Rakentamisen salliva kaava tulee poistaa ko. alueelta kokonaan. Luonnontilainen yleinen virkistysalue on kaikkien kaupunkilaisten sekä matkailijoiden käytössä lisää-mässä kaupungin viihtyisyyttä ja vetovoimaa. On äärimmäisen lyhytnäköistä uhrata korvaamattomat rantametsät muutaman tontin tai parin lisäasuk-kaan takia. Itse olen perheineni päättänyt muuttaa</p>	

	pois Imatralta välittömästi ensimmäisen puun kaatuessa rantarakentamisen tieltä.	
28.3.2022	<u>Yksityishenkilö 130</u> Lempukan ja Hosseinlahden alueet ja metsät tulee säilyttää luonto ja virkistysalueina.	
29.3.2022	<u>Yksityishenkilö 131</u> Olen ranta- ja saarten rakentamista vastaan. Rantamaastoissa parhaat lenkkeily- retkeily mahdollisuudet, jotka runsaassa käytössä. Myös lapsiperheiden helppo lähteä liikkumaan lähimetsään. Myös sienimaastot käytössä. Ehdoton ei rakentamiselle. Haapasaari ehdottomasti leirikäyttöön.	
29.3.2022	<u>Yksityishenkilö 132</u> Imatralle ei tarvita rantatontteja Hossukkaan eikä Lempukkaan. Luontoarvot pitää säilyttää kaikille imatralaisille.	